

LÖSNINGAR TILL TENTAMEN I MATEMATISK STATISTIK, 7.5P

Distanskurs

16 januari, 2010 kl. 9.00–13.00

Maxpoäng: 30p. **Betygsgränser:** 12p: betyg G, 21p: betyg VG. **Hjälpmedel:** Miniräknare samt formelsamling som medföljer tentamens texten. **Kursansvarig:** Eric Järpe (035-16 76 53, 0702-822 844).

1. Vilket värde har μ om $P(X < 2\mu) = 0.9$ där $X \in N(\mu, 3\mu)$ (dvs $V(X) = 3\mu$)? (3p)

Lösning: $0.9 = P(X < 2\mu) = P\left(\frac{X-\mu}{\sqrt{3\mu}} < \frac{2\mu-\mu}{\sqrt{3\mu}}\right) = \Phi\left(\frac{\mu}{\sqrt{3\mu}}\right) = \Phi(\sqrt{\mu/3}) \Rightarrow \sqrt{3/\mu} = \Phi^{-1}(0.9) = 1.28 \Rightarrow \mu = 3 \cdot 1.28^2 = 4.9152.$ \square

2. Spökplumpen planerar en stöt i ett hus. Han försöker stjäla det han hinner från väggarna. I det rum han gör inbrottet finns 8 tavlor och 5 andra saker (speglar, klockor etc). Om det är mörkt är det lika stor chans att han tar vad som helst, men om ljuset är tätt väljer han bort 3 av tavlorna. Ljuset är tätt med sannolikhet 0.1.

(a) Vad är $P(\text{Spökplumpen tar 3 tavlor och 2 andra saker} \mid \text{Ljuset är tätt})$? (3p)

(b) Vad är $P(\text{Ljuset är tätt} \mid \text{Spökplumpen tar 3 tavlor och 2 andra saker})$? (4p)

Lösning:

(a) $P(\text{Spökplumpen först tar 3 tavlor och sedan 2 andra saker} \mid \text{Ljuset är tätt}) = \frac{5}{10} \cdot \frac{4}{9} \cdot \frac{3}{8} \cdot \frac{5}{7} \cdot \frac{4}{6} = \frac{5}{126} = 0.0396825.$ Totalt kan han dock ta 3 tavlor och 2 andra saker på $\binom{5}{3} = 10$ sätt varmed $P(\text{Spökplumpen tar 3 tavlor och 2 andra saker} \mid \text{Ljuset är tätt}) = 0.396825.$

(b) $P(\text{Ljuset är tätt} \mid \text{Spökplumpen tar 3 tavlor och 2 andra saker}) = \frac{P(\text{ljust} \cap 3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra})}{P(3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra})} = \frac{P(3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra} \mid \text{ljust})P(\text{ljust})}{P(3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra} \mid \text{ljust})P(\text{ljust}) + P(3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra} \mid \text{mörkt})P(\text{mörkt})}$
 där $P(3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra} \mid \text{ljust}) = \frac{25}{63}$ och $P(3 \text{ tavlor} \cap 2 \text{ andra} \mid \text{mörkt}) = \binom{5}{3} \frac{8}{13} \cdot \frac{7}{12} \cdot \frac{6}{11} \cdot \frac{5}{10} \cdot \frac{4}{9} = \frac{560}{1287}.$ Alltså är $P(\text{Ljuset är tätt} \mid \text{Spökplumpen tar 3 tavlor och 2 andra saker}) = \frac{\frac{25}{63} \cdot 0.1}{\frac{25}{63} \cdot 0.1 + \frac{560}{1287} \cdot 0.9} = 0.0920077.$ \square

3. Järnvägsbolaget JS (Jämt Snabbast) har insett att antalet resenärer mellan Halmstad och Göteborg är Poissonfördelat med parametern $\lambda = 2000e^{-0.012b}$ där b är biljettpriset i kronor.

(a) Vad är sannolikheten att minst 10 personer åker med tåget om biljettpriset är 484:-/styck? (3p)

(b) Bestäm det biljettpris som maximerar de förväntade intäkterna. (4p)

Lösning:

- (a) Låt N vara antalet resenärer på tåget mellan Halmstad och Göteborg. Då är $N \in Poi(2000e^{-0.012 \cdot 484}) = Poi(6) \Rightarrow P(N \geq 10) = 1 - P(N < 10) = 1 - P(N \leq 9) = 1 - 0.916 = 0.084$ (enligt tabellen).
- (b) Biljettintäkterna från en resa är Nb där N är antalet resande och b är biljettpriset, så de förväntade intäkterna är $E(Nb) = b \sum_{n=0}^{\infty} nP(N = n) = b \sum_{n=0}^{\infty} n \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda} = be^{-\lambda} \sum_{n=1}^{\infty} n \frac{\lambda \cdot \lambda^{n-1}}{n(n-1)!} = be^{-\lambda} \lambda \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!} = b\lambda e^{-\lambda} e^{\lambda} = b\lambda = 2000be^{-0.012b} = f(b)$.
 f maximeras genom att lösa $f'(b) = 0$ m.a.p. b , dvs
 $0 = f'(b) = 2000e^{-0.012b}(1 - 0.012b) \Leftrightarrow b = \frac{1}{0.012} = 83:33$.
(Att detta verkligen är ett max kan man förvissa sig om med ett teckenstudium.)
Alltså är det biljettpris som maximerar intäkterna 83:33 kronor. \square

4. Vid en marknadsundersökning finner reklambyrån *Schyssta bananer* att antalet nöjda kunder fördelar sig enligt

2003	2004	2005	2006	2007	2008
57	47	53	58	29	20

- (a) Kan man på 5% signifikansnivå säga att man har fler än 50 nöjda kunder under högkonjunktur (dvs åren 2003, 2004, 2005 och 2006)? (3p)
- (b) Gör ett test på 1% signifikansnivå av om man kan dementera att det under högkonjunktur är dubbelt så många nöjda kunder som under lågkonjunktur. (3p)

Lösning:

- (a) $\begin{cases} H_0 : \mu = 50 \\ H_1 : \mu > 50 \end{cases}$

$$\bar{x} = \frac{1}{4}(57 + 47 + 53 + 58) = 53.75$$

$$s^2 = \frac{1}{n-1}(\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2) = \frac{1}{3}(57^2 + 47^2 + 53^2 + 58^2 - 4 \cdot 53.75^2) = 24.91667$$

$$\frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = \frac{53.75 - 50}{\sqrt{24.91667/2}} = 1.5025 < 2.35 = t_{0.05}(3).$$

Alltså kan man ej visa att man har fler än 50 nöjda kunder på 5% signifikansnivå.

- (b) Totalt är antalet nöjda kunder $57 + 47 + 53 + 58 + 29 + 20 = 264$. För att det ska vara "dubbelt så många under åren 2003, 2004, 2005, 2006 som under 2007, 2008" får vi ekvationen $264 = 2x + 2x + 2x + 2x + x + x = 10x \Rightarrow x = 26.4$ varmed vi har klasstabellen:

i	1	2	3	4	5	6
O_i	57	47	53	58	29	20
E_i	52.8	52.8	52.8	52.8	26.4	26.4

$$\sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = 0.334 + 0.637 + 0.001 + 0.512 + 0.256 + 1.551 = 3.291 < 15.0863 = \chi_{0.01}^2(5).$$

Nej, man kan inte dementera att finns dubbelt så många nöjda kunder under högkonjunktur som under lågkonjunktur på 1% signifikansnivå. \square

5. Antag att $X \in U(0, 1)$.

(a) Visa att $E(\ln X) = -1$ och $V(\ln X) = 1$. (3p)

Låt m vara det geometriska medelvärdet av X , dvs $m = (\prod_{i=1}^n X_i)^{1/n}$ där X_1, X_2, \dots, X_n är ett stickprov på X .

(b) Bestäm $a, b \in \mathbb{R}$ så att $a((\ln m) - b)$ blir asymptotiskt standard normalfördelad. (4p)

Lösning:

(a) $X \in U(0, 1) \Rightarrow f(x) = \begin{cases} 1 & \text{då } x \in (0, 1) \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$

$$E(\ln X) = \int_{\mathbb{R}} \ln x f(x) dx = \int_0^1 \ln x \cdot 1 dx \stackrel{P.I.}{=} [x \ln x]_0^1 - \int_0^1 x \frac{1}{x} dx = 0 - 0 - [x]_0^1 = -1.$$
$$V(\ln X) = E((\ln X)^2) - E(\ln X)^2. E((\ln X)^2) = \int_{\mathbb{R}} (\ln x)^2 f(x) dx = \int_0^1 (\ln x)^2 dx \stackrel{P.I.}{=} [x(\ln x)^2]_0^1 - \int_0^1 x \cdot 2 \frac{1}{x} \ln x dx = 0 - 0 - 2 \int_0^1 \ln x dx = -2 \cdot (-1) = 2 \Rightarrow V(\ln X) = 2 - (-1)^2 = 1.$$

(b) Eftersom $\ln m = \ln(\prod_{i=1}^n X_i)^{1/n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i$ så är $\ln m$ asymptotiskt normalfördelad enligt CGS (centrala gränsvärdesatsen) med parametrarna $\mu = E(\ln m)$ och $\sigma^2 = V(\ln m)$. Dessa är $E(\ln m) = E(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(\ln X_i) = -1$ och $V(\ln m) = V(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(\ln X_i) = \frac{1}{n}$ (eftersom X_1, X_2, \dots, X_n är oberoende per definition av stickprov). Om vi nu låter $a = \sqrt{n}$ och $b = -1$ får vi $a(\ln m - b) = \sqrt{n}(\ln m + 1)$ där $E(a(\ln m - b)) = \sqrt{n}(E(\ln m) + 1) = 0$ och $V(a(\ln m - b)) = n V(\ln m) = 1$.

Detta, tillsammans med att $\ln m$ är asymptotiskt normalfördelad, innebär att

$$\sqrt{n}(\ln m + 1) \stackrel{\text{asympt.}}{\in} N(0, 1)$$

□