

## Betygskriterier för examensarbete i miljö- och hälsoskydd MJ6005, 61-90p

Examensarbete i miljö- och hälsoskydd är ett självständigt arbete som genomförs under tredje året på miljöstrategiprogrammet.

### Förväntade studieresultat (lärandemål)

Efter avslutad kurs ska studenterna kunna:

#### *Kunskap och förståelse*

L1: Fördjupa och bredda sina kunskaper inom miljö- och hälsoskydd inbegripet kunskaper om metoder och aktuella forskningsfrågor, i en vald problemställning.

#### *Färdighet och förmåga*

L2: Självständigt planera och inom givna tidsramar genomföra en vetenskapligt grundad studie i miljö- och hälsoskydd

L3: Visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för en vetenskapligt genomförd studie i dialog med olika grupper inom och utanför akademien

#### *Värderingsförmåga och förhållningssätt*

L4: Värdera sina resultat i förhållande till lagstiftning, forskning och utveckling inom det specifika problemområdet och identifiera eget behov av ytterligare kunskap inom området

L5: Visa insikt i om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används

L6: Bedöma andras examensarbeten inom miljö- och hälsoskydd med avseende på vetenskaplighet, etiska perspektiv och samhällsbehov

De ovanstående lärandemålen vilar på nedanstående examensmål ur Högskoleförordningen SFS 1993:100 bilaga 2 för kandidatexamen;

#### *Kunskap och förståelse*

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

#### *Färdighet och förmåga*

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Självständigt arbete (examensarbete), för kandidatexamen skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet för utbildningen.

## Kommentarer till bedömningsområde, examination och betygskriterier

Som betyg för hel kurs används något av uttrycken Underkänd, Godkänd och Väl Godkänd

Examensarbetet utförs enskilt eller i par. Varje student bedöms efter kursens bedömningsområden och enligt kursens lärandemål och betygskriterier oavsett om arbetet sker enskilt eller i par.

Det självständiga arbetet examineras i 6 st olika bedömningsområde. Dessa är projektplan (1, 0 hp), halvtidsseminarium (0,5 hp), slutrapport (12 hp), muntlig presentation vid slutseminarium (0,5 hp), opposition (0,5 hp) och UTEXPO eller motsvarande (0,5 hp). För studenter som gör examensarbete utanför ordinarie kurstillfälle eller som utför studien på annan plats kan UTEXPO ersättas med annan examinationsform enligt examinatorns anvisningar. Bedömningsområdena presenteras i Tabell 1. Inom ett bedömningsområde examineras ett eller flera lärandemål. För varje lärandemål har betygskriterier utformats. Lärandemål på väl godkändnivå examineras bara i den skriftliga slutrapporten. För betyg godkänt på kursen måste alla betygskriterier vara uppfyllda på godkändnivå. För betyget väl godkänd måste dessutom alla betygskriterier på väl godkänd nivå vara uppfyllda.

Tabell 1. Bedömningsområden och moment för examination

Bedömningsområden (Moment för examination)	Lärandemål	Betygskriterier <sup>1</sup>
Projektplan (1,0 hp)	L1	Godkändnivå: 1-3
	L2	Godkändnivå: 1
	L3	Godkändnivå:1 (skriftlig framställning)
Halvtidsseminarium (0,5 hp)	L1	Godkändnivå:1-3
	L2	Godkändnivå:1
	L3	Godkändnivå:1 (muntlig framställning)
Slutrapport (12 hp)	L1-L6	Bedömning sker på godkänd och väl godkänd nivå
Muntlig presentation vid slutseminarium (0,5 hp)	L3	Godkändnivå: 1-3
	L4	Godkändnivå:1, 4
Opposition (0,5 hp)	L6	Godkändnivå: 1
UTEXPO el. motsvarande (0,5 hp)	L3	Godkändnivå:3

<sup>1</sup> Lärandemål med betygskriterier presenteras i tabell

Tabell 2. Kursens lärandemål och betygskriterier

Lärandemål	Kriterier för godkänd	Kriterier för väl godkänd
<i>Kunskap och förståelse</i>		
L1: : Fördjupa och bredda sina kunskaper inom miljö- och hälsoskydd inbegripet kunskaper om metoder och aktuella forskningsfrågor, i en vald problemställning.	1.Studenten förklarar och använder naturvetenskapliga begrepp, problemställningar och skeenden på ett vetenskapligt korrekt sätt. 2.Studenten beskriver och förklarar med stöd av existerande forskning ett undersökningsområde och formulerar en undersökningsbar kunskapsfråga i miljö- och hälsoskydd av relevans för myndigheters kontroll av livsmedelsäkerhet, djurskydd och miljö- och hälsoskydd. 3.Studenten identifierar och motiverar val av metod som matchar vald frågeställning.	1. Studenten kan vetenskapligt motivera och diskutera vald metod och jämföra den ingående med andra tänkbara metoder.
<i>Färdighet och förmåga</i>		
L2: Självständigt planera och inom givna tidsramar genomföra en vetenskapligt grundad studie i miljö- och hälsoskydd.	1.Studenten planerar och genomför inom givna tidsramar en vetenskapligt grundad studie som bidrar med ny kunskap inom området. 2.Med utgångspunkt från frågeställningen för studenten, med stöd av relevanta källor, en diskussion som leder fram till undersökningens slutsatser. 3.Studenten anger felkällor och osäkerheter i studien. 4.Studenten ger förslag på relevanta uppföljande studier i undersökningsområdet. 5. Studenten påvisar källkritisk medvetenhet, använder relevanta källor, gör korrekta källhänvisningar och följer ett vedertaget system för referenshantering.	1.Studenten gör en kritisk, självständig och fördjupad analys och diskussion som leder till att uppsatsen som helhet visar en mycket god orientering om och fördjupning inom undersökningsområdet.
L3: Förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för en vetenskapligt genomförd studie i	1.Studenten använder ett vetenskapligt språkbruk i så väl muntlig som skriftlig	1. Studenten använder ett tydligt och precist vetenskapligt språkbruk i så väl muntlig som

<p>dialog med olika grupper inom och utanför akademien</p>	<p>framställning. 2. Det finns en röd tråd mellan resultat, analys och studiens frågeställningar syfte och metod i så väl muntlig som skriftlig framställning. 3.Studenten förklarar, sammanfattar och försvarar undersökningen muntligt och skriftligt för olika grupper inom och utanför akademien på ett intresseväckande och vetenskapligt korrekt sätt.</p>	<p>skriftlig framställning.</p>
<p><i>Värderingsförmåga och förhållningssätt</i></p>		
<p>L4: Värdera sina resultat i förhållande till lagstiftning, forskning och utveckling inom det specifika problemområdet och identifiera eget behov av ytterligare kunskap inom området.</p>	<p>1.Studenten jämför och diskuterar resultat av den egna undersökningen med vetenskapliga studier inom området. 2.Studenten jämför och förklarar hur frågeställningen och resultatet av undersökningen är relaterat till svensk lagstiftning inom undersökningsområdet. 3.Studenten hanterar undersökningsobjekt, källor och eventuell experimentell utrustning och kemikalier enligt god vetenskaplig sed och svensk lagstiftning. 4.Studenten presenterar resultatet av undersökningen med kritiskt förhållningssätt. 5.Rapporten är efter plagiatkontroll fri från anmärkning.</p>	<p>1. Studenten värderar med stöd av existerande forskning inom undersökningsområdet resultatet av den egna studien utifrån flera relevanta vetenskapliga perspektiv. 2. Studenten ger förslag på nya relevanta forskningsfrågor inom undersökningsområdet.</p>
<p>L5: Visa insikt i om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används.</p>	<p>1. Studenten redogör för hur resultatet i det självständiga arbetet kan användas för att främja en långsiktigt hållbar samhällsutveckling (samhällskrav, etiska perspektiv).</p>	
<p>L6: Bedöma andras examensarbeten inom miljö- och hälsoskydd med avseende på vetenskaplighet, etiska perspektiv och samhällsbehov</p>	<p>1.Studenten genomför en vetenskapligt grundad opposition genom att identifiera förtjänster och brister samt ger förslag på förbättringar på ett annat självständigt arbete.</p>	