

Handledning för handledare av examensarbeten på programmet Naturvård och artmångfald 180 hp

Examensarbeten på NA-programmet ska hålla nödvändig kvalitet baserat på programmets examensmål (se utbildningsplan med bilagor) samt de aktuella, programspecifika styrdokument angående bedömning och examination som studenterna har tillgång till. Styrdokumenten finns tillgängliga dels på programmets blackboardsida men också hos studierektor. Inför varje handledningsåtagande bör dessa dokument konsulteras.

Handledarens ansvar är att:

- tillsammans med studenten formulera ett examensprojekt som har lämplig storlek och håller nödvändig nivå. Varje arbete ska innehålla ett korn av ”ny kunskap” som inte var känd innan arbetet genomfördes. Detta är i normalfallet inget problem när en praktisk undersökning eller en analys av ett befintligt dataset genomförs, men notera att detta också gäller reviewarbeten/litteratursammanställningar. Här ska mönster kunna ses/slutsatser kunna dras som inte framgår av de enskilda referenserna. Det är handledarens ansvar att i slutänden säkerställa att det färdiga arbetet innehåller ovanstående (se dock punkten om redovisning, nedan).
- tillsammans med studenten formulera en projektplan som innehåller kunskapsbakgrund samt en översikt över planerade metoder och genomförande samt målsättning. Här ska också finnas en tidsplan över projektets genomförande samt angivande av planerat redovisningstillfälle (juni, september eller januari). Handledaren och studenten ska vid behov revidera projektplanen om det är nödvändigt. Det är såväl handledarens som studentens ansvar att se till att så sker.
- informera studenten om att tid och resurser för handledning inte är obegränsat och att det är studentens ansvar att tiden utnyttjas effektivt, exempelvis genom att komma väl förberedd till handledarmöten.
- kontrollera den skriftliga version som redovisas så att den uppfyller de formella kraven på ett examensarbete. I dessa krav ingår att insamlad/tillgänglig data ska analyseras och redovisas på ett vetenskapligt sätt.
- kontrollera att studenten använder korrekta och relevanta analysmetoder. Vissa arbeten (t.ex. inventeringar och reviewarbeten) innehåller av förklarliga skäl ingen statistik men övriga arbeten ska göra det. Studenterna har via programmets blackboardsida tillgång till statistikkompender som använts under samtliga kurser i utbildningen, dessa ska användas. Rena gissningar samt förvirrande figurer och stapeldiagram i utförda i Excel utan närmare analys motsvarar inte kandidat- utan snarare gymnasial nivå.
- språket i den färdiga rapporten håller en tillräcklig nivå. Det är inte handledarens ansvar att rätta stavfel, men om arbetet är svårsläst, innehåller konstiga meningar, syftningsfel och stavfel ska detta påtalas och studenten uppmanas korrigera detta. Handledaren ska rekommendera att ett dåligt skrivet arbete inte redovisas förrän det uppnått en godtagbar nivå. Detsamma gäller givetvis arbeten skrivna på engelska men där engelskan är dålig och av karaktären ”svengelska”.

- uppmärksamma studenten under arbetets gång att det ska redovisas inom ett år från kursstart och därvid ”kräva” en arbetsinsats på hösten om inget hänt innan dess. Det åligger också handledaren att påminna att ett arbete inte kan eller får redovisas senare än ett år efter kursstart oavsett om det vid det tillfället har kommit en bra bit på vägen men inte ända fram.
- påpeka för studenten att förlängning av arbetets tid kan ske i samråd med handledaren, men att det ska finnas ett godtagbart skäl till detta. Skäl kan till exempel vara förvärvsarbete, barnledighet, sjukskrivning etc. Tidsbrist är inte ett godtagbart skäl. Förlängningen ska dokumenteras i en reviderad projektplan och studierektor ska underrättas.
- informera om att det enligt högskolans bestämmelser är studenten som har sista ordet om ett arbete ska redovisas vid något av redovisningstillfällena. En handledare kan påpeka brister och att arbetet ännu inte nått godtagbar nivå, men det är inte handledaren som avgör om en student redovisar eller ej. Dock bör handledaren i sådana fall påpeka att arbetet inte kommer att godkännas vid examinationen då det inte når upp till en godtagbar nivå och specificera vad som fattas genom att hänvisa till examensmålen i Högskolelagen. Dock kan inte handledaren skjuta upp en redovisning längre än till tredje tillfället oavsett arbetets skick.