

## Universitetskanslersämbetets kvalitetsutvärderingar 2011–2014

### Mall för uppföljning – kandidatexamen

<b>Lärosäte:</b> <i>Högskolan i Halmstad</i>	<b>Utvärderingsärende</b> 411-49-14
<b>Huvudområde/område för examen:</b> <i>Miljö- och hälsoskydd</i>	<b>Examen:</b> Kandidat

#### När ska mallen användas?

Mallen för uppföljning ska användas av lärosätet vid Universitetskanslersämbetets uppföljning av ifrågasatta examenstillstånd, som genomförs ett år efter beslutsdatum för utvärderingen. Information om och instruktioner för uppföljningsprocessen finns på Universitetskanslersämbetets webbplats och i dokumentet Vägledning för uppföljning av ifrågasatta examenstillstånd (reg.nr 641-3449-12, uppdaterad februari 2013)

#### Hur ska mallen användas?

Mallen för uppföljning ska användas för de examensmål som erhållit omdömet bristande måluppfyllelse. I Universitetskanslersämbetets beslut och i bedömargruppens yttrande anges vilket/vilka mål som studenterna enligt den aktuella utvärderingen inte når. För det/de mål som erhållit omdömet hög eller mycket hög måluppfyllelse ska inte någon redovisning göras.

För det/de examensmål som erhållit omdömet bristande måluppfyllelse gör lärosätet först en analys av den bristande måluppfyllelsen och därefter en redogörelse för de åtgärder som vidtagits för att säkra måluppfyllelsen. Fokus kan när så är aktuellt ligga på särskilda delar av examensmålen. Lärosätet bör ange de källor som analysen och åtgärdsredovisningen utgår från. Alla källor ska finnas tillgängliga för bedömargruppen, lämpligen genom webblänkar till dokument där datum tydligt framgår.

Analys och åtgärdsredovisning bör inte överskrida tre sidor per mål som fått omdömet bristande måluppfyllelse.

Sist i mallen finns en lärartabell som kan användas om analys och åtgärder omfattar lärarresursen.

#### Inrapportering till Universitetskanslersämbetet av mallen för uppföljning

Analysen och åtgärdsredovisningen i mallen för uppföljningen ska skickas via e-post till Universitetskanslersämbetets registrator, [registrator@uk-ambetet.se](mailto:registrator@uk-ambetet.se). I e-posten och i mallen ska uppföljningsärende och registreringsuppgift tydligt framgå. Registreringsuppgift för respektive aktuellt uppföljningsärende finns angivet på Universitetskanslersämbetets webbplats.



## Allmän information

Huvudområdet miljö- och hälsoskydd vid Högskolan i Halmstad vilar på en naturvetenskaplig grund och har dessutom en klar yrkesorientering mot tillsynsarbete inom miljö- och hälsoskyddsområdet. Huvudområdet är, som beskrivits i självvärderingen, både mångvetenskapligt och tvärvetenskapligt ämne med kurser inriktade mot miljövetenskap, ekologi, energisystem, mark och vatten, miljöskydd, människors hälsa och miljöförstöring, miljöjuridik, förvaltningsrätt, kommunikation och myndighetsutövning. Årligen antas ca 20-25 studenter på programmet. De samläser kurser med miljöstrategiprogrammet (huvudområde miljövetenskap) och även vissa kurser med studenter på programmet naturvård och artmångfald. De har möjlighet att på avancerad nivå läsa vidare på magisterprogrammet tillämpad miljövetenskap; ekologi, miljö och hälsa. Utbildning inom huvudområdet d.v.s. miljö- och hälsoskyddsprogrammet 180 hp är placerat på avdelningen för miljö- och biovetenskap, sektionen för ekonomi och teknik och förändringar i personal och dess kompetenser har inte förändrats i någon större omfattning sedan december 2012. Avdelningen består av ca 22 anställda och erbjuder utöver utbildning i miljö- och hälsoskydd också utbildning i miljövetenskap, biologi och biomedicin.

I UKÄs utvärdering har vi fått bristande kvalitet på delmålet *”bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter”* i examensmålet *”För kandidatexamen skall studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter”*. Enligt vår analys nedan har vi fokuserat vårt arbete på att förbättra rutiner och dokument för det självständiga arbetet. Sammanfattningsvis anser vi att det självständiga arbetet är en akademisk slutprodukt som måste leva upp till de krav som ställs i kursplanens lärandemål och som avspeglar utbildningens examensmål. Vi har för detta ändamål upprättat 4 dokument som finns tillgängliga på <https://www.hh.se/4.1d22fc6e146828658ce48f.html>. De är; 1) ett nytt dokument som beskriver rollfördelningen mellan olika parter involverade i det självständiga arbetet 2) uppdaterade anvisningarna för det självständiga arbetet (examensarbete) 3) uppdaterade betygskriterier för examensarbetet och 4) uppdaterad kursplanen för examensarbete i miljö- och hälsoskydd. Nedan beskrivs vår analys och de direkta åtgärderna mera ingående. Sedan självvärderingen gjordes i december 2012 har utbildningsplanen för programmet (huvudområde miljö- och hälsoskydd) dessutom genomgått en omfattande revidering inför programstart 2013. En del av dessa förändringar presenteras i indirekta åtgärder nedan och vi anser att dessa förändringar bidrar till att generellt förbättra utbildningens kvalitet (ämnesdjup och vetenskaplighet) och ökar studenterna förmåga att genomföra ett självständigt arbete inom stipulerade tidsramar och enligt utbildningens lärandemål.



***För kandidatexamen skall studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.***

Analysera bristerna och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa dem och därmed säkra måluppfyllelsen.

Mål utvärderat. Utfall bristande kvalitet på delmålet ”bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter.

Utlåtandet från bedömargruppen lyder; ”I urvalet av de självständiga arbetena visar knappt hälften av arbetena på bristande måluppfyllelse avseende studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Dessa arbeten behandlar i flera fall ämnen som saknar faktagranskad vetenskaplig litteratur, vilket gör det svårt att bedöma studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga aspekter. Övriga arbeten visar på hög måluppfyllelse. I dessa gör studenterna bedömningar baserade på lagstiftning och myndighetsmaterial samt tillämpar detta på ett korrekt och rättssäkert sätt. Urvalet av de självständiga arbetena visar att majoriteten av studenterna når hög eller mycket hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter. Arbetena gav inte underlag för att bedöma studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter.

I självvärderingen gör lärosätet det troligt att studenterna uppnår hög måluppfyllelse avseende förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Detta examineras i flera kurser men det återspeglas inte i de självständiga arbetena. I självvärderingen presenteras den starka samhällskopplingen tydligt. Detta genomsyrar sedan hela utbildningen. Utbildningen är professionsinriktad mot miljöinspektörsarbete på myndigheter, och genom de beskrivna examinationsformerna gör lärosätet det troligt att studenterna får möjlighet att uppnå hög måluppfyllelse när det gäller förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter. I självvärderingen görs det också troligt att studenterna når en hög måluppfyllelse för de etiska aspekterna bland annat genom att rättspraxis och likabehandling vid myndighetsutövning, vetenskaplig hederlighet och plagiatkunskap behandlas.

Trots ambitionerna med utbildningen och den starka samhällskopplingen går det inte att bortse från de brister som framkom i studenternas självständiga arbeten.

*Sammantaget bedöms måluppfyllelsen vara bristande.”*

### **Analys**

Vi har analyserat bedömargruppens utlåtande och uppfattar att de godtar vår beskrivning när det gäller att studenterna under utbildningens gång examineras avseende deras förmåga att göra bedömningar enligt vetenskapliga aspekter. Eftersom vi, efter egen genomgång av examensarbetena, kan identifiera en del brister i vissa studenters bedömningar enligt vetenskapliga perspektiv instämmer vi i bedömmargruppens uppfattning. I flera uppsatser går det inte att avgöra om studenterna kan göra bedömningar utifrån vetenskapliga aspekter. En del av dessa är nyligen godkända men utförda enligt utbildningsplaner från 2005-2006. Vi anser idag att vi tidigare har haft en generös tillämpning av vilka ämnen/projekt som studenterna kan använda för uppsatser. En del har varit, med facit i hand, för yrkesinriktade och praktiska. Vi har i vissa fall också accepterat en större fokus på samhälleliga



aspekter än vetenskapliga aspekter. Vi har därför för att nå hög mål uppfyllelse fokuserat de direkta åtgärderna på att förbättra examensarbetenas vetenskapliga kvalitet genom att införa nya rutiner och anvisningar för examensarbeten, utveckla nya betygskriterier för bedömning av examensarbete och tydliggöra rollfördelning. Vi har fokuserat både på åtgärder utifrån studentperspektiv och utifrån lärarperspektiv (handledare/examinator).

### **Direkta åtgärder**

Vi bedömer i vår analys att många studenter har haft en alltför ”projektinriktad” inställning till det självständiga arbetet. Vi uppfattar att de snarare har lyssnat på råd från extern handledare än från handledare på Högskolan. För att tydliggöra skillnaden mellan den akademiska handledaren på högskolan och den externa handledaren (numera benämnd extern kontaktperson) på ett företag eller myndighet har vi utarbetat riktlinjer som tydligt beskriver rollfördelning i ett ny upprättat dokument som benämns ”Rollfördelning vid examensarbete i miljö- och hälsoskydd” som antagets av Sektionsrådet den 3 juni 2014.

I vår analys gör vi också bedömningen att vi har varit för generösa med att acceptera områden/inriktningar på de självständiga arbetena som i slutskedet har gett studenterna svårigheter att visa på att de kan göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Examinatorerna har därför upprättat ännu tydligare anvisningar för examensarbetet). Dokumentet har antagits av Sektionsrådet 3 juni 2014. För att ytterligare tydliggöra vikten av vetenskaplighet i examensarbetet måste studenterna i godkänd projektplan motivera val av vetenskaplig metod samt redogöra för de vetenskapliga källor som de använder som grund för sin studie och som de också planerar att använda när de gör bedömningar enligt vetenskapliga aspekter i den skriftliga rapporten. Instruktion för projektplan finns i under punkt 3.1.

Eftersom de tidigare betygskriterierna inte har varit klart kopplade till kursplanens lärandemål har vi för det självständiga arbetet (examensarbete i miljö- och hälsoskydd) utformat nya betygskriterier som underlättar examinationen av det självständiga arbetet. De nya betygskriterierna gör det också möjligt att bedöma etiska aspekter utifrån vetenskaplighet, lagkrav och lika villkor. För utformning av betygskriterier har studierektor genomgått kort intern utbildning på Högskolan och utformade betygskriterier har granskats av examinator, lärarlag och personal som arbetar med kompetensutveckling av lärare på högskolan. I samband med detta arbete har också kursplanens lärandemål omarbetats och en ny kursplan antagits av Sektionsrådet. Betygskriterier och kursplan har använts under VT 2014 och examinatorer uppfattar att de har avsedd funktion. Inför VT 2015 kommer vi också att införa individuell muntlig examination av det självständiga arbetet.

Utöver detta har riktade insatser redan genomförts under våren 2013. Exempel på aktiviteter är; workshops i lärargruppen för att gå igenom tolkning av examensmålen för huvudområdet för att öka medvetandegraden hos handledarna för vilka krav som ställs för ett godkänt examensarbete. Uppdatering av kursplanen för examensarbete så att utformning av lärandemål möjliggör utvärdering av alla examensmål för kandidatutbildningen. Studenten ska bl.a. redan i projektplanen ange 3 vetenskapliga artiklar innan den godkänns av examinator. Detta för att examinator på ett tidigt stadium ska kunna bedöma att students undersökningsområde har en vetenskaplig förankring. Dessa s.k. nyckelreferenser ska studenterna använda i det självständiga arbetet.



Examinatorer har också arbetat för att säkerställa att alla exjobb som genomförts våren 2013 och som godkänts under 2013 uppfyller kursplanens lärandemål och att de därmed samtidigt också uppfyller huvudområdets examensmål.

### **Indirekta åtgärder som ytterligare förbättra utbildningens kvalitet och måluppfyllelse för samtliga examensmål**

Miljö- och hälsoskyddsprogrammet med start HT 13 har fått en rejält omarbetad struktur sedan tidigare år. Revideringen är ett resultat av 2 års arbete på studierektorsnivå och i lärarlaget och bygger på omvärldsanalys (akademisk och yrkesmässig), erfarenheter från den interna programutvärderingen och UKÄs utvärdering. I revideringen har följande förändringar genomförts:

1. Tidigare år har det funnits en stor valfrihet av kurser för att uppnå examensmålen inom huvudområdet. Nu finns det i huvudsak endast obligatoriska kurser med tydlig progression som måste läsas för att ta ut en examen inom huvudområdet (se [https://www.hh.se/sitevision/proxy/utbildning/sokutbildningsplan.4675.html/svid12\\_70cf2e49129168da015800078397/752680950/se\\_proxy/utb\\_utbildningsplan.asp?prkod=NGMIH&prrevisionsnr=7%2C1&format=pdf&lang=SV](https://www.hh.se/sitevision/proxy/utbildning/sokutbildningsplan.4675.html/svid12_70cf2e49129168da015800078397/752680950/se_proxy/utb_utbildningsplan.asp?prkod=NGMIH&prrevisionsnr=7%2C1&format=pdf&lang=SV)).
2. Kursernas lärandemål har reviderats inför programstart HT13. Studierektor arbetar med att säkerställa tillsammans med examinator att formulerade lärandemål i obligatoriska kurser examineras och täcker in alla delar i examensmålen inom huvudområdet. Denna utvärdering sker varje läsår.
3. En metodikkurs har införts på 61-90 nivå under år 2 för att förbereda studenterna inför det slutgiltiga examensarbetet. Den kommer att ges första gången VT 15. Denna kurs måste vara godkänd för att studenterna ska kunna påbörja ett examensarbete.



## Lärarkompetens och lärarkapacitet

Lärarkåren är i huvudsak den samma som när självvärderingen skrevs HT 2012. Flera i personalen har fått nya administrativa uppdrag, 2 adjunkter påbörjar doktorandutbildning och professorerna har med nytt arbetstidsavtal fått mer tid för forskning inom ramen för sina tjänster. Därför har procentsatser för undervisning justerats något i nedanstående tabell. En disputerad lärare från humanbiologi undervisar också inom huvudområdet i en nyligen startad mikrobiologikurs. Vi förväntar oss inga större förändringar i lärarkapacitet under de nästkommande åren. Däremot förväntar vi att lärarnas akademiska kompetens kommer att öka eftersom 2 adjunkter kommer att antas till forskarutbildning under 2014. Vi förväntar oss också att 3 av docenterna kommer att meritera sig som professorer de kommande 2-3 åren. En disputerad lärare genomgår just nu ett pedagogiskt meriteringsprogram för lärare och ytterligare en disputerad lärare förväntas delta i det pedagogiska meriteringsprogrammet 2015.

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET								
Enbart undervisande lärare har 300 h för kompetensutveckling/år. Inom ramen för tjänsten ingår 5 % administration. Gäller läsåret 14/15.								
Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
Professor	Biologi med inriktning Miljö- vetenskap		100 %	10 %	20 %	60 %	Stefan Weisner	Ämnesansvar 5 %
Professor	Energiteknik		100 %	5 %	0 %	70 %	Sven Werner	
Professor	Kemi		100 %	50 %	5 %	25 %	Lars-Gunnar Franzen	



Docent	Miljö- vetenskap		100 %	50 %	10 %	20 %	Sylvia Waara	Avdelningschef 40 % Ordförande i utskottet för hållbar utveckling 10 %
Docent	Miljö- vetenskap		100 %	15 %	15 %	50 %	Marie Mattsson	Forskningsledare BLESS 20 %
Docent	Biologi		100%	10%	10%	20 %	Göran Sahlén	
Docent	Biologi		100%	15%	0%	10 %	Clas Dahlin	
Dr	Biologi		100%	30%	0%	0 %	Lars-Erik Widahl	
Dr	Humanbiologi		100 %	10 %	0 %	0 %	Eva Strandell	Genomgår pedagogiskt meriterings- program
Dr	Kemi		100%	40%	5%	0 %	Roger Lindegren	
Dr	Kemi		100%	15%	15%	20 %	Per-Magnus Ehde	Laboratorie ansvarig, Vik. miljö- samordnare 25 % jan-mars 2014
Fil Mag	Ekologi		100%	25%	0%	30%	Marie Magnheden	
Fil Mag	Miljö- vetenskap		100%	30%	10%	50%	Anna Hansson Startar doktorandutbildning 2014	Ämnesansvar 15%
Fil Mag	Miljö- vetenskap		100 %	30 %		50 %	Niklas Karlsson Startat doktorandutbildning 2014	
Fil Mag	Miljö-	Miljö- och	50%	50%	0%	0%	Kristian Eno	



	vetenskap	hälsoskydds- inspektör						
Fil Kand	Miljö- vetenskap	Lärarexamen	40%	20%	0%	0%	Kerstin Rolleberg	Vik miljösamordnare 25 %
Fil Kand	Miljö- vetenskap	Livsmedels- konsult	10%	10%	0%	0%	Jeanette Forsell	
Fil Kand	Svenska	Lärarexamen	80%	20%	0%	0%	Judit Saari	
Agronom	Miljö- vetenskap	Husdjurs- agronom/dju rskydds- inspektör	35%	35 %	0%	0%	Helena Kummel	
Fil Mag	Juridik		100%	5%	0%	0%	Per-Åke Irskog	