



Studiehandledning SA 3002

Socialt arbete 31-60


Delkurs 3:
Fältanknutet vetenskapligt arbete, 7,5 hp

Välkommen till kursen!

Välkommen till delkursen ”Fältanknutet vetenskapligt arbete”. Delkursen startar måndagen den 9 november 2015, men vissa förberedande moment har genomförts redan under delkursen innan Teoretiska perspektiv på socialt arbete. Där har ni fått förbereda ert vetenskapliga arbete och bilda de grupper som ska arbeta ihop. Ni har även fått ta del av teoretiska perspektiv som ni ska använda er av i era arbeten samt fått tilldelat er en handledare. Detta är första gången du skriver ett fullskaligt vetenskapligt arbete och denna studiehandledning innehåller också några tips på vägen i ditt uppsatsskrivande. Ni kan även använda er av kunskap och kurslitteratur från delkursen Vetenskapsteori och metodologi på den första kursen i socialt arbete (1-30) .

Vänliga hälsningar
Thomas Barow, kursledare

Placering i programmet

År 1				
Termin 1	Delkurs 1	Delkurs 2	Delkurs 3	
Socialt arbete 1-30 hp	Introduktion till socialt arbete	Välfärdssektorns organisering	Vetenskapsteori och metodologi	
Termin 2	Delkurs 1	Delkurs 2	Delkurs 3	Delkurs 4
Organisation, ledarskap och personalutveckling	Organisationsteori	Arbetsrätt	Ledarskap och grupprocesser	Ekonomisk styrning
År 2				
Termin 3	Delkurs 1	Delkurs 2 (del I)	Delkurs 3	Delkurs 2 (del II)
Socialt arbete 31-60 hp	Juridik för det sociala arbetet	Teoretiska perspektiv på socialt arbete	Fältanknutet vetenskapligt arbete	Teoretiska perspektiv på socialt arbete
Termin 4	Delkurs 1	Delkurs 2	Delkurs 3	Delkurs 4
Organisation, ledarskap och personalutveckling	Kommunikation och ledarskap	Kompetensförsörj- ning och lärande	Förändrings- arbete	Sociala innovationer
År 3				
Termin 5	Delkurs 1	Delkurs 2	Delkurs 3	Delkurs 4
Verksamhetsförlagda studier				
Termin 6	Delkurs 1		Delkurs 2	
Socialt arbete 61-90 hp	Fördjupning i centrala vetenskapliga teorier och metoder i socialt arbete		Examensarbete	

Innehåll och upplägg

Den här delkursens innehåll beskrivs på följande sätt i kursplanen:

Under delkursen ska studenten fördjupa sina kunskaper om det sociala arbetets vetenskapliga grund genom ett fördjupningsarbete inom ett för socialt arbete centralt kunskapsområde. Det innefattar fördjupad kunskap kring forskning, teorier och begrepp inom ett avgränsat forskningsområde i socialt arbete men även fördjupad kunskap om vetenskaplig teori och metod. Det senare genom att studenten ska designa, genomföra och sammanställa en vetenskapligt grundad studie i form av en empirisk undersökning som skriftligt dokumenteras och rapporteras. Det färdigställda arbetet ska diskuteras (försvaras) under ett seminarium, där studenten även kritiskt ska granska och diskutera övriga seminariedeltagares arbeten.

Under delkursen ska du som student, tillsammans med ytterligare studenter, självständigt planera och genomföra en fältförlagd vetenskaplig studie med stöd av en handledare. Studien ska rapporteras i form av en uppsats. Det förekommer inga föreläsningar eller seminarier under delkursen, utan du ska tillsammans med dina studiekamrater och handledare lägga upp arbetet. I slutet av delkursen examineras uppsatsen under ett examinationsseminarium med opponering. Du kommer även att delta vid andra studenters opponeringsseminarier samt planera och genomföra en opponering på andra studenters uppsats.

Du och dina studiekamrater kommer att tilldelas en handledare för ert fältförlagda vetenskapliga arbete. Handledarens roll är att stödja processen i att färdigställa arbetet och att bistå dig med vetenskaplig kunskap. Det innebär att du själv är ansvarig för att arbetet genomförs och för de olika stegen i denna arbetsprocess. Du är även ansvarig för att ta kontakt med handledaren under arbetets gång då du behöver diskutera eller få synpunkter på det arbete du gjort eller kring hur du skall arbeta vidare. Handledaren har ett begränsat antal handledningstimmar avsatt per arbete. Här ingår utöver möte med uppsatsförfattaren även tid för inläsning och examination. Det är därför mycket viktigt att du inledningsvis diskuterar tidsmässiga och planeringsmässiga aspekter avseende handledningstillfällena med din handledare så att dessa kan användas så effektivt som möjligt.

Delkursen examineras genom

- en gruppvis skriven uppsats
- ett examinationsseminarium där ni ska försvara er uppsats och opponera på andra studenters uppsatser

Examinationsschema:

	Ordinarie tillfälle	Första omtenta-/kompletteringstillfälle	Andra omtenta-/kompletteringstillfälle
Uppsatsinlämning	30/11 2015	22/2 2016	18/6 2016
Examinationsseminarium	4/12 2015	26/2 2016	21/6 2016

Att designa ett vetenskapligt arbete

Delkursen syftar till att ge er insikt i forskningsprocessens alla steg. Hur du går tillväga när du samlar in, bearbetar, analyserar och värderar ditt material ska styras av de vetenskapliga principer som forskning på alla akademiska nivåer omfattas av. Även den slutliga kritiska granskningen är utmärkande för vetenskapliga arbeten på alla nivåer. En vetenskaplig studie speglar författarens intresseområde men också hur du klarar av att hantera fakta och strukturera ditt material. Den kunskap du inhämtat från tidigare kurser vad avser design, teorier, metoder och begrepp ska vägleda dig i dina val när det handlar om att:

- Fördjupa dig i ett område du är intresserad av och belysa detta på vetenskapligt sätt
- Formulera ett forskningsproblem och frågeställningar
- Belysa problemet med hjälp av tidigare kunskap/forskning inom området
- Designa din undersökning så att de metoder du avser att använda svarar upp mot och är lämpliga för att besvara din forskningsfråga
- Bearbeta och analysera dina resultat på ett lämpligt sätt och med förankring i relevanta teorier
- Presentera dina resultat på ett strukturerat och tillgängligt sätt
- Kritiskt diskutera och granska andras uppsatser på slutseminarium men också försvara din egen uppsats

Att formulera en forskningsbar fråga (ett problem) är det centrala i all forskning. Det gäller att formulera ett tydligt syfte och en tydlig frågeställning som är möjlig att undersöka och som inte bara är relevant för din egen kunskapsinhämtning. Din studie ska alltså kunna fylla en "lucka" i den kunskap som redan finns inom området.

Formalia:

- Uppsatsen ska skrivas med Times New Roman, 12 punkter, enkelt radavstånd.
- Uppsatsen omfattning skall vara 20-25 sidor.
- Ni ska använda er av artiklar relevanta för ert ämne.
- I arbetet ska ni referera enligt Harvardsystemet
- Sidnumreringen börjar från avsnittet Inledning (framsida, sammanfattning och innehållsförteckning ska inte vara numrerad).
- Strukturen i rapporten ska vara tydlig, tänk till exempel på att välja tydliga rubriker.
- Tänk på att skriva med ett tydligt och korrekt språk. Det är centralt för att kunna förmedla såväl en undersöknings vetenskapliga genomförande som resultat.
- Var konsekventa med tempus, till exempel presens för kunskapsgenomgångskapitlet och imperfekt för metodkapitlet.

Uppsatsens struktur

Förstasida: ska innehålla följande information: uppsatsens titel (ev. underrubrik), författarnas namn, klass/programbeteckning, sektion och högskola, handledarens och examinatorns namn, datum och B-uppsats

Sammanfattning: på ca en halv A4 sida ska ni sammanfatta uppsatsens innehåll. Ska innehålla undersökningsområde, syfte och frågeställningar, metod och material samt huvudresultat samt 3-5 för studien relevanta nyckelord

Förord: (ska innehålla hur ni delat upp arbetet, vem som gjort vad) och om ni vill tacka eventuella informanter

Innehållsförteckning: ska vara enhetlig och lättläst. Det ska vara lätt för läsaren att få en överblick av innehållet. Sidorna med titel, sammanfattning, förord och innehållsförteckning ska inte sidnumreras. Sidnummer 1 börjar alltså vid inledningen.

Inledning, syfte och frågeställning: I inledningen ges en kortfattad redovisning av arbetets utgångspunkter och avsikten med uppsatsen. Motivera varför området är intressant att undersöka och på vilket sätt det är relevant för socialt arbete. Syftet ska precisera det man vill ta reda på och vad man vill att undersökningen ska leda till. För att kunna besvara syftet kan det vara bra att bryta ner syftet och formulera specifika frågeställningar om till exempel, vilka aspekter, företeelser eller skillnader man vill studera.

Kunskapsgenomgång tidigare forskning och teoretisk anknytning: Här presenterar du vilken kunskap som finns på området, dvs tidigare forskning liksom de teorier du utgår ifrån och som du använder för att analysera dina resultat. Dessa ska vara relevanta för uppsatsens syfte. Här är det också viktigt att de teorier du för fram också används för att analysera dina resultat.

Metod: Design och metodval redovisas och motiveras. En kritisk redovisning av hur du har gått tillväga för att besvara dina frågeställningar/syfte och en motivering till hur ditt syfte hänger ihop med ditt tillvägagångssätt ökar förståelsen för läsaren. Metodavsnittet ska redovisa all den information som är viktig för att kunna förstå hur arbetet har genomförts och hur du har kommit fram till dina resultat. Avsnittet ska innehålla information om respondenter, datainsamling, tillvägagångssätt, analys och etiska övervägande.

Resultat/analys: Dina resultat ska besvara de frågor du ställt. Redovisningen kan se olika ut men generellt gäller att alla dina resultat ska presenteras under denna rubrik. Ett sätt att strukturera materialet är efter de eventuella teman eller mönster man funnit i sin analys. Tabeller, diagram eller andra figurer ska numreras och förses med rubrik. I din analys ska du integrera teori och empiri och tydligt visa hur du analyserat ditt material. Här får inga nya teorier presenteras. Du ska använda de teorier/teoretiska begrepp som du presenterat i de tidigare avsnitten. Analysen kan integreras i resultatavsnittet eller skrivas i ett separat avsnitt.

Diskussion: här summerar du vad du kommit fram till, inga nya data får tillkomma. Här är det lämpligt att återknyta till syfte/frågeställningar och teoridelen när du diskuterar och värdera dina resultat. I detta avsnitt ingår alltså en resultatdiskussion men också en metoddiskussion. I metoddiskussionen diskuterar du de styrkor och svagheter som finns i din studie och vilken inverkan t ex metodval, teorival eller urval kan ha haft på ditt resultat. En kritisk diskussion även kring det som inte riktigt gått som det var tänkt kan ofta visa att författaren är medveten om sin kunskap på området trots detta.

Slutsats: Här beskrivs kortfattat arbetets slutsatser och dess praktiska tillämpning inom området socialt arbete samt eventuellt de förslag du har kring fortsatt forskning och/eller praktiska insatser.

Referenslista

Bilagor: Placeras sist i arbetet och kan användas för att exempelvis visa information såsom informationsbrev, intervjuguide etc.

Examinationsseminarierna

Examinationsseminarierna genomförs i form av en opponering. Det åligger varje projektgrupp att se till att opponentergruppen, examinator och handledare får en kopia av er rapport i tid. När examinationsseminariet hålls och när du behöver skicka ditt arbete till delkursledaren framgår av detaljschemat.

Innan själva oppositionen börjar hälsar examinatorn alla välkomna. Examinatorn ger först ordet till författarna som ger en muntlig sammanfattning av rapporten på 5-10 minuter. Detta är en viktig del då många på seminariet inte har läst rapporten. I samband med detta har författarna även möjlighet att göra eventuella rättelser och förtydliganden.

Därefter tar opponentergruppen vid. Alla i gruppen ska vara aktiva. Opponentgruppen ska nu gå igenom uppsatsen, förmedla sina synpunkter på innehållet, upplägget, dispositionen av olika textavsnitt etcetera.

Opponentgruppen ska ge respondentgruppen möjlighet att fortlöpande bemöta de frågor och synpunkter som opponentergruppen har. Syftet är att en konstruktiv dialog ska uppstå.

Avslutningsvis får åhörarna möjlighet att ställa frågor och komma med synpunkter till respondentgruppen.

Förbered både försvar av det egna arbetet och opposition av annan rapport väl. Som opponenter ska ni lyfta fram de förtjänster och brister som ni ser med rapporten. Såväl positiv som negativ kritik ska framställas på ett sakligt och konstruktivt sätt. Det räcker inte att säga att något är ”bra eller dåligt”, utan ni måste så tydligt ni kan förklara vad det är som gör att ni ser problem eller

brister med vissa delar och förtjänster och möjligheter med andra delar av rapporten. Försök att ange konkreta förslag till lösningar och förbättringar av det i rapporten som ni är kritiska mot.

Utgå från principiella punkter som ni kan diskutera kring, smådetaljer behöver inte tas upp. Exempel på sådant som ni kan ta upp är:

- Syfte och frågeställning: Är problem eller frågeformuleringen tydlig och tillräckligt avgränsad? Uppnås syftet med arbetet?
- Metod: Är metoderna använda på ett riktigt sätt, är de tillförlitliga, är redogörelserna för dem tydliga?
- Resultatredovisning: Är presentationen av det empiriska materialet bra upplagd, lätt att följa med i och baserad på den empiri som samlats in?
- Diskussion: Är analysen/tolkningen grundad i det empiriska materialet? Hur används teorier och tidigare kunskap? Är de argument som framförs till stöd för tolkningen hållbara? Finns det andra aspekter i materialet som analysen/tolkningen kunde eller borde tagit fasta på?
- Slutsatser: Är de slutsatser som författarna drar relevanta och riktiga? Vilka alternativ slutsatser kan finnas?
- Disposition: Är dispositionen tydlig och lätt att följa? Vilka alternativa upplägg kunde ha beaktats?

Lärandemål

Det finns totalt sex lärandemål på delkursen. Av kursplanen framgår att efter avslutad delkurs ska studenten kunna:

Kunskap och förståelse

1. identifiera, sammanfatta och diskutera en avgränsad forskningsfråga utifrån det sociala arbetets vetenskapliga grund
2. redogöra övergripande för det sociala arbetets vetenskapliga grund samt centrala teorier och begrepp inom ett avgränsat forskningsområde i socialt arbete

Färdighet och förmåga

3. planera, genomföra, rapportera och försvara en empirisk undersökning relevant för socialt arbete som motsvarar grundläggande krav på vetenskapligt förhållningssätt
4. formulera och presentera skriftliga dokument som uppfyller grundläggande krav på akademiskt skrivande, skriftligt och muntligt redogöra för kursens innehåll samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar

Värderingsförmåga och förhållningssätt

5. reflektera över betydelsen av mångfaldsperspektiv, såsom kön, klass, etnicitet, i vetenskapliga studier
6. värdera och kritiskt granska vetenskapliga arbeten utifrån vetenskapliga och etiska förhållningsätt och perspektiv.

Bedömningsområden och betygskriterier

Här följer bedömningskriterier för såväl den färdiga uppsatsen (bedömningsområde 1) som för opponeringen på andra studenters uppsatser (bedömningsområde 2). Det kan vara en fördel att ha med sig bedömningskriterierna under hela arbetet. I slutet av denna studiehandledning (bilaga 1) återfinns en bedömningsmatris över samtliga kriterier.

För att betyget godkänd på delkursen krävs att samtliga bedömningskriterier för såväl det vetenskapliga arbetet som opponeringen uppnår nivån godkända. För att få betyget väl godkänd krävs att minst fyra av sex bedömningskriterier för det vetenskapliga arbetet uppnår väl godkänd.

Bedömningsområde 1: Det fältförlagda vetenskapliga arbetet bedöms utifrån lärandemål 1-5 och kriterierna 1A-1B, 2A-2B, 3A-3D, 4A-E och 5A.

Kunskap och förståelse	
Lärandemål 1: <i>identifiera, sammanfatta och diskutera en avgränsad forskningsfråga utifrån det sociala arbetets vetenskapliga grund</i>	
1A: För godkänd krävs att studenten identifierar och sammanfattar en väl avgränsad forskningsfråga aktuell för socialt arbete med stöd tidigare forskning.	
1B: För godkänd krävs att studenten utifrån tidigare forskning identifiera och sammanfatta en relevant forskningsfråga samt på ett tydligt och konsekvent sätt diskutera forskningsfrågan i relation till tidigare studier.	1B: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att studenten för en väl underbyggd och nyanserad diskussion om forskningsfrågan med utgångspunkt i tidigare forskning på området.
Lärandemål 2: <i>redogöra övergripande för det sociala arbetets vetenskapliga grund samt centrala teorier och begrepp inom ett avgränsat forskningsområde i socialt arbete</i>	
2A: För godkänd krävs att studenten med stöd i tidigare forskning på området gör en strukturerad kunskapsgenomgång med för studien relevant innehåll.	2A: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att kunskapsgenomgången är väl bearbetad och strukturerad på ett integrerat sätt under olika teman.
2B: För godkänd krävs att studenten med stöd i vetenskaplig litteratur gör en tydlig beskrivning teorier och begrepp som används i som analysredskap i studien.	2B: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att teoriavsnittet är väl bearbetat och tydligt strukturerat.

Färdighet och förmåga	
Lärandemål 3: <i>planera, genomföra, rapportera och försvara en empirisk undersökning relevant för socialt arbete som motsvarar grundläggande krav på vetenskapligt förhållningsätt</i>	
3A: För godkänd krävs att studenten har designat sitt vetenskapliga arbete på ett adekvat sätt med utgångspunkt i forskningsfrågan och stöd i relevant metod- och vetenskapslitteratur.	
3B: För godkänd krävs att studenten på ett tydligt och konsekvent sätt redogör för studiens design, genomförande och analysförfarande samt redogör för, försvarar och diskuterar etiska överväganden och metodval med stöd i metod- och vetenskapslitteratur.	3B: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att studenten i metodavsnittet för en väl underbyggd och nyanserad diskussion om etiska överväganden och metodval med stöd i metod- och vetenskapslitteratur.
3C: För godkänd krävs att studenten på ett tydligt och konsekvent sätt redogör för och analyserar studiens resultat, utifrån exempelvis en tematisering.	3C: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill redovisar en analys av uppsatsens resultat där empiri, teori och tidigare forskning på ett strukturerat sätt integrerats.
3D: För godkänd krävs en avslutande diskussion som belyser studiens centrala resultat genom egna reflektioner och återkoppling till tidigare forskning och teori.	3D: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill en diskussion där resultat och självständiga reflektioner väl integreras med stöd i tidigare forskning och teori
Lärandemål 4: <i>formulera och presentera skriftliga dokument som uppfyller grundläggande krav på akademiskt skrivande samt muntligt redogöra för och diskutera kursens innehåll samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar</i>	
4A: För godkänd krävs att studenten formulera och presenterar en uppsats en adekvat språklig behandling samt i huvudsak korrekt formalia utifrån givna anvisningar.	
4B: För godkänd krävs att studenten redovisar lämpliga, tillräckligt täckande litteraturkällor samt tillämpar en i huvudsak korrekt referenshantering.	
4C: För godkänd krävs att studenten redovisar en god integrering och logisk organisering mellan uppsatsens olika delar.	
4D: För godkänd krävs att studenten muntligt kan försvara studiens innehåll, upplägg, metodval och etiska överväganden vid ett oppositionsseminarium.	
4E: För godkänd krävs att studenten respekterar inlämningstider och examinationstillfällen för uppsatsen (se tentamenschema tidigare i denna studiehandedning).	
Värderingsförmåga och förhållningsätt	
Lärandemål 5: <i>reflektera över betydelsen av mångfaldsperspektiv, så som kön, klass, etnicitet, i vetenskapliga studier</i>	
5A: För godkänd krävs att studenten reflekterar över för studien relevanta mångfaldsperspektiv med stöd i vetenskaplig litteratur samt och mångfaldsperspektivens betydelse för förståelsen av studiens resultat.	

Bedömningsområde 2: Opponeringen på andra studenters vetenskapliga arbeten bedöms utifrån lärandemål 1, 4, 5 och 6, genom kriterierna 1C, 4F, 5B och 6A.

Bedömningskriterier för opponering:

Kunskap och förståelse
Lärandemål 1: <i>identifiera, sammanfatta och diskutera en avgränsad forskningsfråga utifrån det sociala arbetets vetenskapliga grund</i>
1C: För godkänd krävs att studenten diskuterar andra studenters forskningsfrågor, utifrån stöd i tidigare forskning och relevans för socialt arbete
Lärandemål 4: <i>formulera och presentera skriftliga dokument som uppfyller grundläggande krav på akademiskt skrivande samt muntligt redogöra för och diskutera kursens innehåll samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar</i>
4F: För godkänd krävs att studenten muntligt opponerar på andra studenters vetenskapliga studier vid ett oppositionsseminarium.
Värderingsförmåga och förhållningssätt
Lärandemål 5: <i>reflektera över och visa medvetenhet om betydelsen av mångfaldsperspektiv, så som kön, klass, etnicitet, i vetenskapliga studier</i>
5B: För godkänd krävs att studenten reflekterar över relevanta mångfaldsperspektiv i andra studenters vetenskapliga studier och dess betydelse för förståelsen av studiernas resultat.
Lärandemål 6: <i>värdera och kritiskt granska vetenskapliga arbeten utifrån vetenskapliga och etiska förhållningssätt och perspektiv</i>
6A: För godkänd krävs att studenten värderar och kritiskt granskar andra studenters vetenskapliga studier när det gäller koppling till tidigare forskning och teori, studiens upplägg, metodval, analys och slutsatser och disposition samt etiska förhållningssätt och överväganden.

Högskolans åtgärder vid fusk

Fusk är inte vanligt, men det förekommer, och det är allvarligt. Därför vill vi informera dig om vad som händer när någon fuskar vid Högskolan i Halmstad. Det finns olika regler som ska förhindra missförstånd och det är viktigt att du följer dem. Bestämmelserna grundar sig på Högskoleförordningens 10 kap. och lokala föreskrifter.

Vid en skriftlig uppsats använder du litteraturen aktivt, men du får inte skriva av text ur böckerna. De ska bara fungera som en utgångspunkt i dina resonemang. All litteratur som du använder dig av ska tydligt redovisas, som referens eller som citat. I löpande text måste du alltid ange varifrån du tagit texten och om du direkt skriver av text måste du ange det som citat. Du får aldrig använda eller skriva av annans text utan att ange källan. Lämnar du in en tentamen där texten inte är producerad av dig personligen, och du inte anger detta, räknas det som fusk. Det räcker inte att ändra några ord eller tempus för att det ska räknas som en ny text. Du får inte skriva av någon annans arbete eller låta någon skriva i ditt namn.

Den som misstänker fusk ska anmäla det till rektor. Rektor ansvarar sedan för att ärendet utreds och att studenten får yttra sig över anmälningen. Det är också rektor som väljer att lägga ner utredningen, att varna studenten eller att låta Disciplinnämnden pröva fallet. I nämnden sitter rektor som ordförande och övriga medlemmar är en jurist som är eller har varit domare, en lärare och två studenter. Studerandeavdelningens chef utreder då fallet mer omfattande och låter den anklagade studenten förklara sig ännu en gång.

Disciplinnämnden kan välja att varna eller att avstänga studenten i högst sex månader. Avstängningen gäller normalt från den dag då nämnden tagit beslut och innebär att studenten varken får vistas i skolans lokaler eller tentera. Utbetalningarna från CSN stoppas. Den som vill överklaga en varning eller avstängning vänder sig till länsrätten.

Om referenser

Det är mycket viktigt att vara medveten om att det är otillåtet att göra en avskrivning av någon annan författares text. När man vill beskriva ex. resultat från andra studier så är det därför viktigt att processa kunskapen och sedan beskriva denna med 'eget språk' och sedan referera till originalförfattaren/författarna på ett korrekt sätt. Citattecken skall användas vid direkta citat av annan författares text.

Arbetet skall tydligt visa vilka litteraturkällor det har baserats på och referenser skall anges korrekt och konsekvent. Det finns många olika referenssystem men i din uppsats skall du använda det s.k. Harvardsystemet. I Harvardsystemet skrivs namn och årtal ut i den löpande texten inom parentes tex. (Andersson, 1989) I referenslistan anges författarna i alfabetisk ordning. Det är mycket viktigt att vara konsekvent och använda samma referenssystem genom hela arbetet.

Kursvärdering

Delkursen utvärderas både skriftligt och muntligt. Den skriftliga delkursvärderingen sker genom särskilt webbaserat kursvärderingsverktyg. Det innebär att du kommer att få en enkät skickad till din e-postadress en tid efter att delkursen avslutats. Kursansvarig sammanställer analys av kursvärdering samt återkopplar analys och förslag till utveckling av del kursen till studenterna.

Den muntliga utvärderingen genomförs för hela kursen och kommer att genomföras i samband med det sista seminariet på kursen.

Kurslitteratur

Freiberg, Febe. *Dags för uppsats. Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten*. Studentlitteratur, 2006.

Vetenskapsrådet. God forskningssed. Rapport 1:2011. Vetenskapsrådet, 2011 [elektronisk resurs]
Tillgänglig: <https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningssed/>

Litteratur välj i samråd med handledare

Användbara guider på nätet

Du kan också ta del av material via nedanstående länk från Lunds Universitet som innehåller många bra råd och anvisningar för av ditt uppsatsarbete:

<http://www.soch.lu.se/images/Socialhogskolan/Radoanvisningar.pdf>

För mer information om referenshantering, se följande länk:

<http://www.hb.se/Biblioteket/Skriva-och-referera/Guide-till-harvardssystemet/>

Referenslitteratur

Du kan också använda de metoderböcker som ni använde under delkursen Vetenskapsteori och metodologi i socialt arbete 1-30:

Ahrne, Göran & Svensson Peter. *Handbok i kvalitativa metoder*. Liber, 2011.

Denscombe, Martyn. *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. Studentlitteratur, 2009.

Djurfeldt, Göran, Larsson, Rolf & Stjärnhagen, Ola. *Statistisk verktyglåda 1: samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder*. Studentlitteratur, 2010.

Ejlertsson, Göran. *Enkäten i praktiken*. Studentlitteratur, 2005.

Meeuwisse, Anna, Sunesson, Sune & Swärd, Hans (red). *Socialt arbete: En grundbok*. Natur och kultur, 2015.

Thurén, Torsten. *Vetenskapsteori för nybörjare*. Liber, 2007.

Preliminärt detaljschema

Teoretiska perspektiv på socialt arbete	
Måndag 5/10 13:00-17:00 SH/TB	<i>Introduktion</i> till delkursen ges i samband med introduktionen till kursen Perspektiv på socialt arbete.
Under delkursen Perspektiv på socialt arbete kommer ni att få ringa in forskningsområden och diskutera forskningsfrågor samt får handledare tilldelade. Se detaljschemat för den delkursen.	
Fältanknutet vetenskapligt arbete	
Eget arbete och handledning. Ni ansvarar själva för att boka tid för handledning med respektive handledare.	
Måndag 30/11 24:00	<i>Inlämning av vetenskapligt arbete.</i> Arbetet lämnas in via Blackboard
Fredag 4/12 09:15-17:00	<i>Obligatoriska examinationsseminarier</i> Detaljerat schema över respondenter och opponenter delas ut efter inlämningen av arbetena.

Betygskriterier för hela kursen

Kunskap och förståelse	
Lärandemål 1: <i>identifiera, sammanfatta och diskutera en avgränsad forskningsfråga utifrån det sociala arbetets vetenskapliga grund</i>	
1A: För godkänd krävs att studenten identifierar och sammanfattar en väl avgränsad forskningsfråga aktuell för socialt arbete med stöd tidigare forskning.	
1B: För godkänd krävs att studenten utifrån tidigare forskning identifiera och sammanfatta en relevant forskningsfråga samt på ett tydligt och konsekvent sätt diskutera forskningsfrågan i relation till tidigare studier.	1B: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att studenten för en väl underbyggd och nyanserad diskussion om forskningsfrågan med utgångspunkt i tidigare forskning på området.
1C: För godkänd krävs att studenten diskuterar andra studenters forskningsfrågor, utifrån stöd i tidigare forskning och relevans för socialt arbete	
Lärandemål 2: <i>redogöra övergripande för det sociala arbetets vetenskapliga grund samt centrala teorier och begrepp inom ett avgränsat forskningsområde i socialt arbete</i>	
2A: För godkänd krävs att studenten med stöd i tidigare forskning på området gör en strukturerad kunskapsgenomgång med för studien relevant innehåll.	2A: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att kunskapsgenomgången är väl bearbetad och strukturerad på ett integrerat sätt under olika teman.
2B: För godkänd krävs att studenten med stöd i vetenskaplig litteratur gör en tydlig beskrivning teorier och begrepp som används i som analysredskap i studien.	2B: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att teoriavsnittet är väl bearbetat och tydligt strukturerat.
Färdighet och förmåga	
Lärandemål 3: <i>planera, genomföra, rapportera och försvara en empirisk undersökning relevant för socialt arbete som motsvarar grundläggande krav på vetenskapligt förhållningssätt</i>	
3A: För godkänd krävs att studenten har designat sitt vetenskapliga arbete på ett adekvat sätt med utgångspunkt i forskningsfrågan och stöd i relevant metod- och vetenskapslitteratur.	
3B: För godkänd krävs att studenten på ett tydligt och konsekvent sätt redogör för studiens design, genomförande och analysförfarande samt redogör för, försvarar och diskuterar etiska överväganden och metodval med stöd i metod- och vetenskapslitteratur.	3B: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill att studenten i metodavsnittet för en väl underbyggd och nyanserad diskussion om etiska överväganden och metodval med stöd i metod- och vetenskapslitteratur.
3C: För godkänd krävs att studenten på ett tydligt och konsekvent sätt redogör för och analyserar studiens resultat, utifrån exempelvis en tematisering.	3C: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill redovisar en analys av uppsatsens resultat där empiri, teori och tidigare forskning på ett strukturerat sätt integrerats.
3D: För godkänd krävs en avslutande diskussion som belyser studiens centrala resultat genom egna reflektioner och återkoppling till tidigare forskning och teori.	3D: För väl godkänd krävs förutom uppnådda kriterier för godkänd, därtill en diskussion där resultat och självständiga reflektioner väl integreras med stöd i tidigare forskning och teori
Lärandemål 4: <i>formulera och presentera skriftliga dokument som uppfyller grundläggande krav på</i>	

<i>akademiskt skrivande samt muntligt redogöra för och diskutera kursens innehåll samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar</i>
4A: För godkänd krävs att studenten formulera och presenterar en uppsats en adekvat språklig behandling samt i huvudsak korrekt formalia utifrån givna anvisningar.
4B: För godkänd krävs att studenten redovisar lämpliga, tillräckligt täckande litteraturkällor samt tillämpar en i huvudsak korrekt referenshantering.
4C: För godkänd krävs att studenten redovisar en god integrering och logisk organisering mellan uppsatsens olika delar.
4D: För godkänd krävs att studenten muntligt kan försvara studiens innehåll, upplägg, metodval och etiska överväganden vid ett oppositionsseminarium.
4E: För godkänd krävs att studenten respekterar inlämningstider och examinationstillfällen för uppsatsen (se tentamenschema tidigare i denna studiehandledning).
4F: För godkänd krävs att studenten muntligt opponerar på andra studenters vetenskapliga studier vid ett oppositionsseminarium.
Värderingsförmåga och förhållningsätt
Lärandemål 5: <i>reflektera över betydelsen av mångfaldsperspektiv, så som kön, klass, etnicitet, i vetenskapliga studier</i>
5A: För godkänd krävs att studenten reflekterar över för studien relevanta mångfaldsperspektiv med stöd i vetenskaplig litteratur samt och mångfaldsperspektivens betydelse för förståelsen av studiens resultat.
5B: För godkänd krävs att studenten reflekterar över relevanta mångfaldsperspektiv i andra studenters vetenskapliga studier och dess betydelse för förståelsen av studiernas resultat.
Lärandemål 6: <i>värdera och kritiskt granska vetenskapliga arbeten utifrån vetenskapliga och etiska förhållningsätt och perspektiv</i>
6A: För godkänd krävs att studenten värderar och kritiskt granskar andra studenters vetenskapliga studier när det gäller koppling till tidigare forskning och teori, studiens upplägg, metodval, analys och slutsatser och disposition samt etiska förhållningsätt och överväganden.