

Kursutvärderingsrapport-

Sektionen för hälsa och samhälle



Kursinformation

Termin:	H11	Studieform:	Normal
Kurskod:	OM8014	Antal registrerade:	6
Examinator:	Annette W-Dahl	Svars-% (påbörjad):	50,0%
Kursnamn:	Omvårdnad inom anestesijukvård - fördjupningskurs II 15		
Delkurs:	Omvårdnad inom anestesijukvård - fördjupningskurs II 15		

Indexområden - Nyckeltal

Indexområden: Medelvärden (1-6)	Medelvärde
Förutsättningar: Mål och Examinationer	5,33
Kursen som förutsättning för att uppnå lärandemålen	5,33
Lärarnas och studenternas insatser	5,67

Förutsättningar: Mål och Examinationer

1. Kursens lärandemål klargjordes tidigt i kursen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	67%	2
6	33%	1

2. Kursens examinationskrav och bedömnings-kriterier klargjordes tidigt i kursen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	67%	2
6	33%	1

Kursen som förutsättning för att uppnå lärandemålen

3. Kursens upplägg/struktur skapade bra förut-sättningar för mig att uppnå lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	67%	2
6	33%	1

4. Kursens arbetsformer skapade bra förut-sättningar för mig att uppnå lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	67%	2
6	33%	1

5. Innehållet i undervisningen utgjorde ett bra underlag för mig att uppnå lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	67%	2
6	33%	1

6. Innehållet i kurslitteratur/kursmaterial utgjorde ett bra underlag för mig att uppnå lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	33%	1
5	33%	1
6	33%	1

7. Kursens examination/er var bra utformade i relation till lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	33%	1
6	67%	2

Lärarnas och studenternas insatser

8. Lärarnas insatser i kursen skapade goda möjligheter för mig att uppnå lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	0%	0
6	100%	3

9. Mina egna insatser i kursen skapade goda möjligheter för mig att uppnå lärandemålen (1 = Instämmer inte alls, 6 = Instämmer helt)

1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	67%	2
6	33%	1

Examinators kommentar

Utöver den webbaserade utvärderingen genomförde kursledaren en muntlig kursvärdering i slutet av kursen i form av en gruppdiskussion.

Här nedan följer dessa synpunkter med beskrivande citat från studenterna: Ur lärarperspektiv/kursledarperspektiv och utveckling av kursen är att studenterna är nöjda med planering "väl planerad, att det fanns tid för egna studier". Upplägg av kursen med "bra med introduktion av det första case tillsammans i gruppen". De är nöjda med kursledarens insatser

som de beskriver som "lyhörd och tar till sig synpunkter, avdramatiserar mängden kursinnehåll på ett positivt sätt". De förslag på förändringar som framkommit är

att alla frågeställningar ska utgå från problemen i case annars svårt att följa med i diskussionerna.

Förslag på utbyte av föreläsare lämnades vilket kommer att beaktas till nästa kurs.

Triple jump ansåg studenterna vara mycket bra som examinationsform men kan vara bättre att ha den efter mittbedömning pga att det är svårt att fånga bra patientsituationer vid jul. Alternativt förslag var att ingen klinisk del på TP med kursledaren utan att kursledaren endast kommer ut i samband med mittsamtal för observation om hur det går för studenten. Då skulle handledaren kunna ha den kliniska delen av TP och kursledaren bara vara med på efterföljande samtal. Detta skulle inte spara tid men underlätta planeringen av bedömningen under VFU.

Kursledarens förslag på förändring till nästa kurs är att förändringar till nästa kurs kommer att ske utifrån minnesanteckningar förda under kursråden samt det som framkom vid den avslutande dialogen med studenterna.

Marie Sandh Kursledare