

# Självorganiserade verksamheter i Sverige: Klippan & Grunden

**Problemet**: Hur skapa organisationer där personer med inlärningssvårigheter kan få **mera att säga till om i sin vardag?** (Self-advocacy)? Två lösningar:

## 1. Klippan

- \* Del av FUB
- \* 6000 "medlemmar"
- \* 36 lokalsektioner/9 länssektioner
- \* Fritidsaktiviteter

## 2. Grunden

- \* Oberoende av föräldraföreningen
- \* 900 medlemmar
- \* 15 lokalföreningar
- \* Knuten till Daglig Verksamhet/= "heltidsverksamhet"

# Självorganiserade verksamheter i Sverige: Klippan & Grunden

## Likheter:

### 1. Liknande förväntningar på:

- \*att ha kul/lära sig saker
- \*att mera kunna besluta om sitt liv
- \*att påverka lokala funktionshinderpolitiken
- \*vilka regler som skall gälla: hur man får göra i föreningen.

### 2. Liknande tankar om tillhörighet

- \*För vem finns man och vem talar föreningen för?
- ”Vi” = Personer med inlärningssvårigheter (men olika)
- Talar för denna grupp men i Grunden också ibland för alla med funktionsnedsättningar.

# Självorganiserade verksamheter i Sverige: Klippan & Grunden

## Skillnader:

### 1. Beroendet av andra organisationer

Klippan är beroende av FUB. Lika överallt. Förändras lite.

Grunden är beroende av olika organisationer i olika kommuner. Förändras ständigt.

### 2. Stödpersonernas roll

Klippan Handledare: Ibland oavlönat arbete. Har likartad bakgrund. Handledare bestämmer, tillsammans med deltagarna, vad handledaren skall göra och vilket stöd deltagarna behöver. Sällan konflikt.

Grunden har coacher men de är anställda av *olika* organisationer och har *olika* bakgrunder. Coachroll "förhandlas" fram: Medarbetare? Ibland konflikt mellan styrelse och coacher.

# Självorganiserade verksamheter i Sverige: Klippan & Grunden

## 3. Beslut

Klippan har oftast ingen egen styrelse eller egen ekonomi.

Handledare leder möten och gör dagordning.

Röstar sällan.

Grunden har egen styrelse med ekonomiskt ansvar.

Ordföranden leder och gör dagordning.

Coach deltar inte.

Röstar om man inte är överens.

## 4. Kontroll och konsekvenser av regelbrott

Klippan: regelbrott händer sällan. Om det sker tar handledare tag i det.

Aldrig uteslutning.

Grunden: ansvaret ligger hos styrelsen.

Kan leda till uteslutning om föreningens trovärdighet ("legitimitet") riskeras.

# Självorganiserade verksamheter i Sverige: Klippan & Grunden

**Grundens** större beroende av andra organisationer leder till annorlunda

- \*roller för stödpersoner

- \*sätt att ta beslut

- \*former för kontroll & konsekvenser av detta

- \*roller för deltagarna

- \*delvis andra förväntningar och aktiviteter

- \*och större lokala skillnader mellan föreningarna

än inom **Klippan** med sin nära koppling till **FUB**

# Självorganiserade verksamheter i Sverige: Klippan & Grunden

## Frågor att diskutera:

1. Vad känner ni igen och vad känner ni **inte** igen i det som sagts?
2. Finns det i den skrivna sammanfattningen något annat ni tycker är **fel** eller som är **särskilt bra?**
3. Finns det något **annat viktigt om föreningen** som inte tagits upp nu eller i sammanfattningen?
4. Finns det något **den andra föreningen gör** som ni tycker **skulle kunna prövas** i den egna föreningen?