



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

BEDÖMNINGSKRITERIER FÖR SAMHÄLLSVETENSKAPLIGA UPPSATSER

Uppsatsbedömningen är styrd av utbildningsnivån. På grundnivå ges kandidatuppsats och på avancerad nivå ges magisteruppsats och mastersuppsats.

På grundnivå (kandidatuppsats) förväntas studenten:

Kunskap och förståelse

- tillämpa och integrera erhållna kunskaper i tidigare kurser i företagsekonomi för att undersöka en vald frågeställning inom företagsekonomisområdet
- självständigt beskriva ett problemområde

Färdighet och förmåga

- visa prov på att självständigt genomföra ett vetenskapligt arbete
- tillämpa och positionera sitt egna undersökta fenomen i ämnesområdet/problemområdet

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- undersöka på vilket sätt slutsatserna i den egna uppsatsen ger ett bidrag till tidigare beskriven teori eller ämnesområdet
- värdera det valda områdets relation till tidigare empiriska forskningsresultat
- undersöka problemområdets förhållande till relevant vetenskaplig teori
- kommunicera det skrivna arbetet i tal och skrift till studenter på samma utbildningsmässiga nivå samt kunna bedöma andra självständiga arbeten på samma nivå.

Utbildning på avancerad nivå (magister och mastersuppsats) ska innebära att de kunskaper, färdigheter och förmågor som erhållits på grundnivån fördjupas. Dessutom skall följande mål uppnås på avancerad nivå:

- ytterligare utveckla studenternas förmåga att självständigt integrera och använda kunskaper
- utveckla studenternas förmåga att hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, och
- utveckla studenternas förutsättningar för forsknings- och utvecklingsarbete som ställer stora krav på självständighet.

Nedan preciseras bedömningskriterier som används för att betygsätta arbetet med uppsatsen (uppsatsprocessen) och själva slutprodukten (uppsatsen).

1. PROBLEMATISERING/INLEDNING

- Frågeställningens relevans och aktualitet.
- Frågeställningens koppling till tidigare forskning.
- Författarnas förmåga att visa uppsatsens teoretiska och praktiska bidrag, dvs. i vilken grad uppsatsförfattarna har beskrivit en kunskapslucka som de fyller igen genom sin uppsats.

2. TEORETISK REFERENSRAM

- Referensramens relation till problem och syfte.
- Referensramens vetenskapliga aktualitet.
- Författarnas förmåga att visa på ett självständigt förhållningssätt till de teorier de tar upp i referensramen, dvs. i vilken grad författarna bearbetar de teorier som används och inte enbart refererar böcker och artiklar.

3. METOD

- De valda metodernas relevans för att besvara frågeställningen.
- Författarnas beskrivning av och argumentation för gjorda metodval, dvs. metodkapitlet skall enbart behandla de metoder som har använts i den egna uppsatsen. Detta gäller såväl urvalsmetod, datainsamlingsmetod som analysmetod.
- Författarnas medvetenhet om styrkor och svagheter av gjorda metodval.

4. EMPIRI / DATAINSAMLING

- Empirins omfång och kvalitet i relation till problemställningen.
- Författarnas förmåga att presentera empirin på ett strukturerat och tydligt sätt.

5. ANALYS

- Analysen av den empiriska datan.
- Tillämpningen av den teoretiska referensramen på den empiriska datan.
- Författarnas förmåga att presentera analysen på ett strukturerat och tydligt sätt.

6. DISKUSSION OCH SLUTSATSER

- Författarnas förmåga att dra relevanta slutsatser och att diskutera generaliseringsmöjligheter, dvs. inte för snävt angivna, men inte heller övertolkade.
- Författarnas förmåga att sammanfatta de viktigaste teoretiska och praktiska bidragen.
- Författarnas förståelse för konsekvenserna av uppsatsens slutsatser.
- Författarnas förmåga till att diskutera och presentera förslag till fortsatt forskning.

7. HELHETSINTRYCK

- Graden av självständighet, argumentationsförmåga och originalitet gällande uppsatsprocessen och uppsatsen.
- Formalia, t ex språk, författarskap, referenshantering, tabeller och figurer.
- Författarnas förmåga att strukturera och skapa en ”röd tråd” i uppsatsen, dvs. att kapitel, avsnitt och stycken är ”länkade” så att inga oförklarade hopp finns i argumentationen.

8. FÖRSVAR OCH OPPOSITION UNDER UPPSATSPROCESSEN

- Författarna förmåga att förklara och att argumentera för gjorda val.
- Författarnas förmåga att som opponenter granska andra uppsatser genom att ge konstruktiv kritik.