

Betygskriterier för;

# Självständigt uppsatsarbete inom Teknisk Projektledning och Affärsutveckling (15 hp)

---

## Förväntade studieresultat (lärandemål)

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

### *Kunskap och förståelse*

1. Visa bred kunskap och förståelse inom huvudområdet (industriell organisation och ekonomi), samt väsentligt fördjupade kunskaper inom någon del av området.
2. Visa utvecklad förmåga att självständigt sammanfatta, analysera och använda kunskaper.
3. Visa fördjupad metodkunskap – inbegripet såväl forsknings- och utvecklingsarbete – inom huvudområdet för utbildningen.

### *Färdighet och förmåga*

4. Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete, vilket ger studenten förutsättningar för forskning på högre akademiska nivåer.
5. Visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
6. Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

### *Värderingsförmåga och förhållningssätt*

7. Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

## Examinations former

Provkod **X**: "Written research proposal" (1,5 hp)

Provkod **Y**: "Verbal presentation/defence and opposition" (1,5 hp)

Provkod **Z**: "Written master thesis" (12 hp)

## Undervisningsform

Undervisningen sker i form av gruppvis handledning samt tre planeringsseminarier där studenterna i grupp presenterar det egna arbetets status samt bidrar med feedback till andras arbeten i syftet att stödja det fortsatta uppsatsarbetet.

## Kommentarer till examinationsuppgifter, betygskriterier och bedömningsområden

Provkod **X**: Research proposal – U/G

Provkod **Y**: Verbal presentation/defence and opposition – U/G/VG

Provkod **Z**: Written master thesis – U/G/VG

Som betyg för hel kurs används något av uttrycken Underkänd, Godkänd eller Väl godkänd.

## Bedömningsområde 1(1,5 hp) – "Research Proposal"

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

1. Visa bred kunskap och förståelse inom huvudområdet (industriell organisation och ekonomi), visa på en förmåga att både integrera teknik, ekonomi och management, samt väsentligt fördjupade tekniska kunskaper inom någon del av området.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Få referenser till tidigare forskning inom området, eller avsaknad av diskussion av tidigare forskning.	Ett stort antal referenser till tidigare forskning inom området, och aktiv diskussion av tidigare forskning	Ett mycket stort antal referenser till tidigare forskning, samt omfattande reflektion kring tidigare forskning.

2. Visa utvecklad förmåga att självständigt sammanfatta, analysera och använda kunskaper.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Få inslag av sammanfattande resonemang och begränsad analys av tidigare forskning.	Inslag av sammanfattande resonemang och analys av tidigare forskning.	Stort inslag av sammanfattande resonemang och analys av tidigare forskning.

4. Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna

tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete, vilket ger studenten förutsättningar för forskning på högre akademiska nivåer.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Avsaknad av kritiskt anslag i RP-rapporten, ingen diskussion om tänkbara metodval.	Kritiskt anslag i RP-rapporten. Studenten/studenterna beskriver med säkerhet tänkbara metodval och det egna metodvalet.	Ett kritiskt anslag präglar genomgående RP-rapporten. Studenten/studenterna beskriver med stor säkerhet tänkbara metodval och det egna metodvalet.

6. Visa förmåga att i internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Låg aktivitet med få eller inga kommentarer till andras inlägg och/eller ovillig att starta nya diskussionsämnen.	Aktiv under seminariet med kommentarer till andras inlägg och har ambitionen att starta samtal om för den egna uppsatsen och andra grupper uppsatsers relevanta frågor.	Mycket aktiv under seminariet med flera kommentarer till andras inlägg, och villig att starta samtal om för den egna uppsatsen och andra grupper uppsatsers relevanta frågor.

För att bli Godkänd krävs minst godkänt på de fyra kriterierna ovan.

## Bedömningsområde 2 (1,5 hp) – ”Verbal presentation/defense and opposition”

Lärandemål 6; Visa förmåga att i internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper. Lärandemålet examineras genom en muntlig redovisning av magisteruppsatsen och en sammanfattande bedömning ges (U, G eller VG).

### 6.1 Diskussionsaktivitet under examinationsseminariet

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Låg aktivitet med få eller inga kommentarer till andras inlägg och/eller ovillig att starta nya diskussionsämnen.	Aktiv under seminariet med kommentarer till andras inlägg och har ambitionen att starta samtal om för den egna uppsatsen och andra grupper uppsatsers relevanta frågor.	Mycket aktiv under seminariet med flera kommentarer till andras inlägg, och villig att starta samtal om för den egna uppsatsen och andra grupper uppsatsers relevanta frågor.

## 6.2 Diskussionskvalitet under examinationsseminariet

Bristfällig förmåga att bemöta andras synpunkter på det egna arbetet.	God förmåga att bemöta andras synpunkter på det egna arbetet.	Mycket god förmåga att bemöta andras synpunkter på det egna arbetet.
---	---	--

För att bli Godkänd krävs ett aktivt och kvalitativt agerande vid examinationsseminariet. Det du säger visar att du med utgångspunkt från relevant litteratur förmår reflektera över din egen och andras kunskapsbildningsprocess (såsom den materialiseras i uppsatsen). För att bli Godkänd krävs minst godkänt på bägge kriterierna (6.1 och 6.2).

## Bedömningsområde 3 – Written master thesis (12 hp)

Lärandemål 1 - 7 (vilket är samtliga lärandemål enligt kursplanen) utgör tillsammans ett bedömningsområde och examineras genom en magistersuppsats. Samtliga lärandemål måste vara minst Godkända för att du ska bli godkänd.

1. Visa bred kunskap och förståelse inom huvudområdet (industriell organisation och ekonomi), visa på en förmåga att både integrera teknik, ekonomi och management, samt väsentligt fördjupade tekniska kunskaper inom någon del av området.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Få referenser till tidigare forskning inom området, eller avsaknad av diskussion av tidigare forskning.	Ett stort antal referenser till tidigare forskning inom området, och aktiv diskussion av tidigare forskning	Ett mycket stort antal referenser till tidigare forskning, samt omfattande reflektion kring tidigare forskning.

2. Visa utvecklad förmåga att självständigt sammanfatta, analysera och använda kunskaper.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Få inslag av sammanfattande resonemang och begränsad analys av tidigare forskning.	Inslag av sammanfattande resonemang och analys av tidigare forskning.	Stort inslag av sammanfattande resonemang och analys av tidigare forskning.

3. Visa fördjupad metodkunskap – inbegripet såväl forsknings- och utvecklingsarbete – inom huvudområdet för utbildningen.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Inga referenser till relevant metodlitteratur, och/eller avsaknad av systematik i genomförandet av uppsatsarbetet.	Referenser till relevant metodlitteratur presenteras och diskuteras med säkerhet, och uppsatsarbetet präglas av systematik i genomförandet.	Referenser till relevant metodlitteratur presenteras och diskuteras med stor säkerhet, och uppsatsarbetet präglas av en mycket god systematik i genomförandet.

4. Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete, vilket ger studenten förutsättningar för forskning på högre akademiska nivåer.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Ett kritiskt anslag saknas i delar av uppsatsen. I uppsatsen beskrivs inte tänkbara metodval och det egna valet motiveras ej.	Ett kritiskt anslag präglar genomgående uppsatsen. I uppsatsen beskrivs tänkbara metodval och det egna valet motiveras.	Ett kritiskt anslag präglar genomgående uppsatsen. Studenten/studenterna beskriver med stor säkerhet tänkbara metodval och det egna metodvalet.

5. Visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Få kopplingar mellan presenterad kunskap (tidigare forskning och insamlad empiri) (för mycket referat och för lite reflektion)	Kopplingar mellan presenterad kunskap gör med säkerhet (både referat och reflektion)	Kopplingar mellan presenterad kunskap gör med stor säkerhet (både referat och reflektion)

6. Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Låg aktivitet med få eller inga kommentarer till andras inlägg och/eller ovillig att starta nya diskussionsämnen.	Aktiv under seminariet med kommentarer till andras inlägg och har ambitionen att starta samtal om för den egna uppsatsen och andra gruppers uppsatsers relevanta frågor.	Mycket aktiv under seminariet med flera kommentarer till andras inlägg, och villig att starta samtal om för den egna uppsatsen och andra gruppers uppsatsers relevanta frågor.

7. Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Underkänd	Godkänd	Väl godkänd
Där så är relevant för uppgiften,	Där så är relevant för uppgiften,	Där så är relevant för uppgiften,

uppvisas omedvetenhet om samhälleliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.	visas viss medvetenhet om samhälleliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.	visas stor medvetenhet om samhälleliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.
---	--	--

För att bli Godkänd krävs minst godkänt på de fyra kriterierna ovan.