

**Studiehandledning för kursen  
Omvårdnad 30hp**

Nursing Science Advanced Level 30 credits

Vetenskapsteori, vetenskaplig metod och  
forskningsetik, 15hp del I

Vetenskapligt arbete/magisteruppsats  
15hp del 2

Halvfart distans

Kursansvarig examinator

Universitetslektor Docent Kristina Ziegert  
Universitetslektor Med Dr Elenita Forsberg

## Välkommen till kursen *Omvårdnad avancerad nivå 30 hp!*

### Del I

*Vetenskapsteori, vetenskaplig metod och forskningsetik 15 hp*

### Del 2

*Vetenskapligt arbete/magisteruppsats 15 hp*

### Lärare på kursen

Kristina Ziegert

[kristina.ziegert@hh.se](mailto:kristina.ziegert@hh.se)

Elenita Forsberg

[elenita.forsberg@hh.se](mailto:elenita.forsberg@hh.se)

### Kursens arbetsformer

Introduktionsträff med föreläsningar och examinationsseminarium kommer att hållas på Campus Halmstad. Föreläsningar, diskussionsseminarier och studieuppgift kommer att hållas via läroplattformen blackboard. Alla inlämningar sker via läroplattformen Blackboard och skall följa *Riktlinjer för examensarbeten och skriftliga uppgifter inom omvårdnad* (se hemsidan). De olika arbetsformerna förutsätter ett självständigt och aktivt sökande efter kunskap, ett kritiskt, kreativt och analytiskt tänkande med utgångspunkt från det egna verksamhetsområdet. Bedömningen av seminarierna sker efter avslutad examination på Blackboard.

Kursen är en Internetbaserad distanskurs på avancerad nivå, där delar av undervisningen är förlagd till Halmstad. En Internetbaserad kurs innebär att Du förväntas ta ett stort ansvar, men det är även en stor frihet att själv planera när, hur och var Du ska bedriva dina studier.

En förutsättning för att alla studenter i kursen ska ha möjlighet att kommunicera och att all information skall nå alla under kursens gång, används Blackboard att användas. Ta därför för vana att **regelbundet** gå in! Adressen är:

[https://hh.blackboard.com/webapps/portal/execute/tabs/tabAction?tab\\_tab\\_group\\_id= 98\\_1](https://hh.blackboard.com/webapps/portal/execute/tabs/tabAction?tab_tab_group_id= 98_1)

### Studiehandledning

Studiehandledningen ska hjälpa Dig att få en uppfattning om vad du kan förvänta dig. Den är ett redskap, som visar dig hur kursen är upplagd och hur du ska förbereda dig för att tillgodogöra dig så mycket som möjligt vid de olika kursmomenten samt för att uppnå goda resultat vid examinationen. Du är själv ansvarig för din läroprocess och vi som lärare ska försöka att utgöra ett stöd för dig i den genom föreläsningar och seminarier. Du förväntas att på ett kritiskt och konstruktivt förhållningssätt bidra till att kurstiden blir utvecklande för såväl dig själv som andra kursdeltagare. De kunskaper som du skaffar dig under kursen, ska leda till progression samt komplexitet, vilket kan beskrivas enligt SOLO-taxonomin.

<b>Prestrukturell</b>	Inkompetens	
<b>Unistrukturell</b>	En relevant aspekt	Identifiera Namnge Följa en enkel process
<b>Multistrukturell</b>	Flera relevanta oberoende aspekter	Kombinera Beskriva Räkna upp Utföra sekvenser Lista
<b>Relationell</b>	Integrerade i en struktur	Analysera Tillämpa Argumentera Jämföra/kontrastera Kritisera Förklara orsaker Relatera Rättfärdiga/försvara
<b>Utvidgat abstrakt</b>	Generaliserar till nya områden	Skapa Generera Ställa hypoteser Reflektera Teoretisera

**SOLO- taxonomins olika förståelsenivåer** efter Biggs, J., 2002. Teaching for Quality Learning at University. *Att tänka på avseende progression inom ramen för utbildningen!*

## Utbildningsplan

[https://www.hh.se/sitevision/proxy/arstudent/sokkursplan.4677.html/svid12\\_70cf2e49129168da015800074301/752680950/se\\_proxy/utb\\_kursplan.asp?kurskod=OM7001&revisionsnr=9&format=pdf](https://www.hh.se/sitevision/proxy/arstudent/sokkursplan.4677.html/svid12_70cf2e49129168da015800074301/752680950/se_proxy/utb_kursplan.asp?kurskod=OM7001&revisionsnr=9&format=pdf)

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna

### Kunskap och förståelse

1. beskriva vetenskapsteoretiska utgångspunkter inom omvårdnad i relation till fördjupade kunskaper om ett specifikt område

### Färdighet och förmåga

2. självständigt formulera frågeställningar utifrån identifierade problem med utgångspunkt i aktuellt forskningsområde
3. självständigt genomföra empiriskt vetenskapligt arbete
4. kommunicera slutsatser, underliggande kunskap och logisk grund med specialister inom området

5. på ett självständigt kritiskt sätt tillämpa forskningsmetoder och aktuell forskning inom området

Värderingsförmåga och förhållningssätt

6. kritiskt granska och bedöma vetenskapligt arbete inom ämnet omvårdnad med hänsyn till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

### **Examinationsformer**

Bedömningsområde 1, Provkod 1301; Vetenskapsteori (3,0 hp).

Bedömningsområde 2, Provkod 1302; Individuell skriftlig hemtentamen, (4,5 hp).

Bedömningsområde 3, Provkod 1303; Examinationsuppgift Projektplan, (4,5 hp).

Bedömningsområde 4, Provkod 1304; Examinationsuppgift Etik, (3,0 hp).

Bedömningsområde 5, Provkod 1305; Vetenskapligt arbete – uppsats inklusive manusseminarier samt respondent- och opponentskap (15 hp).

### **Examinationsuppgifter med tillhörande betygskriterier och bedömningsområden**

Som betyg för hel kurs används något av uttrycken Underkänd eller Godkänd. Se nedan. För att erhålla betyget G på hela kursen ska samtliga bedömningsområden vara Godkända.

Bedömningsområde 1 utgörs av en skriftlig rapport och gruppdiskussion för att reflektera över olika kunskapstraditioners betydelse för val av forskningsansats och för den praktiska omvårdnaden. Bedömningsområde 2 utgörs av individuell skriftlig hemtentamen för att fördjupa dig i kvalitativ och kvantitativ metod, systematisk litteraturstudie samt reflektera kring etiska och trovärdighetsaspekter i studier där kvalitativ eller kvantitativ metod använts.

Bedömningsområde 3 består i att självständigt skriva och presentera en projektplan för kommande magisteruppsats i omvårdnad. I uppgiften ingår både respondent- och opponentskap. Bedömningsområde 4 utgörs av beskrivning och reflektion över forskningsetiska överväganden. Redogörelse för risker som deltagandet i studien kan medföra samt möjliga komplikationer. Redogörelse för förutsebar nytta för de forskningspersoner som ingår i studien.

Bedömningsområde 5 (Delkurs II) utgörs av ett självständigt vetenskapligt arbete (uppsats) inklusive opponentskap/respondentskap.

## Tidsplan och upplägg

<i>Vecka</i>	<i>Innehåll &amp; Uppgifter</i>
V 36	<p><b>Introduktion</b> Campus Högskolan Halmstad onsdag 2/09 13.30 – 16.00 Introduktion</p> <p><b>Presentation</b> Presentera dig själv och berätta kort om dina förväntningar på kursen. Information på <a href="#">Blackboard</a> och <a href="#">presentationssida</a></p>
V 37	<p>Förberedelser Fördjupa dig i litteraturen och bekanta dig med blackboard</p>
V 38	<p><b>Studieuppgift 1 <i>examinationsgrundande</i></b> Skriftlig rapport inlämnas senast den 11 september på blackboardsidan <a href="#">studieuppgift 1</a>. Seminarium äger rum onsdag 16 september mellan 07.00-21.00 <i>KZ</i></p>
V 40	<p><b>Seminarium 1</b> Skriftlig rapport inlämnas senast den 25 september på blackboardsidan <a href="#">seminarium 1</a>. Seminarium äger rum 30 september mellan 07-21.00 <i>EF</i></p>
V 42	<p><b>Studieuppgift 2 <i>examinationsgrundande</i></b> Skriftlig hemtentamen inlämnas den 14 oktober till examinator via mail.</p>
V 44	<p><b>Seminarium 2 Underlaget läggs in på bb den 26/10</b> Seminarium äger rum den 28 oktober mellan 07-21.00 <i>KZ&amp;EF</i></p>
V 45 V 01	<p><b>Handledning</b> <b>Tid bokas med handledarna för projekthandledning</b> <b>Examinationsuppgift 1 &amp; 2 <i>examinationsgrundande</i></b> Skriftlig individuell examinationsuppgift inlämnas måndag den 30/12 på blackboardsidan <a href="#">examinationsuppgift 1</a> Examinationsseminarium på Campus Högskolan i Halmstad med opponent - respondentskap torsdag den 7/1 2016 9.15-16 <i>KZ&amp;EF</i></p>

## Kursmoment

### V 36 Introduktion

---

#### Onsdag den 2/9 13.30 – 16.00 Introduktion Campus Halmstad

Kristina Ziegert & Elenita Forsberg

13.30 – 16.00 Introduktion då vi går igenom kursbeskrivningen, presenterar oss för varandra och diskuterar förväntningar på kursen. Information ges om blackboard, kurslitteratur, studieuppgifter, examinationsuppgift och bedömningskriterier.

14.00 – 14.30 Presentation om pågående forskning inom omvårdnad, CVHI/GHP

15.00 – 15.30 Föreläsning om akademiskt skrivande

15.30 – 16.00 Workshop Problemformulering

### Resurser

---

- Biblioteket <http://www.hh.se/bibliotek.243.html>
- Blackboard
- Högskolans hemsida, se utbildning och forskning/omvårdnad
- Kurslitteratur

## Att göra

- v. 36 Lägg in en presentation av dig själv på Blackboard och skriv kort om dina förväntningar på kursen på [presentationssidan](#).  
Bekanta dig med de tekniska hjälpmedlen för denna kurs.

### V 37

---

## Förberedelser

---

### Referenslitteratur:

- Green, J. & Tones, K. (2010). *Health promotion planning and strategies*. (Second edition.) Sage, UK. Kapitel 11.
- Streiner, D.L. & Norman, G.R. 2008. *Health Measurement Scales. A Practical Guide to Their Development and Use*. 4<sup>th</sup> ed Oxford University Press, Oxford.

- Wahlgren, L. (2008). SPSS steg för steg. (2:a uppl.) Studentlitteratur, Lund.
- Riktlinjer för etisk värdering av medicinsk humanforskning. Forskningsetisk policy och organisation i Sverige. MFR-rapport 2. Vetenskapsrådet 2003.
- Statens Offentliga Utredningar: Etikprövningslagstiftningen – vissa ändringsförslag (SOU 2005:78).

### Artiklar:

#### Vetenskapsteori och ontologi

- Nilstun T, Löfmark. (2005). Hur Semmelweis kombinerade till synes oförenliga idéer. En personlig syn på vetenskapsteori. *Läkartidningen* 102, 2482-2487.
- Forsman, H., Gustavsson, P., Ehrenberg, A., Rudman, A. & Wallin, L. (2009). Research use in clinical practice – extent and patterns among nurses one and three years postgraduation. *Journal of Advanced Nursing* 65(6), 1195 – 1206.
- Willman, A., & Stoltz, P. (2002). Yes, No or Perhaps: Reflections on Swedish Human Science nursing Research Development. *Nursing Science Quarterly*, 15(1), 66-70.
- Paley J. (2001). An archaeology of caring knowledge. *Journal of Advanced Nursing* 36(2), 188-198.
- Allwood CM. (2012). The distinction between qualitative and quantitative research methods is problematic. *Qual Quant* 46:1417-1429

#### Kvalitativ metod:

- Graneheim, U.H., & Lundman, B. (2004). Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse Education Today*, 24(2), 105-112.
- Hsieh, H F. & Shannon, SE. (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277 – 1288.
- Forsberg, E., Ziegert, K., Hult, H. & Fors, U. (2014) Clinical reasoning in nursing, a think-aloud study using virtual patients-A base for an innovative assessment. *Nurse Education Today*, 34, 538-542.
- Carlsson, I-M., Ziegert, K., Sahlberg-Blom, E. & Nissen, E. (2012). Maintaining power: Women´s experience from labour onset before admittance to maternity ward. *Midwifery*, 28, 86-92.
- Grundberg, Å., Ebbeskog, B., Abrandt Dahlgren, M. & Religa, D. (2012). How community-dwelling seniors with multimorbidity conceive the concept of mental health and factors that may influence it: A phenomenographic study. *Int J Qualitative Stud Health Well-being*, 7, 1-13.

#### Systematisk litteraturstudie:

- Whitemore, R. & Knafl, K. (2005). The integrative review: updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546–553.

- 
- Holopainen, A., Hakulinen-Viitanen, T., Tossavainen, K. (2008). Systematic review a method for nursing research. *Nurse-researcher*, 16 (1), 72-82.
  - Critical Appraisal Skills Programme <http://www.casp-uk.net/>
  - The Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (short GRADE) Working Group <http://www.gradeworkinggroup.org/index.htm>
  - Forsberg, Ch. & Wengström, Y. Att göra systematiska litteraturstudier. Värdering, analys och presentation av omvårdnadsforskning. Tredje utgåvan. Natur & Kultur, 2013

#### Kvantitativ metod:

- Ahlstav-Mårtensson, U., Erling-Hasselqvist B. & Boström, B. (2012). Differences in pain and nausea in children operated on by Tonsillectomy or Tonsillotomy – a prospective follow-up study. *Journal of Advanced Nursing*, 69 (4), 782-792.
- Algurén B., Fridlund, B., Cieza, A., Stibrant-Sunnerhagen, K. & Christensson, L. (2012). Factors associated with Health- Related Quality of Life after Stroke: A 1-year prospective cohort study. *Neurorehabilitation and Neural Repair*, 26(3) 266-274.
- Hälleberg-Nyman, M., Gustafsson, M., Langius-Eklöf, A., Johansson, J-E., Norlin, R. & Hagberg, L. (2013) Intermittent versus indwelling urinary catheterisation in hip surgery patients: A randomised controlled trial with cost-effectiveness analysis. *International Journal of Nursing Studies*, 50, 1589-1598.

#### Resurser

- Föreläsning: Kvalitativ metod Cathrine Hildingh

Del 1 (ca 27 min): <http://videoarkivet.hh.se/streamAsx/48CDAB01E1E44C37.asx>

Del 2 (ca 55 min): <http://videoarkivet.hh.se/streamAsx/66227CCA05F9435C.asx>

Föreläsning: Grounded Theory Jeanette Källstrand Eriksson



## Att göra

Fördjupa dig och bearbeta litteraturen.

### Studieuppgift 1- Vetenskapsteori

#### *Beskrivning*

Enskild rapport publiceras på Blackboard och seminariebidrag i grupper om ca 3-4 personer/grupp. Seminariet består av att enskilt besvara två seminariebidrag.

#### *Syfte*

Syftet med seminariet är att du som student ska reflektera över olika kunskapstraditioners betydelse för val av forskningsansats och för den praktiska omvårdnaden.

#### *Instruktioner*

Förbered dig inför seminariet genom att bearbeta och reflektera över kurslitteratur (se ovan) och nedanstående artiklar. Uppgiften består av att bearbeta fyra punkter (se nedan).

Frågorna 1-4 redovisas enskilt i en rapport som publiceras på Blackboard.

Frågan 5 redovisas gruppvis i ett seminariebidrag.

Följande fem frågor skall bearbetas:

1. Vad utmärker ett humanvetenskapligt arbetssätt jämfört med ett naturvetenskapligt arbetssätt? Sammanfatta din tolkning av skillnaderna.
2. Nämn en forskningsfråga eller forskningsproblem som bäst kan lösas med
  - a) ett humanvetenskapligt arbetssätt
  - b) ett naturvetenskapligt arbetssätt?
3. Det finns olika filosofiska traditioner som har präglat teoriutvecklingen inom omvårdnad (*positivism, hermeneutik*). Vilken tradition anser du dominerar inom omvårdnaden generellt i Sverige? Hur ser det ut på din egen arbetsplats? Motivera ditt svar?
4. Vilken vetenskapsteoretisk utveckling kan ses inom svensk omvårdnadsforskning enligt Willman och Stoltz (2002) i artikeln "Yes, No or Perhaps, Reflections on Swedish Nursing Research Development in a Human Science Nursing Perspective"?
5. I artikeln "Research use in clinical practice – extent and patterns among nurses one and three years postgraduation" av Forsman et al (2009) framkommer att sjuksköterskor i väldigt låg grad använder sig av forskning i sitt arbete. Diskutera frågorna som författarna tar upp, d.v.s. kan detta låga användandet av forskning ses som ett misslyckande från utbildningens sida att förbereda studenter i att använda evidensbaserad omvårdnad alternativt är hälso- och sjukvården inte förberedda på att använda och uppskatta dagens sjuksköterskors akademiska kompetens?

### Rapport

1) Skriv enskilt i max 1500 ord för frågorna 1-4. Publicera på blackboard senast 11/9 kl 12.00.

2) Skriv gruppvis ett seminariebidrag om fråga 5 och publicera den senast 11/9 kl 12.00.

### **Under seminariet**

Seminariet äger rum 16/9 och är öppet från 07.00 – 21.00. Under seminariet är det punkt 5 som ni ska diskutera. Gör **enskilt** debattinlägg på minst två seminariebidrag. Delta aktivt i debatten.

---

V 40

### **Seminarium 1 - omvårdnadens ontologi**

Syftet med seminariet är att du som student ska reflektera över omvårdnadens ontologi i relation till ditt specifika område i den kommande magisteruppsatsen.

Uppgiften består av att du ska identifiera omvårdnadsbegrepp som är centrala för din magisteruppsats. Analysera hur omvårdnadens ontologiska grund kan kopplas till dina centrala begrepp. Styrk din argumentation med nedanstående artikel samt två egenvalda artiklar.

- Houghton, C., Hunter, A & Meskell, P. (2012). Linking aims, paradigm and methods in nursing research. *Nurse researcher* 20(2), 34-39.
- Flaming D. (2004) Nursing theories as nursing ontologies. *Nursing Philosophy*, 5, 224-229

Sammanfatta din argumentation i max 700 ord inklusive rubriker och referenser. Publicera din sammanfattning på blackboard senast den 25/9 kl 12 på blackboardsidan Seminarium 1 Läs övriga studenters sammanfattningar.

### **Under seminariet**

Seminariet äger rum den 30/09 på Blackboard mellan 07-21. Varje student förbereder med 1 diskussionsfråga/studentarbete. Aktivitet och uppföljning krävs av alla.

---

V 42 **Studieuppgift 2**

**Examinationsgrundande**

Beskrivning:

Studieuppgiften genomförs i form av en individuell skriftlig hemtentamen. Studieuppgiften innebär att läsa åtta vetenskapliga artiklar med olika forskningsdesign och besvara frågor som svarar mot delar av kursens lärandemål och innehåll samt artikulera för trovärdighets-/ giltighets- och forskningsetiska aspekter.

Syfte

Syftet med studieuppgiften är att du ska fördjupa dig i kvalitativ och kvantitativ metod, systematisk litteraturstudie samt artikulera kring etiska och trovärdighetsaspekter i studier där kvalitativ eller kvantitativ metod använts.

Instruktioner:

Hemtamensfrågor publiceras på Blackboard den 30/09

Läs följande artiklar: Se sidan 7-8 i Studiehandledningen

Ta del av kurslitteraturen

Maila den individuella skriftliga hemtentamen till:

kristina.ziegert@hh.se den 14/10.

elenita.forsberg@hh.se

---

V 44 **Seminarium 2 - Kvalitativ forskningsintervju**

Syftet med seminariet är att du som student ska ges tillfälle att reflektera och kommunicera kring den kvalitativa forskningsintervjuns trovärdighets/giltighets aspekter samt forskningsetiska överväganden.

Uppgiften består av att du planerar och förbereder en kvalitativ forskningsintervju:

- 1) Gör ett klart syfte med intervjun
  - 2) Välj din informant som kan besvara ditt syfte med intervjun
-

- 
- 3) Intervjun ska spegla en upplevelse eller erfarenhet utifrån informantens synvinkel
  - 4) Skriv ner huvudfrågan samt följdfrågor som stöd för en intervju 5-10 min
  - 5) Planera intervjusituationen
  - 6) Använd relevant telefon/motsvarande för ljudinspelning
  - 7) Beakta trovärdighetsaspekter
  - 8) Lägg in intervjun i en datafil samt beskrivning av punkterna 1-4 på Blackboard
  - 9) Radera intervjun från telefonen/motsvarande utifrån dataskydd och spara på datorn.
  - 10) Lyssna in dig på tilldelad intervju inför seminariet

Inför seminariet skall datafilen läggas in den 26/10 på Blackboard tillsammans med din beskrivning av själva intervjusituationen. Tänk på att beskriva syftet, och styrkor och svagheter samt helhetsintrycket av intervjun. Uppdelningen i diskussionsgrupper sker den 28/10.

Under seminariet ställer diskussionsfrågor till forskaren som har genomfört intervjun.

Seminariet äger rum tisdag 28/10 på Blackboard

---

#### V 45 **Handledning av projektplan**

Du kommer att delges en handledare som kommer vägleda dig i arbetet med din etikansökan och din projektplan. Tid bokas med handledarna för en individuell handledning. Mer information kommer senare.

---

#### V 3 **Examinationsuppgift 1 & 2** *Examinationsgrundande*

##### *Beskrivning*

Examinationsuppgiften består av: projektplan med den person som man tänkt skriva sitt kommande vetenskapliga arbete tillsammans med och väl genomförd etikansökan eller motsvarande studieuppgift som behandlar etiska aspekter med omvårdnadsforskning. Examinationsuppgifter avslutas som ett examinationsseminarium Campus Halmstad

##### *Instruktioner*

Examinationsuppgiften består i att självständigt skriva och presentera en projektplan (examinationsuppgift 1) enligt riktlinjer för vetenskapliga arbeten (se hh.se) och att skriva en etikansökan med

---

---

informationsblad (examinationsuppgift 2) som ska ligga till grund för kommande vetenskapligt arbete.

I uppgiften ingår både respondent- och opponentskap.

Den 30/12 kl.12.00 publiceras projektplanen och etikansökan på Blackboard. Vid examinationstillfället på Campus den 7/1 kl 9.15–16 genomförs en granskning av projektplanen och etikansökan i form av opponent/respondentskap.

- Studenten presenterar sin egen projektplan och etikansökan med hjälp av Powerpoint bilder (15 minuter)
- Opponenten genomför sin kritiska granskning (15 minuter)
- Auditoriet får ordet (5 minuter)
- Opponenten sammanfattar opponentskapet
- Examinatorn ställer frågor och bedömer opponent/respondentskapet

*Litteratur:* Individuell

---

## Riktlinjer för projektplan

På sjuksköterskeprogrammets hemsida hittar du *Riktlinjer för skriftliga uppgifter och vetenskapliga arbeten* där det framgår vad som ska ingå i din projektplan.

### Etik

Beskriv forskningsetiska överväganden. Redogör för risker som deltagandet i studien kan medföra samt möjliga komplikationer. Redogör för förutsebar nytta för de forskningspersoner som ingår i studien. Gör en egen värdering av förhållandet risk- nytta. Skall personuppgifter bearbetas så ta stöd i Personuppgiftslagen (SFS 1998:204). En lokal etikprövning görs alltid av empiriska studier, vilket sker vid Högskolan i Halmstad, Lokala etikprövnings grupp inom omvårdnad vid Sektionen för Hälsa och Samhälle. Följ anvisningar för lokal etikprövning, se: hh.se.

Regional etikprövning görs ibland dock först när det är aktuellt att genomföra projektet som omfattar krav på regional EPN. Huvudman för ett projekt som kräver regional etikprövning är ex. landsting eller kommun. Finansiering av regional etikprövning görs inte av Högskolan i Halmstad.

Studenten som genomför systematisk litteraturstudie artikulerar för etiska övervägande genom att granska två magister uppsatser och skriftlig beskrivning med tydlig argumentation för etiska aspekter samt nyttan och risker med forskning på människan och praktisk

---

omvårdnad. Rapporten omfattar minst 2000 ord och styrks med referenser från kurslitteraturen.

**Referenslitteratur:**

Helgesson, G. Forskningsetik. Studentlitteratur, 2015.

## Utvärdering

Kursdeltagarna har möjlighet att ge sina synpunkter på kursens innehåll och genomförande. I slutet av kursen genomförs en mer traditionell utvärdering, då via nätet och anonymt.

## HÖGSKOLANS ÅTGÄRDER VID MISSTÄNKT PLAGIAT

Plagiat och andra former av så kallat fusk har på senare år blivit alltmer uppmärksammat. Det är allvarligt och därför vill vi informera dig om vad som händer om någon fuskar vid Högskolan i Halmstad.

### Vad räknas som fusk?

Det finns ett antal regler som ska förhindra missförstånd och det är viktigt att du följer dem. Vid en salsskrivning (salstentamen) får du i stort sett inte ha med någonting till skrivplatsen; väska och ytterkläder lämnas någon annanstans. På bordet ska bara finnas skrivmaterial (pennor), matsäck, ID-kort och terminsbevis. Du får alltså inte ha med egna block eller mobiltelefon. Du får naturligtvis inte heller ha med några som helst anteckningar eller samtala med någon annan än vakterna. I vissa fall är hjälpmedel tillåtna. Det får du reda på i förväg av läraren och det står tydligt angivet på tentamen.

Vid en hemtentamen eller uppsats gäller andra förutsättningar. Då använder du litteraturen aktivt, men **du får inte skriva av text ur böckerna, ur andras uppsatser eller från Internet**. Redan skriven text kan och får bara fungera som en utgångspunkt i dina resonemang. All litteratur (även artiklar m.m.) som du använder dig av ska tydligt redovisas, som referens eller markeras som citat. Lämnar du in en tentamen där delar av texten inte är producerad av dig personligen, och du inte anger detta, räknas det som fusk. Det räcker inte att ändra några ord eller tempus för att det ska räknas som en ny text. Du får inte skriva av någons arbete eller låta någon skriva i ditt namn.

### Vem anmäler och till vem?

Den lärare som misstänker fusk ska anmäla det till rektor så snart som möjligt och tentamen, uppsats eller fusklappar ska beslagtas. Läraren kontaktar alltså inte studenten först. Rektor ansvarar sedan för att ärendet utreds och att studenten får yttra sig över anmälningen. Det är också rektor som väljer att lägga ner utredningen, att varna studenten eller att låta Disciplinnämnden pröva fallet. I nämnden sitter rektor som ordföranden och övriga medlemmar är en jurist som är eller har varit domare, en lärare och två studenter. Studerandeavdelningens chef utreder då fallet är mer omfattande och låter den anklagade studenten förklara sig ännu en gång.

### Vad händer efter en anmälan om fusk?

Disciplinnämnden kan välja att varna eller att avstänga studenten i högst sex månader. Avstängningen gäller från den dag då nämnden tagit beslut och innebär att studenten varken får vistas i skolans lokaler eller tentera. Utbetalningarna från CSN stoppas. Den som vill överklaga en varning eller avstängning vänder sig till Länsrätten.

## Bedömningsområde 1 Omvårdnadens ontologi (3,0 hp)

Lärandemål Lm 1 och Lm 6 utgör ett bedömningsområde och examineras genom en skriftlig rapport och gruppdiskussion i seminarium via Blackboard.

Lm	Kriterium	Godkänd
1	Beskriv och reflektera skriftligen över omvårdnadens ontologi och olika kunskapstraditioners betydelse för val av forskningsansats och för människan och den praktiska omvårdnaden.	Betygs målet uppnås genom att studenten insiktsfullt granskar omvårdnadsteorier och omvårdnadsbegrepp samt nyttan och risker med val av forskningsansats och den praktiska omvårdnaden. Vetenskaplig litteratur ska inkluderas och refereras till i examinationen.
6	Ontologiska och epistemologiska antaganden diskuteras skriftligen som utgångspunkt för olika paradig och forskningsansatser utifrån etiska aspekter	Betygs målet uppnås genom att studenten ska genom en forskningsetisk reflektion klargör värdeaspekter inom humanvetenskaplig forskning såsom att föra ett resonemang om <i>informationskravet</i> , <i>samtyckeskravet</i> , <i>konfidentialitetskravet</i> samt <i>nyttjandekravet</i> i relation till valt problemområde. Vetenskaplig litteratur ska inkluderas och refereras till i examinationen.

## Bedömningsområde 2 Metodologisk fördjupning (4,5 hp)

Lärandemål Lm 4 och Lm 6 utgör ett bedömningsområde och examineras genom en individuell skriftlig hemtentamen via Blackboard.

Lm	Kriterium	Godkänd
4	Studieuppgiften innebär att läsa sju vetenskapliga artiklar med olika forskningsdesign. Du ska fördjupa dig i kvalitativ och kvantitativ metod samt systematisk litteraturstudie men även artikulera för forskningsetiska aspekter och samhällsförankring i studierna.	Betygs målet uppnås genom att studenten kan beskriva och artikulera underliggande kunskap och logisk grund för genomförandet vetenskapliga studier i omvårdnad i relation till det omgivande samhället. Vetenskaplig litteratur ska inkluderas och refereras till i examinationen.
6	På ett självständigt sätt reflektera och granska kritiskt	Betygs målet uppnås genom att studenten kan föra ett

	trovärdighetsaspekter med kvalitativ eller kvantitativ metod.	forskningsetiskt resonemang om risk och nytta i förhållande till en egen formulerad frågeställning i förhållande till vetenskapliga studier i omvårdnad och dess krav på trovärdighet i relation till olika forskningsansatser, vilka beskrivs och artikuleras via Blackboard. Tillämpning av forskning med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter granskas kritiskt. Betygsmålet uppnås genom visad förmåga att kritiskt granska tillämpning av forskning med hänsyn till vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.
--	---	--

### Bedömningsområde 3 Projektplan (4,5 hp)

Lärandemål Lm 6 utgör ett bedömningsområde och examineras genom examinationsuppgift projektplan och opponent/respondentskap examinationsseminarium.

Lm	Kriterium	Godkänd
6	Utforma och motivera ett självständigt vetenskapligt arbete enligt <i>Riktlinjer för examensarbeten och skriftliga uppgifter inom omvårdnad.</i>	Betygsmålet uppnås genom att studenten i samband examinationsseminariet muntligt och skriftligt visar god förmåga att motivera och kritiskt granska ett vetenskapligt arbete utifrån risker och nyttan med forskning på människan och den praktiska omvårdnaden.

### Bedömningsområde 4 (3,0hp)

Lärandemål Lm 4 och Lm 6 utgör ett bedömningsområde och examineras genom en välunderbyggd ansökan om etik prövning för empirisk vetenskaplig studie/ uppsats eller forskningsetisk vetenskaplig argumentation av genomförda vetenskapliga studier/ uppsatser, vilka belyses i samband med opponent- och respondentskapet avseende projektplan.



Lm	Kriterium	Godkänd
4	Självständigt göra en välunderbyggd ansökan om etisk prövning i linje med riktlinjer för regional forskning inom medicin <i>eller</i> sammanställning om forskningsetiska aspekter i vetenskapliga studier/ uppsatser	Betygsmålet uppnås genom att studenten presenterar en etikansökan enligt med de krav som finns för regional etikprövning samt muntligt artikulerar forskningsaspekter i föreliggande projektplan vid ett examinationsseminarium.  Godkänd sammanställning av argumentation.
6	Självständigt argumenterar och artikulerar vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter i relation till såväl den egna som medstudenters projektplaner.	Betygsmålet uppnås genom att studenten med hänsyn till vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter skriftligt och muntligt vid ett opponent- och respondentskap. Studenten ska föra olika etiska resonemang, både forskningsetik i relation till omgivande samhälle och vårdetik. Dessutom hur man i sin sjuksköterskefunktion förhåller sig till i relation till <i>mänskliga rättigheter</i> , men även <i>godhetsprincipen</i> , <i>lidandeprincipen</i> , <i>rättvisprincipen</i> samt <i>autonomiprincipen</i> .

### Kurslitteratur

Forsman, Birgitta. Forskarens frihet - Om makt och moral. Studentlitteratur, 2009.

Hall, George M. How to write a paper. Wiley, Blackwell, 2008.

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend. Den kvalitativa forskningsintervjun. 2.Uppl. Studentlitteratur, 2009.

Polit, Denise F & Beck, Cheryl T. Essentials of Nursing Research. Appraising Evidence for Nursing Practice. Lippincott Williams and Wilkins, 2014.

Wahlgren, Lars. SPSS steg för steg. 2.uppl. Studentlitteratur, 2008.

Ytterligare litteratur kan tillkomma enligt examinatorns anvisningar. Vetenskapliga artiklar och avhandlingar tillkommer. Den senaste upplagan skall alltid användas.

## Del 2

### Vetenskapligt arbete/magisteruppsats 15 hp

## Kursmoment

### V 3

---

#### Den 20/1 2016 13.30 – 16.00 Introduktion Campus Halmstad

Kursansvarig/examinator Kristina Ziegert

13.30 – 16.00 Introduktion då vi går igenom kursbeskrivningen, presenterar oss för varandra och diskuterar förväntningar på kursen. Information ges om Blackboard, kurslitteratur, studieuppgifter, examinationsuppgift och bedömningskriterier.

Presentation av uppsatshandledare och organisation av handledning samt information om loggbok.

## Resurser

---

- Biblioteket <http://www.hh.se/bibliotek.243.html>
- Blackboard
- Högskolans hemsida, se utbildning och forskning/omvårdnad
- Kurslitteratur

I den här kursen får du som student gå i närkamp med ditt intresseområde inom ämnet omvårdnad och verkligen fördjupa dig genom att genomföra ett examensarbete om 15 hp på avancerad nivå. Formen för det självständiga vetenskapliga examensarbetet (uppsats) kan variera och utgörs av antingen ett empiriskt eller ett teoretisk vetenskapligt arbete. *Riktlinjer för examensarbeten och skriftliga uppgifter inom omvårdnad*, Omvårdnad på avancerad nivå, 15hp (magister)

## Seminarium 1

Syftet med studieuppgiften är att beskriva och argumentera runt en teoretisk ram som anknyter till syftet och problematiseringen i uppsatsområdet.

Artiklar:

McCormack B. & McCance T. (2006). Development of a framework for person-centred nursing. *Journal of Advanced Nursing*. 56(5) 472-479

Johansson P, Oléni M. & Fridlund (2002). Patient satisfaction with nursing care in the context of health care: a literature study. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. 16, 337-344.

Kurslitteratur:

Forsman, Birgitta. Forskarens frihet - Om makt och moral. Studentlitteratur, 2009.

Hall, George M. How to write a paper. Wiley, Blackwell, 2008.

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend. Den kvalitativa forskningsintervjun. 2. Uppl. Studentlitteratur, 2009.

Polit, Denise F & Beck, Cheryl T. Essentials of Nursing Research. Appraising Evidence for Nursing Practice. Lippincott Williams and Wilkins, 2014.

Wahlgren, Lars. SPSS steg för steg. 2.uppl. Studentlitteratur, 2008.

Teoretisk ram skrivs utifrån definierade problem och frågeställningar och motiv för uppsatsen. Välj teori och begrepp som anknyter till syftet.

Frågor som ska besvaras i beskrivningen av teoretisk ram:

- På vilket sätt hänger teorin eller begrepp ihop med forskningsområdet/syftet?
- Hur är teorin anpassad till syftet som ska belysas i uppsatsen?
- Vilka etiska och samhällsliga aspekter kan uppkomma?
- Sammanfattningsvis argumentera valet av teorin med två valfria forskningsartiklar som stärker ditt resonemang

Sammanfatta din beskrivning genom att motivera dina svar, betoning på uppgiften ligger på upplägg, innehåll och vetenskaplig kvalitet (inte på återgivande av text). Max 2 A4 sidor. Publicera din sammanfattning på Blackboard senast den **5/2 2016** . Läs övriga studenters sammanfattningar. Öppen diskussion av varandras inlägg den 10/2 2016 07-21 på Blackboard.

## Manusseminarium 1

### Seminarium på Blackboard angående datainsamling

Syftet med seminariet är att du/ni ska få möjlighet att ha en öppen dialog om valet av metod för uppsatsen samt att diskutera nyttan och risker med

datainsamling utifrån etiska och trovärdighetsaspekter på ett vetenskapligt arbete/ uppsats i omvårdnad.

Diskussion sker i grupp kring er planerade/genomförda datainsamling.

Du/ni ska inför seminariet publicera delar av din/er uppsats/manus där du/ni belyser din datainsamling. Publicera på Blackboard den 19 februari 12.

Öppen diskussion med frågor och svar sker på Blackboard den 24 februari 07-21.

## **Manusseminarium 2**

### **Seminarium på Blackboard angående dataanalys och resultat**

Syftet med seminariet är att du/ni ska få möjlighet att problematisera och artikulera kring er planerade/genomförda dataanalys och resultat. Den vetenskapliga diskussionen syftar till förståelse för nyttan och risker med ett forskningsresultat för samhället och den praktiska omvårdnaden.

Du/ni ska inför seminariet publicera den delen av uppsatsen där du/ni belyser dataanalysen och resultatet. Manus ska inlämnas 23 mars 12.

Seminarium genomförs den 30 mars 7-21 som en öppen diskussion och en vetenskaplig dialog

## **Manusseminarium 3**

### **Pre-slutseminarium på Blackboard**

Syftet med seminariet är att du/ni ska få möjlighet att träna din förmåga till kritisk granskning av vetenskapligt arbete/ uppsats i omvårdnad samt att ha en vetenskaplig diskussion i grupp om helheten din/ert examinationsarbete.

Använd bedömningskriterier för examensarbete/ uppsats i omvårdnad på avancerad nivå 15 hp till din diskussion/argumentation. Se Riktlinjer för vetenskapligt arbete i omvårdnad, hh.se.

Förbered några frågor om nyttan och risker med uppsatsens resultat för människan och den praktiska omvårdnaden.

Du/ni ska inför seminariet publicera ditt/ert manus av examinationsarbetet så långt som du/ni kommit. Manus ska inlämnas 20 april 12. Ni kommer sedan delas in i grupper och ska som förberedelse till seminariet granska ett av era medstudenters arbeten. Gruppindelning och vem som granskar vems manus kommer meddelas senare. Seminariet äger rum 27 april 7-21.

## **Examination *examinationsgrundande***

Examination med opponenter - respondentskap 25/5 på campus HH.

## Bedömningsområde 5 (15 hp)

Lärandemål Lm 3 och Lm 5 utgör ett bedömningsområde och examineras genom ett självständigt Vetenskapligt arbete – uppsats inklusive manusseminarier samt opponenter- och respondentskap.

Lm	Kriterium	Godkänd
3	På ett självständigt sätt genomföra självständigt vetenskapligt arbete (uppsats) samt under ett opponenter- och respondentskap visa förmåga att konstruktivt granska ett vetenskapligt arbete	<p>Betygs målet uppnås genom att studenten självständigt kan beskriva och förklara ämnet omvårdnad samt visa på fördjupande kunskaper i specifik forskningsmetod samt förstå, förklara och motivera dess relevans för valt problemområde. I uppsatsens bakgrundsbeskrivning och teoretiska ramverk ska studenten presentera en tydlig och genomtänkt problematisering. Som kriterier som godkänd ska uppsatsen visa på samhällsrelevans och inslag av nytänkande och kreativitet. Under examinationsseminariet för studenten en vetenskaplig dialog och kritisk granskning av samtliga delar i uppsatsen med tyngdpunkt på etiska samt trovärdighetsaspekter med det framkomna resultatet.</p> <p>Se uppställda betygskriterier i <i>Riktlinjer för examensarbeten och skriftliga uppgifter inom omvårdnad.</i></p>
5	På ett självständigt kritiskt sätt tillämpa forskningsmetoder och aktuell forskning inom området	<p>Betygs målet uppnås genom visad förmåga att problematisera i det vetenskapliga arbetets bakgrundsbeskrivning och teoretiska ramverk aktuell forskning samt att presentera en genomtänkt problematisering. Vidare ska studenten artikulera för valet av metod med hänsyn till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Se uppställda betygskriterier i <i>Riktlinjer för examensarbeten och skriftliga uppgifter inom omvårdnad.</i></p>