# ***Självvärdering i VFU inom UVK 6, utvecklings- och utvärderingsarbete***

Lämnas efter VFU-perioden till VFU-ansvarig lärare. En kopia behålls i VFU-pärmen.

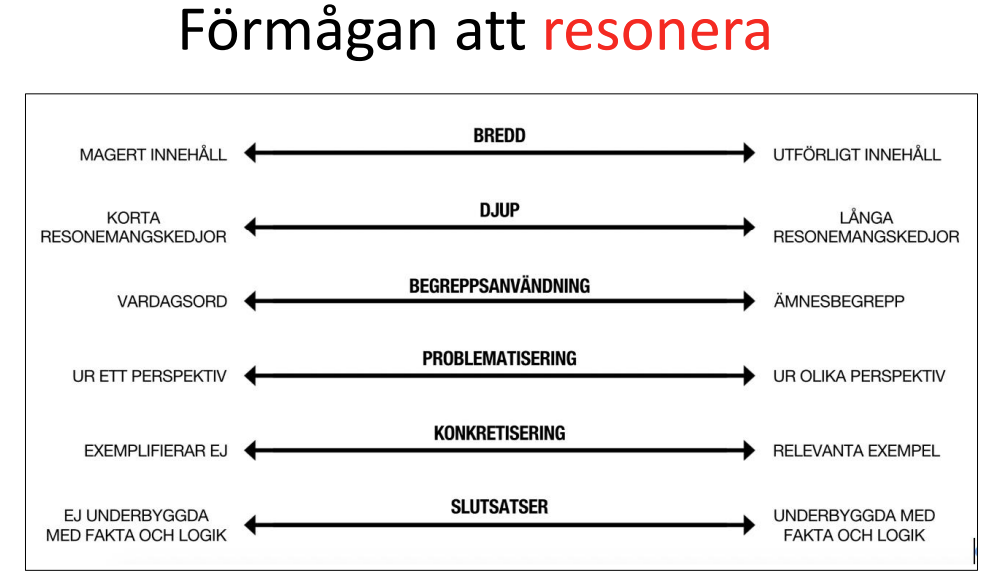
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Student*** | | ***Personnummer*** | ***Ingångstermin*** |
| **Kursmål för VFU**   * Självständigt planera, genomföra, dokumentera och utvärdera undervisning som erbjuder förutsättningar för delaktighet och lärande där alla elevers inkluderas   och utmanas samt att elevers kunskapsutveckling bedöms.   * Kritiskt granska egen utveckling samt identifiera sitt behov av ytterligare praktiskt yrkeskunnande. | | | |
| **Studentens personliga mål:**  **UVK och ämnesdidaktik** | Reflektera kring dina två personliga mål. Skriv dina mål här: | | |
| *Skriv* ***om*** *målen här (ca 100 ord).* | | | |
| 1. **Planering**   Formulera skriftliga planeringar av undervisning som visar kopplingar till elevgrupp, forskning och styrdokument. | Reflektera kring din planeringsprocess och ditt behov av ytterligare praktiskt yrkeskunnande.  Motivera med minst en referens till kurslitteratur/vetenskaplig artikel. Referera enligt följande exempel: Alvén & Bolin (2021:sidnummer). Förankra även med ett konkret exempel från VFU:n med hjälp av dokumentation (reflektionsloggar, MOSO-underlag, handledarens återkoppling). | | |
| *Skriv här (ca 150 ord).* | | | |
| **D. Lärande och delaktighet** Tillämpa didaktiska metoder i undervisning som präglas av delaktighet. | Reflektera kring hur eleverna i klassen utmanades utifrån sin kunskapsnivå och förmåga. Reflektera även hur eleverna gjordes delaktiga. Motivera utifrån praktik (konkret exempel från VFU:n) och teori (minst en vetenskaplig referens) enligt ovan. | | |
| *Skriv här (ca 150 ord).* | | | |
| **E. Analys och bedömning**  Utforma aktiviteter för lärande och bedömning som är anpassade till utvalda mål samt göra bedömningar och ge återkoppling till eleverna (skriftligt och muntligt). | Reflektera kring   * hur du har gjort urval av kunskapsmål som eleverna ska uppnå i ämnet och hur målen ingår i den konstruktiva länkningen * din förmåga att utvärdera elevernas lärande och göra en bedömning av deras kunskapsnivå. * din förmåga att ge konstruktiv återkoppling skriftligt respektive muntligt. * utvecklingssamtal.   Motivera utifrån praktik (konkret exempel från VFU:n) och teori (minst en vetenskaplig referens) enligt ovan. | | |
| *Skriv här (ca 250 ord).* | | | |
| **G. Utvärdering och utvecklingsbehov**  Undersöka och medverka till systematiskt kvalitetsarbete samt granska egen kompetens. | Gör en **tillbakablick** och reflektera kring din utveckling. Beskriv EN kritisk incident (vändpunkt) år 1, år 2, år 3 och år 4 som påverkat din progression. Det innebär att du kort beskriver händelsen och den särskilt viktiga lärdom som du gjorde om **praktiskt yrkeskunnande** - en för varje år. Du behöver läsa igenom din VFU-pärm och/eller MOSO för att kunna identifiera dessa kritiska incidenter. Förankra med minst en referens till kurslitteratur/vetenskaplig artikel.  Avsluta med vad som blir ditt nästa steg i din professionsutveckling för att bli en ännu skickligare lärare. | | |
| *Skriv här (ca 450 ord).* | | | |

\* Adekvat svenska innebär här svenska som är anpassad till mottagare och kontext.

\*\*Lärares yrkesetik: https://cdn.abicart.com/shop/ws21/49421/art37/197883737-21d582-SVLT1028-Larares-yrkesetik-fickfolder-230119.pdf

Bedömning av självvärderingen

reflektera



En bild som visar pil

Automatiskt genererad beskrivning

**U**

* Texten har ett magert innehåll där resonemang inte utvecklas. Det blir mest konstateranden utan motiveringar och förklaringar/konsekvenser.
* Det finns inga eller mycket vaga exempel från VFU:n. Innehållet i reflektionen blir svävande och inte förankrat i något konkret.
* Ämnesbegrepp som preciserar saknas.
* Allt ses ur ett perspektiv och blir mest eget tyckande (ingen problematisering).
* Det finns inga referenser som bidrar till förståelse och slutsatser om innehållet.
* Texten ger inte intryck av professionell utveckling och vare sig styrkor eller svagheter uttrycks.

**G**

* I texten utvecklas resonemang. Studenten motiverar, ger möjliga förklaringar och ser konsekvenser.
* Det finns konkreta exempel från VFU:n som gör att läsaren förstår innehållet i reflektionen.
* Ämnesbegrepp används.
* Flera perspektiv lyfts i texten – det finns olika sätt att se på saken (problematisering).
* Det finns referenser i texten som bidrar till förståelse och slutsatser.
* Studenten visar tecken på professionell utveckling och ser sina styrkor men även sina förbättringsområden framåt.

**VG**

* I texten utvecklas resonemang. Studenten motiverar, ger möjliga förklaringar och ser konsekvenser. Innehållet har bredd och variation.
* Det finns konkreta och relevanta exempel från VFU:n som visar fördjupad förståelse.
* Ämnesbegrepp används med precision.
* Flera olika perspektiv lyfts i texten och är förankrade i både teori och praktik.
* Referenserna i texten är relevanta och bidrar tydligt till förståelse och slutsatser.
* Studenten visar tecken på professionell utveckling och ser sina styrkor men även sina förbättringsområden framåt på ett konstruktivt sätt.