

Betygskriterier för bedömning av examensarbete (uppsats), framtagna våren 2015. Slutbetyget är antingen G eller VG, för att erhålla det högre betyget krävs VG på samtliga nio lärandemål nedan.

Lärandemål	Kriterier för G	Kriterier för VG
Fördjupa såväl som bredda sina kunskaper inom det valda ämnet, dess vetenskapliga grund, relevanta metoder samt att söka efter relevant litteratur i bibliotek och litteraturlösningsdatabaser	Studenten visar genom sin uppsats och sin muntliga presentation att hen har en god översikt av ämnet, att hen fördjupat sig i minst en relevant del av ämnet, valt lämpliga metoder för dess genomförande och använder ett gott urval litteratur.	Studenten visar förtrogenhet med ämnet, såväl i en översikt av forskningsfältet som en välskriven fördjupning. Vidare underbygger studenten hela sitt resonemang med ett brett och allsidigt urval litteratur.
Behärska för undersökningens genomförande relevanta analysmetoder (exempelvis statistiska) till sådan grad att för ämnet nödvändiga analyser kan utföras	Studenten presenterar resultat där relevanta statistiska analyser inkluderas och redovisas korrekt. För ämnen där statistiska analyser ej förekommer presenteras resultaten med användande av illustrativa figurer/diagram eller tabeller.	Studenten visar i sin diskussion att hen förstår de statistiska metoder som använts genom att resonera kring de resultat som framkommit och sätta dem i relation till resultat i andra undersökningar. För projekt utan statistiska resultat diskuteras figurer/diagram/ tabeller i relation till resultat i andra undersökningar.
Självständigt planera, formulera och genomföra ett projekt inom givna tidsramar, inklusive deltagande i obligatoriska handlednings- och redovisningsmöten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studenten planerar och genomför inom givna tidsramar en vetenskapligt grundad studie som bidrar med ny kunskap inom området. 2. Studenten visar att hen är medveten om eventuella felkällor och osäkerheter i studien. 3. Studenten ger förslag på relevanta uppföljande studier i undersökningsområdet. 4. Studenten har deltagit i samtliga obligatoriska handlednings- och redovisningsmöten. 	Studenten gör en kritisk, självständig och fördjupad analys och diskussion som leder till att uppsatsen som helhet visar en mycket god orientering om och fördjupning inom undersökningsområdet.
Skriva en projektrapport enligt de normer som gäller för att presentera vetenskapliga resultat inom ämnesområdet hållbar turismutveckling. Här ingår att värdera och kritiskt tolka tillgänglig information samt att	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studenten använder ett vetenskapligt språkbruk i så väl muntlig som skriftlig framställning. 2. Det finns en röd tråd mellan resultat, analys och studiens 	Rapporten innehåller resonemang kring så väl val av metoder som uppnådda resultat, alltid underbyggt med vetenskapliga referenser.

<p>kritiskt diskutera den</p>	<p>frågeställningar syfte och metod.</p> <p>3 Studenten påvisar källkritisk medvetenhet, använder relevanta källor, gör korrekta källhänvisningar och följer ett vedertaget system för referenshantering.</p> <p>4. Rapporten är efter plagiatkontroll fri från anmärkning.</p>	
<p>Välja ut och använda sig av vetenskapliga metoder, relevanta för valt ämnesområde</p>	<p>Studenten motiverar sitt metodval på ett tydligt sätt i det skriftliga arbetet samt informerar åhörarna om metoderna vid slutseminariet.</p>	<p>Studenten för i sitt skriftliga arbete ett resonemang som visar att den valda metoden är relevant för arbetet och i det fallet och överlägsen andra metoder</p>
<p>Muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar relevanta för examensarbetet</p>	<p>1. Presentera projektet vid en muntlig presentation så att alla relevanta delar inryms inom de tidsramar som satts upp.</p> <p>2. Det finns en röd tråd genom hela presentationen från bakgrund och frågeställning via metoder, resultat till slutsatser.</p> <p>3. Diskussionen behandlar samtliga relevanta aspekter som framkommit i undersökningen.</p>	<p>1. Studenten använder ett tydligt och precist vetenskapligt språkbruk i så väl muntlig som skriftlig framställning.</p> <p>2. Studenten har ett reflekterande synsätt där uppnådda resultat betraktas från ur olika vinklar vilket ger en djuplodande diskussion.</p>
<p>Föra en vetenskaplig diskussion som opponerande och respondent under en muntlig presentation och därvid i detalj fördjupa sig i frågor inom sitt valda ämnesområde</p>	<p>1. Studenten förklarar, sammanfattar och försvarar undersökningen muntligt för olika grupper inom och utanför akademien på ett intresseväckande och vetenskapligt korrekt sätt.</p> <p>2. Studenten ställer vid opposition relevanta frågor på en annan examensuppsats där frågornas karaktär kräver mer än endast ja- och nej-svar.</p>	<p>Studenten underbygger såväl frågor som svar med fakta hämtade från vetenskaplig litteratur.</p>
<p>Granska och därefter välja relevant material och litteratur till sitt ämnesområde och utifrån denna värdera och tolka egna resultat och därvid kritiskt föra en diskussion</p>	<p>1. Studenten har ett kritiskt förhållningssätt till den litteratur och vetenskapliga undersökningar som används som källor i den egna undersökningen.</p> <p>2. Studenten tolkar och jämför resultaten av sin undersökning och diskuterar dessa i förhållande</p>	<p>1. Studenten ger, utifrån sina resultat, förslag på nya relevanta forskningsfrågor inom undersökningsområdet.</p> <p>2. Studenten värderar med stöd av existerande forskning inom undersökningsområdet resultatet av den egna studien utifrån flera relevanta vetenskapliga</p>

	till tillämpliga vetenskapliga studier inom området.	perspektiv.
Utifrån sina resultat kunna göra bedömningar baserat på vetenskapliga, samhälleliga och i förekommande fall etiska aspekter	Studenten för en diskussion kring resultaten av sin undersökning utifrån vetenskapliga, samhälleliga och i förekommande fall etiska aspekter med stöd i vetenskaplig litteratur.	Studenten bedömer och diskuterar tillämpningen av sina resultat utifrån vetenskapliga, samhälleliga och i förekommande fall etiska perspektiv.