

Datum	2010-01-28
Tid	Kl. 13.30-15.30
Plats	Q 436
Närvarande ledamöter	Claes Ericsson, lärarrepresentant, ordförande Pia Brandt, T/A-representant Ingrid Nilsson, utbildningsledare Ann-Christine Wennergren, lärarrepresentant Patrik Mattisson, studentrepresentant
Övriga närvarande	Ulla Palmqvist, sekreterare
Ej närvarande	Lisbeth Ranagården, sektionschef Lisa Heuser, studentrepresentant

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
1	Fastställande av agendan	Föredragningslistan fastställs med tillägg av sex ärenden under § 11, Övriga frågor: a) Kursplan Vetenskaplig teori & metod AU90 7,5 hp b) Examinatorer c) Studentmedverkan d) JÄMÅ-konferens e) Studentutvärdering f) Proposition om ”3:e landsstudenter”.
2	Val av justeringsperson	Patrik Mattisson väljs till mötets justeringsperson.
3	Föregående mötes protokoll	Föregående mötes protokoll föreligger och läggs till handlingarna.
4	Fattade beslut	-
5	Meddelanden och information	- MBL-information hölls 100125, och de fackliga representanterna hade inga yrkanden. Claes Ericsson informerar: - angående de utlysta lektoraten i utbildningsvetenskap: inom matematik finns en sökande som emellertid ej är ma-didaktiker. Sakkunnigutlåtande för tjänst i ledarskap meddelas i mars. - adjunktstjänster kommer att utlysas inom några områden på LUT. Pia Brandt informerar: - antagna till Språkom är 25 (F) och 25 (GT) - antagna till AU90 är 15 (helfart) och 7 (halvfart)

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
6	Tjänsteplanering vt 10	Svårigheter med tjänsteplaneringen diskuteras. På HOS lägger man vid tjänsteplaneringen ut 90%, för att vara beredd på oförutsedda arbetsuppgifter. Ev kan LUT använda samma modell. Claes Ericsson påpekar svårigheten med tjänsteplanering och tjänstetillsättningar, eftersom man inte vet hur lärarutbildningen kommer att se ut i framtiden. Det är viktigt att ej alltför mycket utnyttja forskningstid för undervisning i stället. En lösning kan vara att anställa personer som inom kort kommer att disputera. Förslag att tjänsteplaneringen skall vara en fråga att diskutera i mindre lärargrupper under 2010 (se §11).
7	Progression i VFU	Anki Wennergren arbetar på ett förslag.
8	IT i lärarutbildningen	Caroline Eriksson arbetar på ett förslag, som ska läggas in i kursplanerna inför nästa termin.
9	Vetenskaplig progression	Diskussion kring det underlag som tagits fram. Det finns många olika sätt att se på progression, och det är viktigt att särskilja "På en fördjupad nivå" i Auo2 och "På en avancerad nivå" i Auo3. Claes Ericsson beskriver att en grundtanke vid utarbetandet av förslaget varit att alla verb ska finnas med från början, och att skillnaden mellan Auo1-Auo3 ska beskrivas med adjektiv. Det är viktigt att börja testa detta, men alltför mycket får inte utelämnas för individuell tolkning. Beslut: Anders Nelson och Mattias Nilsson ger synpunkter på förslaget och därefter börjar man testa det.
10	Plan för arbete 2010	Det bifogade planförslaget angående styrelsens arbete under 2010 diskuteras. Det är bra att dela upp sig i mindre grupper för att spara tid, men det är bättre att vänta med detta arbete tills propositionen om den nya lärarutbildningen presenterats. Ett förslag uppkommer att lärargrupperna ska sätta sig in i några delar av propositionen, och att Lisbeth Ranagården väljer ut vilka delar som grupperna ska arbeta med.
11	Övriga frågor	a) <i>Kursplan Vetenskaplig teori och metod AU90 7,5hp</i> Planen har arbetats fram för att tillgodose några studenters behov av möjlighet till examination. Texten behöver omarbetas, och beslut för kursplanen tas vid nästa styrelsemöte eller på delegation. b) <i>Examinatorer</i> Patrik Mattisson framhåller att det i fortsättningen är viktigt att underlag för frågor som ska tas upp skickas ut i god tid. Frågan om vilka principer som gäller när examinatorer utses diskuteras: ska de vara disputerade och vilken röd tråd gäller vid tillsättandet. Det är svårt att ha tid med både undervisning, examinersroll och forskning.

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
11	Övriga frågor forts	<p>Det är inte nödvändigt att examinatorn känner till studenterna på samma vis som de som undervisar studenterna, och på så sätt blir examinatorns roll personoberoende.</p> <p>Beslut: Listan över examinatorer godkänns, men styrelsen önskar att ovanstående frågeställningar besvaras på nästa möte.</p> <p>c) <i>Studentmedverkan</i> Ingrid Nilsson informerar om att i framtiden ska ett virtuellt nätverk startas för informationsflöde mellan studenter, studentrepresentanter i Lärarutbildningsnämnden och styrelsen för LUT samt SKOLK.</p> <p>d) <i>JÄMÅ-konferens</i> Ingrid Nilsson informerar om en konferens kring utredningen "Knappast sägs något om ...".</p> <p>e) <i>Studentutvärdering</i> Nya frågor till studentutvärderingen är framtagna, och ska tas upp på lärarmötet 100129. Därefter ska frågorna läggas in i vårens utvärderingar.</p> <p>f) <i>Proposition om "3:e landsstudenter"</i> Fråga ställs om LUT har satt sig in i den proposition som gäller "3:e landsstudenter" och deras möjlighet att studera här. Propositionen gäller hela Högskolan, och kommer förmodligen att tas upp i UN.</p>
12	Frågor till nästa möte	<p>Frågor till plan för styrelsens arbete under 2010:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tjänstetillsättningar, se §6- Vetenskaplig progression, se §9- Grupper kring delar av propositionen om ny lärarutbildning, se §10- Kursplan Vetenskaplig teori och metod, se §11a)- Strategi för tillsättande av examinatorer, se §11b)

Vid protokollet

.....
Ulla Palmqvist, sekreterare

.....
Claes Ericsson, ordförande

.....
Patrik Mattisson, justeringsperson