

D A T A U T V I N N I N G F R Å N
D I G I T A L A L A G R I N G S M E D I A

K U R S V Ä R D E R I N G

DT2002

2010-05-19

Här följer min sammanfattning av era synpunkter:

- Det var svårt att hitta rätt i kurslitteraturen. Bättre läsanvisningar.
- Det är bra att litteraturen finns som eBook. Detta bör eftersträvas. Kursboken kan vara något svårläst.
- Uppgift 1 som behandlar incidentkedjan är svår att hitta underlag till. Antingen ge bättre exempel på hur det kan se ut, erbjuda en databas med utredningsmaterial eller ett fast antal artiklar som man får välja mellan.
- Uppgift 4 som behandlade den forensiska verktygslådan gick inte hela vägen, man hade kunnat göra mer med den uppgiften.
- Undvika strul med lab-PM. Lägga till förberedelseuppgifter i lab-PM. Facit till labbarna eller lab-genomgång.
- Under Lab 3 så används ett färdigt script för live-respons. En utökning kan vara att få skriva scriptet själv.
- Systemet för hantering av labbar är bra. Det vore bra om det gick att använda utifrån campus, men med alla pass öppna för bokning så löstes ändå problemet. Självkritik; bättre disciplin i att boka/ avboka/ gå på rätt pass.
- Kunskapsproven har fungerat bra och motiverat till att läsa i tid och att förhindra "catterpillar-effekten".
- Vad jag har kallat för "Föreläsningssanteckningar" borde snarare kallas "Slides". Ett problem med dessa är att de ger frågor men inga svar och då har ett mindre värde vid tex. repetition. Ett komplement skulle behövas.
- Många ger uttryck för att placeringen av kursen Websystem är olycklig. *Min reflektion: försök att analysera varför kursen känns tung för att på bästa vis åstadkomma förändring. Tex. är det en ojämn fördelning av momenten under kursen ("ketchupeffekten")?*

T A C K F Ö R D I N I N S A T S