



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

HÖGSKOLAN I HALMSTAD
Sektionen för lärarutbildning
Sektionsråd

PROTOKOLL 1/2014
fört vid sammanträde
2014-02-04

Datum	2014-02-04
Tid	Kl. 13.00-16.00
Plats	Q161
Närvarande ledamöter	Cecilia Kjellman, sektionschef, ordförande Monica Eklund, lärarrepresentant KG Hammarlund, lärarrepresentant Monica Karlsson, lärarrepresentant Lars Kristén, lärarrepresentant Ingrid Nilsson, lärarrepresentant Ewa Wictor, lärarrepresentant Håkan Cajander, T/A-representant Kristoffer Svensson, studentrepresentant Erik Samuelsson, studentrepresentant
Övriga närvarande	Ulla Palmqvist, sekreterare
Ej närvarande	Martin Extor, studentrepresentant

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
1	Fastställande av agendan	De nya deltagarna Lars Kristén och KG Hammarlund hälsas välkomna. Föredragningslistan fastställs, efter tillägg av tre övriga frågor: a) Ändrade behörighetskrav b) Nästa sektionsråd c) Adjungerad vid sektionsrådet
2	Val av justeringsperson	Håkan Cajander väljs till mötets justeringsperson.
3	Föregående mötes protokoll	MBL har genomförts med de fackliga representanterna utan kommentarer. Protokollet lades till handlingarna.
4	Fattade beslut	Beslut är fattade för kursplaner enligt lista .
5	Meddelanden och information	<i>Rektors ledningsråd</i> Frågor som diskuterades var FUS, den nya sektionen samt den stora överbyggnad som finns inom administrationen.

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
5	Meddelanden och information forts.	<p>Rektor informerade också kring KPU, som är aktuell för lärarutbildningen. Det finns ett starkt krav från Utbildningsdepartementet på att lärarutbildningar bör utbilda fler lärare inom naturvetenskap och matematik, och medel finns avsatta för denna satsning. LUT har därför skickat in en intresseanmälan om att få genomföra KPU</p> <p><i>Kunskapssmedjan</i> Magnus Larsson är projektledare för projektet kring att starta en kunskapssmedja i S-huset, där många praktiska utbildningar på de olika sektionerna ska kunna samutnyttja lokaler.</p> <p><i>Ny sektion</i> Arbetsgrupp är tillsatt med en utredare, och nästa möte blir i mitten av februari. Strukturen på den nya sektionen börjar klarna, och den nya sektionen kommer att bestå av LUT, HUM samt troligen någon del av HOS. Tanken är att alla i den nya sektionen fysiskt ska placeras inom samma byggnad, Q-huset. Ett informationsmöte planeras i mars.</p> <p><i>Grupprum till studenter</i> Studenterna ska ha tillgång till Q307, Q321, Q323 och Q326, och Cecilia mailar alla lärare, så att lokalerna inte låses. Lärare som bokat lokalerna ska ha förtur. Eventuellt kan man sätta meddelande på dörren, med uppmaning till studenterna att kontrollerar på schemasökning i Time-Edit, så att lokalen inte är bokad.</p> <p><i>Informationsdag 140213</i> Dagen är inställd pga för få anmälda. Ledningen för LUT ska diskutera hur en sådan information skulle kunna vara uppbyggd i stället.</p> <p><i>Näktergalen</i> Halmstad kommun har sökt medel för att få genomföra Näktergalen Halmstad, något som tidigare genomförts i Malmö, Borås m fl orter samt finns på 22 platser i Europa. Medel har erhållits, och LUTs lärarstudenter ska fungera som studentcoacher för ensamkommande flyktingbarn. De erhållna medlen ska täcka kortare utbildning för lärarstudenterna, genomförande under 2014 samt följeforskning. Det finns även möjlighet att söka EU-medel för Näktergalen.</p> <p><i>Teach for Sweden</i> Utbildningen är en form av KPU som LUT genomför i samarbete med Karlstads universitet, med inriktning mot matematik, naturvetenskap och teknik.</p>

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
5	Meddelanden och information forts.	<p><i>Kommunförlagd forskningscirkel inom Förskolelyftet</i></p> <p>Kommunerna som ingår i RUCs samråd är intresserade av en kommunförlagd forskningscirkel inom Förskolelyftet. Denna ska genomföras under ht14, eventuellt med ett uppstartstillfälle under våren.</p> <p><i>Samverkan</i></p> <p>Inom samrådet diskuteras att skapa teman under längre perioder för kompetensutveckling, i stället för att genomföra kortare seminarier. Innehåll på denna form av kompetensutveckling är t ex entreprenörskap, karriärtjänster, IKT och forskningscirkel. Samrådets deltagare har uppmanats att lämna förslag på fler teman.</p> <p>Examensarbeten är en annan fråga som diskuterats inom samrådet. Ett problem i arbetet med att koppla samman kommunernas önskemål kring exempelvis utredningar, är vikten av att studenterna fritt väljer sina examensarbeten. Monica Eklund föreslår att man kunde erbjuda någon form av teman i stället, exempelvis IKT.</p>
6	Kursplaner inom ämneslärarutbildningen	<p>Många kursplaner på ämneslärarutbildningen skapas på andra sektioner, för att godkännas både på den andra sektionen och på LUT. Inför godkännandet och fastställandet på LUT har det hänt att ändringar gjorts i kursplanen av administratör, exempelvis vad gäller behörigheten, utan att kursansvarig på den andra sektionen fått besked om förändringen.</p> <p>Ändringar som görs i Utbildningsplaner kan beröra både den gamla och den nya utbildningen, och det är viktigt att det blir tydligt för studenterna vad som gäller samt att de upplever att systemet är rättvist. Systemet för kursplaner beslutade på annan sektion behöver ses över. Det är också betydelsefullt att rutinerna kring detta arbete är väl strukturerat, så att beslut inte faller mellan stolarna.</p> <p>Högskolans sektioner har ombetts att skicka in sina kursplaner till FUNs möte 140131. Kursplanerna från IDE hade hög kvalitet, och IDEs arbetsgång med kursplaner skall vara mall för övriga sektioners arbetsgång med att kvalitetssäkra kursplaner. Sektionsrådet ska återkomma till denna fråga.</p>
7	Systematisering av arbetsgång	<p>Det har funnits behov av att tydliggöra rutiner kring arbetet med kursplaner och utbildningsplaner, för alla personalgrupper som är berörda. Detta är anledningen till att ”Arbetsflöden på LUT” tagits fram. Sektionsrådet diskuterar arbetsmaterialet med följande synpunkter:</p>

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
7	Systematisering av arbetsgång forts.	<p><i>15 maj–Kurser öppnas i Bb</i> Lärarna vet inte så tidigt hur deras tjänster ser ut under ht, och har därför svårt att lägga schema.</p> <p><i>1 dec–Schemaunderlag inför VT inskickas (för lokalplanering)</i> Lärarna vet inte så tidigt hur deras tjänster ser ut under vt, och har därför svårt att skicka in schema så tidigt. De lärare som har sin anställning på en annan sektion har problem med att få klart sina timmar på båda dessa sektioner så här tidigt. Sektionsrådet vill diskutera datum, men föreslår ändring av texten till: <i>Schemaunderlag inför de två första veckorna under vt skickas in.</i></p> <p>En annan arbetsuppgift (som inte finns med i ”Arbetsflöden på LUT”) är omtentor. Studerandeavd vill ha in dessa från lärarna redan innan sommaren.</p> <p>Sektionsrådet anser att det måste finnas en flexibilitet i systemet, och att alla personalgruppers behov bör uppmärksammas, så att inte arbetsflödet till största delen tar hänsyn till administrationens behov. Då styr de administrativa enheterna, i stället för att ha en stödjande roll.</p> <p>Studentaspekten är angelägen, och det är naturligtvis viktigt att studenter ska ha tillgång till information i tid. Sedan är det inte alltid som studenterna söker eller hittar relevant information.</p> <p>Både lärarrollen och administratörsrollen kan vid vissa toppar upplevas som väldigt isolerad och utsatt. Vid sådana tillfällen, t ex kursstart, skulle extraresurser uppskattas. En lösning skulle kunna vara att stärka administrationen vid vissa tillfällen, och denna diskussion ska tas upp i adm gruppen.</p>
8	FUS i relation till lärarutbildningen	<p>Sektionsrådet delas upp i två grupper för att diskutera lärarutbildningens roll i relation till FUS, ur ett kvalitetsperspektiv, med följande gruppindelning:</p> <p>Grupp 1 Ewa, Ulla, Lars, Kristoffer, Cecilia p. 1, 2 och 5</p> <p>Grupp 2 Erik, Ingrid, Håkan, Monica, KG p. 3, 4 och 5</p>

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
8	FUS i relation till lärarutbildningen forts.	<p><i>Anteckningar – grupp 1</i></p> <p><i>1. Högskolans utmaningar och uppdrag</i></p> <p><i>Högskolan – en samhällskraft</i></p> <p>Gruppen ser flera sidor av lärarutbildningen i samhället, och diskuterar hur man kan koppla samman de båda, för kunskap kring att vara en samhällsmedborgare. Exempel på detta är följande (med möjlig problematik inom parentes):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Näktergalen (många studenter har arbete utöver sina heltidsstudier) • Ta emot studenter från andra länder (hur kan vi förändra inställningen att studenter bara vill delta i obligatoriska moment?) • Sektionsövergripande kurser på engelska (all undervisning blir inte på svenska) • Samarbete med organisationen Made by Halmstad för närmare samarbete företag-skola, t ex studiebesök på Kärnhuset i Halmstad (svårt med koppling företag-lärarutbildning). • Soc. skulle kunna ta emot lärarstudenter • Studenter håller i projekt för att öka kontakten med samhället, kontakt t ex med Kärnhuset (måste ett sådant projekt ta resurser från kurser?) <p><i>Högskolan en global aktör</i></p> <p>När det gäller Relevans (sid 4) berör det hela lärarutbildningen, och inte enbart RUC. Gruppen diskuterar profilering och kvalitet. Kristoffer anser att kvalitet är när studenter är nöjda. För att få studenter att bli nöjda måste man skapa en unik utbildning, och på så sätt förmedlar man kvalitet, vilket i sin tur gör att utbildningen blir känd för kvalitet. Följande frågeställningar diskuteras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hur skapar vi kvalitet tydligt och hur profilerar vi oss? • Varför söker studenter till utbildningen – hur ser det ut i framtiden? • Ska man lyfta fler område än de som redan finns? • Om man vill hitta något område som alla studenter behöver – vad är det i så fall? • Finns möjligheter till koppling mellan lärarutbildning och Hälsa och Valfärd? • Kan man lägga in kunskaper kring t ex hur man arbetar för att undvika att bli utbränd? Detta skulle kunna vara en kurs för redan verksamma lärare. • Lärarutbildningen är styrd av en stor mängd examensmål, vilket ibland kan uppfattas som hinder vid strategiska diskussioner.

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
8	FUS i relation till lärarutbildningen forts.	<p><i>Anteckningar grupp 2</i></p> <p>Gruppen diskuterar dokumentet med följande synpunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Svårt att se koppling mellan lärarutbildning och detta dokument. • Finns ingen självklar ”plats” för lärarutbildning. • Svårt för lärarutbildningen att finna en plats i de prioriterade områdena för forskning. • För vem är dokumentet skrivet? • Hur kan vi skriva in oss i dokumentet? Kräver en vid tolkning av forskningsområdena. • För att täcka in hela lärarutbildningen – kräver ett sektionsövergripande samarbete. <p>Diskussion av de åtta strategiska målen med följande kommentarer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Signalerna just nu är tvärtom – metodik, pedagogisk meritering – varför bara pedagogisk meritering på högskolenivå. 2. Excellent miljöer – hur samarbeta med dessa. Inte skapa egen miljö nu. Hur tänka kring eventuell ny miljö? 3. Vill vi ha en högskola som bara har forskollärarutbildning? Vilka är behoven utanför HH? 4. Samverkan ska öka. 5. Ta nytta av andra dokument och avtal. 6. Kräver satsning på alla forskningsmiljöer. 7. I så fall måste vi få vara del av någon forskningsmiljö. 8. Vilken arena? <p>Avslutningsvis samlades de två grupperna för en gemensam diskussion, med följande kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Även om vi uppfattar att forskningen inom FULL inte passar in i något av de tre fokusområdena på sid 4, bör vi genomföra de idéer som vi tror på. • Vilka miljöer ska man satsa på? • Vi bör hitta det unika, som kan framstå som ett raster, och skriva fram detta. • Alla i sektionsrådet håller inte med om att det är viktigt att hitta något unikt med lärarutbildningen, men som ett litet lärosäte har vi behov av att locka studenter, så att inte de flesta söker till Lund eller Göteborg. • Vad menas med Excellent? <p>Vid personalmötet 140314 kommer vi att ha fokus på denna fråga, och dokumentet ska genomsyra våra kvalitetsplaner och övriga styrdokument. Vid sektionsrådet 140320 kommer vi också att diskutera dokumentet ytterligare.</p>

§	Ärende	Beslut eller åtgärd
12	Övriga frågor	<p><i>a) Ändrade behörighetskrav</i> Enligt utdelat dokument skulle möjligheterna för många ungdomar begränsas, om behörighetskravet Idrott och Hälsa 2 skulle kvarstå. Därför har lärarutbildningen ändrat behörighetskravet till Idrott och Hälsa 1, vilket sektionrådet informerades om.</p> <p><i>b) Nästa sektionråd</i> Sektionsrådet 140318 måste Cecilia ställa in, pga ett annat möte. Sektionsrådet flyttas till 140320, kl 13-16.</p> <p><i>c) Adjungerad vid sektionrådet</i> Cecilia vill att Annika Elm Fristorp ska vara adjungerad, om Cecilia har förhinder att delta, vilket sektionrådet är positiva till.</p>
13	Frågor till nästa möte	<p><i>a)</i> Fortsatt diskussion av FUS.</p> <p><i>b)</i> Klassning av våra kurser.</p> <p>I fortsättningen ska dokumenten mailas ut till sektionrådet, men skickas i pappersform till studenterna.</p>

Vid protokollet

Justeras

.....
Ulla Palmqvist, sekreterare

.....
Håkan Cajander, justeringsperson

.....
Cecilia Kjellman, ordförande