

Kvalitetsrapport

Pernilla Nilsson, prorektor

2020



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD



HÖGSKOLAN
HALMSTAD

HÖGSKOLAN
HALMSTAD

örjar framtiden!



KÄR FRAMKANTEN
KÄR FRAMKANTEN

KÄR FRAMKANTEN
KÄR FRAMKANTEN

Innehåll

Introduktion – Högskolans kvalitetsarbete	4–5
Året i korthet	6–8
Reflektioner från årets uppföljningar	9–13
Utvärdering av utbildning	14–15
Kvalitetsutvecklande insatser	16
Verksamhetsstödet kvalitetsarbete	17–18
Bilaga 1. Studentkårens reflektioner	19
Bilaga 2. Indikatorer	20–23

Introduktion – Högskolans kvalitetsarbete

Högskolans kvalitetsarbete är integrerat i all verksamhet vid lärosätet. Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för Högskolans personal och studenter och utgörs ytterst av varje lärares, forskares, teknisk och administrativ personals och studenters dagliga arbete för att skapa förutsättningar för god utbildning, forskning och samverkan.

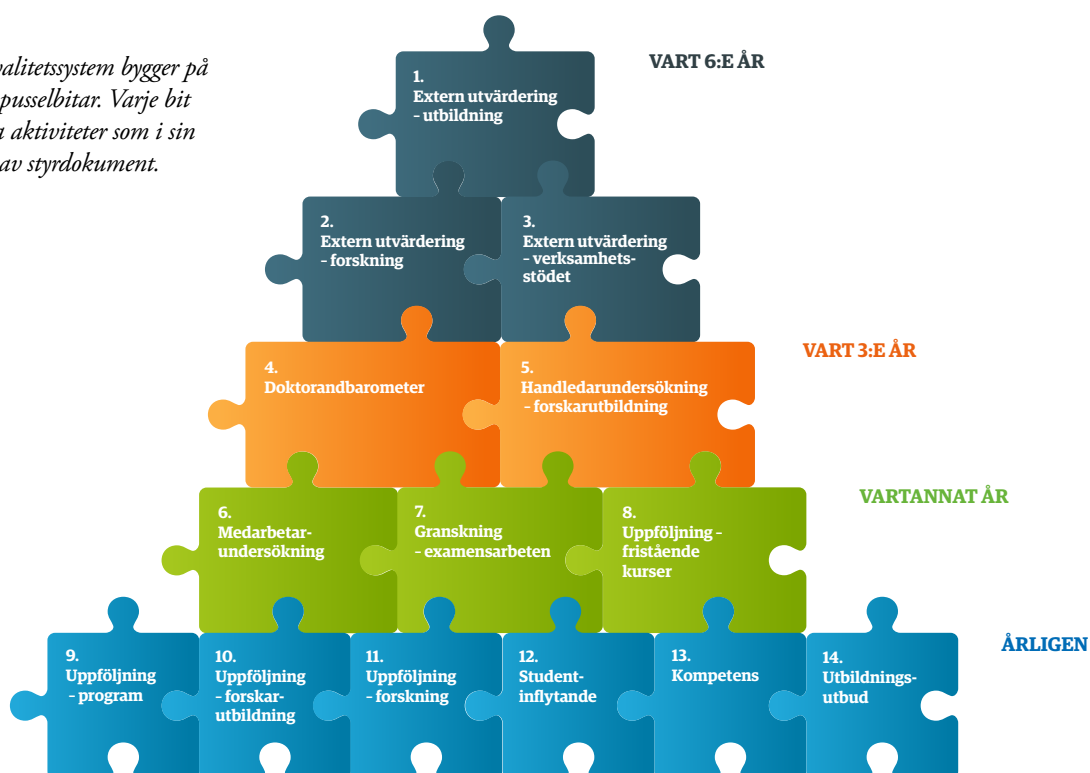
Högskolans mål och strategidokument ”Mot 2030” omfattar tre målbilder samt strategier kopplade till dessa: *En studentupplevelse och erfarenhet av högsta kvalitet*, *En kreativ och innovativ högskola* samt *Samverkan för ömsidig vitalitet och nytta*. Samtliga målbilder betonar betydelsen av ett kvalitetssystem som främjar en kontinuerlig kvalitetsutveckling på alla nivåer och i samtliga verksamheter vid lärosätet. Högskolan har utvecklat ett kvalitetssystem inom utbildning och forskning där kollegialitet, studentinflytande, internationalisering och jämställdhetsaspekter är självklara delar. Kvalitetsarbetet är en viktig förutsättning för att uppnå Högskolans vision och uppsatta mål. Kvalitetsarbetet stödjer Högskolans ambition att positionera sig tydligt i vad lärosätet gör och med vilka man samarbetar, att ha en tydlig och välkänd profil samt att bedriva forskning och utbildning av hög kvalitet och som är relevant för samhället.

Högskolans kvalitetssystem är integrerat i all verksamhet och ska upplevas vara en normal del av Högskolans arbete med att

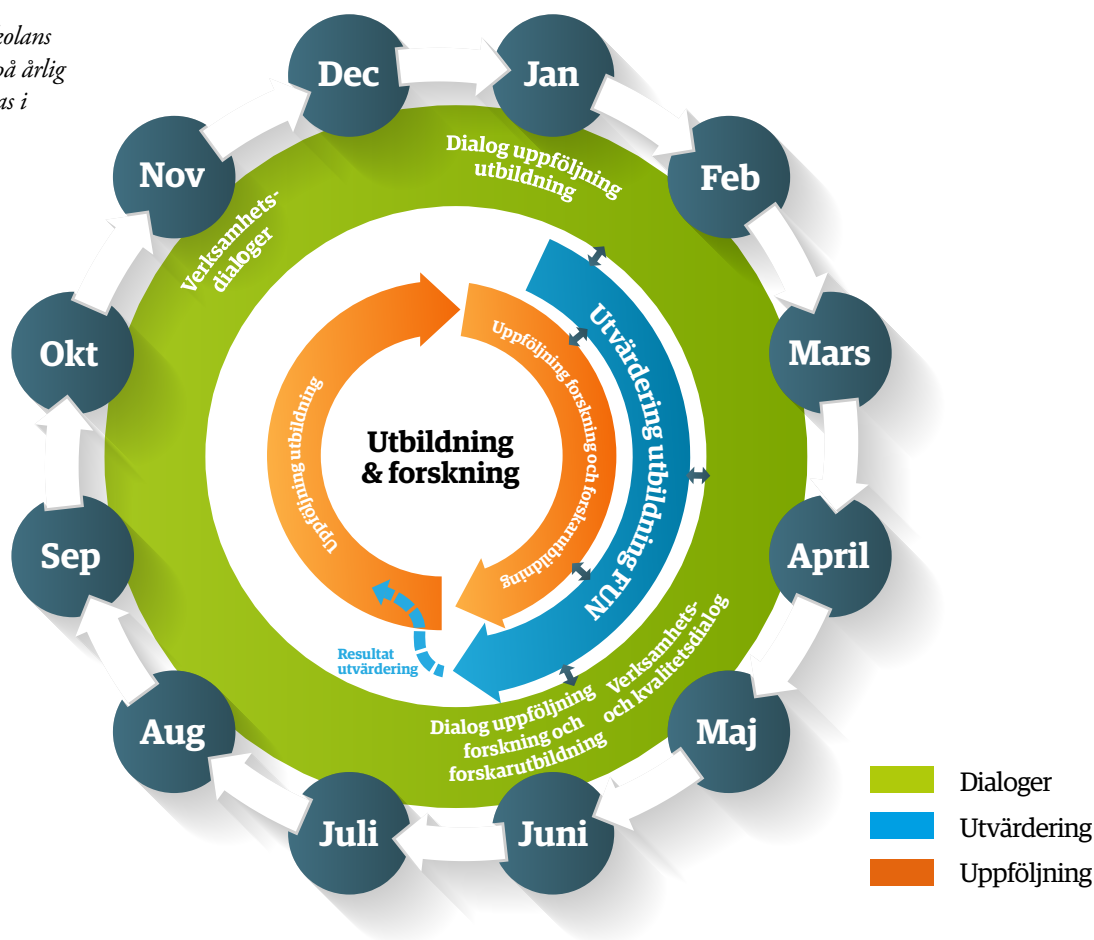
säkra och utveckla kvaliteten i utbildning, forskarutbildning och forskning. I främjandet av en positiv kvalitetskultur ska såväl personal som studenter känna ett ansvar och engagemang för att utveckla och driva kvalitet. Kvalitetskulturen utgår från respektive medarbetares kompetens och präglas av medarbetarnas strävan av att lära och utveckla en hög kvalitet i verksamheten.

Högskolestyrelsen och rektor har övergripande ansvar för Högskolans kvalitetsarbete. Högskolestyrelsen fattar beslut om Högskolans kvalitetspolicy. Rektor har övergripande ansvar för att verksamheten bedrivs i enlighet med kvalitetspolicy. Till sin hjälp har rektor ett kvalitetsråd som är beredande och rådgivande till rektor inför beslut. Högskolans kärnverksamhet bedrivs på fyra akademier. Akademichefen har det övergripande ansvaret för kvalitetsarbetet vid akademierna samt att verksamheten vid akademierna bedrivs i enlighet med kvalitetssystemets beslutade processer och aktiviteter. Högskoledirektören har det övergripande ansvaret för verksamhetsstödet kvalitetsarbete.

Högskolans kvalitetssystem bygger på olika cykler – pusselbitar. Varje bit består av olika aktiviteter som i sin tur byggs upp av styrdokument.



En stor del av Högskolans kvalitetsarbete sker på årlig basis, vilket illustreras i detta årshjul.



Högskolans forsknings- och utbildningsnämnd (FUN) är ett kollegialt organ som ansvarar för kvalitetssäkring och utvärdering av kvaliteten i Högskolans forskning och utbildning. Högskolans system för utvärdering syftar till att, med hjälp av externa sakkunniga dels kontrollera att lärosätet lever upp till de krav som ställs utifrån förordningar och egna lokala mål, dels att ge lärosätet verktyg för att fortsätta utveckla och stärka utbildning och forskning. Högskolans system för kvalitet i verksamhetsstödet följer styrmodellen, vilket innebär att verksamhetsplaner omfattande kvalitetsaspekter, och årliga verksamhetsberättelser upprättas.

Högskolans kvalitetssystem tar sin utgångspunkt i lärosätets verksamhetsstyrning och styrmodell som bygger på att högskolestyrelsen i juni ger ett inriktningsbeslut och direktiv för kommande treårsperiod. Under hösten och våren genomförs verksamhetsdialoger mellan Högskolans ledning och ledningen för respektive akademi, och för verksamhetsstödet. Vid höstdialogen följs innevarande verksamhetsplan och budget upp samt prioriteringar för kommande treårsperiods verksamhetsplan diskuteras. Verksamhetsplanerna omfattar ett flertal kvalitetsaspekter med koppling till de årliga uppföljningarna av forskarutbildning, forskning och utbildning samt andra i kvalitetsarbetet viktiga aspekter så som kompetensförsörjning, jämställdhet, hållbar utveckling och internationalisering. Verksamhetsdialogerna är både kvalitetssäkrande och kvalitetsutvecklande och

omfattar både utbildning, forskarutbildning och forskning. Resultatet av verksamhetsdialoger ska bidra till planering och kvalitetsutveckling under kommande period.

I Högskolans kvalitetssystem genomförs såväl utvärderingar som årliga uppföljningar av forskning, utbildning på grund och avancerad nivå, forskarutbildning och inom verksamhetsstödet. I Högskolans pusselpyramid för kvalitetsarbetet illustreras styrande dokument, riktlinjer och rutiner för att kvalitetssäkra verksamheten vid lärosätet. Kvalitetspusslet finns även tillgängligt på Högskolans webbplats för att på ett enkelt sätt sprida information om och uppmärksamma personalen på styrande dokument, riktlinjer och rutiner.

I kvalitetssystemet följs ett flertal indikatorer upp årligen. Samtliga av dessa är viktiga för att illustrera utbildningarnas, forskarutbildningens och forskningens kvalitet.

En stor del av Högskolans kvalitetsarbete sker på årlig basis. För att illustrera en årlig cykel bestående av verksamhetscykeln¹, uppföljning och utvärdering har ett årshjul designats. Årshjulet illustrerar de årliga processerna i kvalitetssystemet avseende dialoger, utvärdering av utbildning samt uppföljning av utbildning, forskning och forskarutbildning.

¹Verksamhetsplan, verksamhetsberättelser och verksamhetsdialoger.

Året i korthet

Under året 2019–2020² fortsatte Högskolan arbetet med att utveckla ett lärosätes-övergripande kvalitetssystem där personal och studenter är engagerade. Kvalitetsrådet, som är rektors rådgivande organ för kvalitetsfrågor, följde under 2019 upp akademiernas och verksamhetsstödet kvalitetsäkringsarbete och forsknings- och utbildningsnämndens utvärderingar.

Under våren 2019 vidareutvecklades modellen för uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå efter dialoger med akademiledningar, programansvariga och studenter. Efter önskemål från akademierna tydliggjordes ansvarsfördelning och anvisningar till akademiråd och programansvariga. Kvalitetsrådet genomförde stödjande insatser i form av två workshoppar med samtliga programansvariga. Då föregående års uppföljningsprocess identifierat utmaningar avseende definitioner av jämställdhetsintegrering, hållbar utveckling och internationalisering, formulerades tydliga definitioner av dessa tre områden i de reviderade riktlinjerna inför uppföljning 2019–2020.

Under 2019 genomförde Högskolan, genom forsknings- och utbildningsnämnden, sin första utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Utvärderingen genomfördes med hjälp av externa sakkunniga och resulterade i att fem program erhöll omdömet hög kvalitet och två erhöll omdömet ifrågasatt kvalitet. Parallellt med Högskolans egna utvärderingar har Universitetskanslersämbetet utvärderat landets lärarutbildningar och vid Högskolan bedömdes två program hålla hög kvalitet och två program fick omdömet ifrågasatt kvalitet.

Under våren 2019 genomfördes den första omgången av uppföljning av forskarutbildning inom informationsteknologi, innovationsvetenskap och hälsa och livsstil samt uppföljning av forskning, där samtliga forskningsmiljöer upprättade rapporter. Uppföljningsprocesserna syftar till att skapa en systematik genom att synliggöra styrkor och utvecklingsområden för att utveckla verksamheten. Uppföljningen säkerställer en årlig dokumentation som bygger på analyser av såväl kvalitativa som kvantitativa data samt den involverar studenter och doktorander som arbetsliv.

Under 2019 vidareutvecklades verksamhetsstödet systematiska kvalitetsarbete och två granskningar med externa sakkunniga genomfördes. Under 2019 utvärderades processerna administration kring studenternas uppsatsprocess/examensarbeten samt budget och uppföljning av forskningsprojekt.

Viktiga reflektioner från arbetet med att bygga lärosätets interna kvalitetssystem handlade om hur processer och aktiviteter kommuniceras internt och externt. Därför användes pusselpyramiden och årshjulet i olika sammanhang med syfte att göra systemet tillgängligt och lätt att överblicka för medarbetare och studenter.

För att skapa förutsättningar för att såväl studenter som arbetsliv och arbetsmarknad involveras och ges möjlighet att utöva inflytande över utbildningens utveckling beslutade rektor under våren 2019 att programråd ska hållas en gång per termin.

Under 2019 fortsatte det systematiska arbetet med att genomlys styrdokument för att identifiera luckor och därmed kunna tydliggöra och utveckla roller och ansvarsfördelning i kvalitetssystemet. Detta resulterade i en reviderad arbetsordning och besluts- och delegationsordning.

Högskolans kvalitetspolicy reviderades för att ytterligare tydliggöra ansvar och roller i kvalitetssystemet. I december fastställde högskolestyrelsen en reviderad kvalitetspolicy, ett centralt dokument i den fortsatta utvecklingen av kvalitetssystemet och god kvalitetskultur.

²Kvalitetsrapporten redovisas för högskolestyrelsen i april årligen. Därför baseras underlagen i denna rapport på perioden januari 2019–april 2020.



I januari beslutade rektor att fastställa riktlinjer för forskningsanknytning. I maj beslutade rektor att alla utbildningsprogram ska ta fram en dokumentation över programmets forskningsanknytning. Utöver en kartläggning skulle dokumentationen innehålla en analys av styrkor, brister och utvecklingsområden och en åtgärdsplan relaterat till de brister och utvecklingsområden som identifierats.

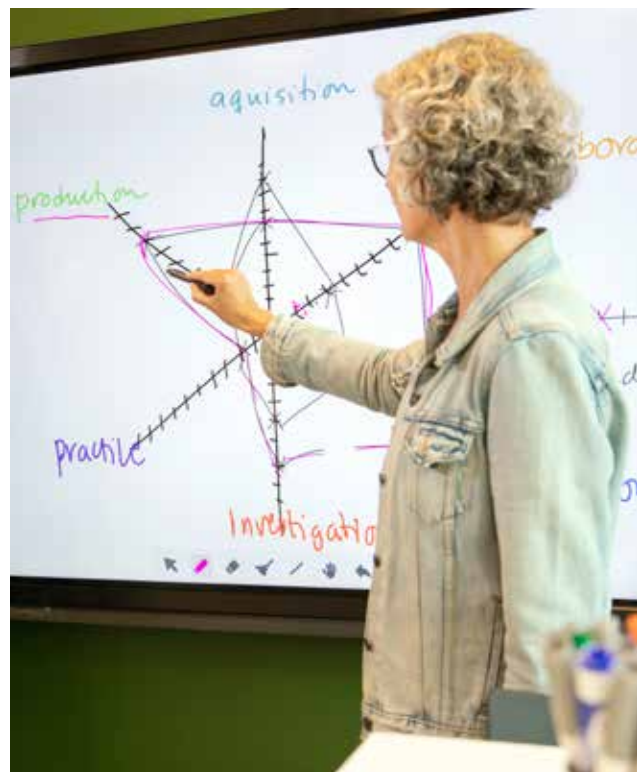
I anslutning till varje uppföljningsomgång genomförde Högskolans programchef för jämställdhetsintegrering högskoleövergripande jämställdhetsanalyser. Utgångspunkt för analyserna var lärosätets samtliga uppföljningsrapporter av utbildning på grundnivå och avancerad nivå, utbildning på forskarnivå och forskning. Syftet med analyserna var att identifiera högskoleövergripande behov och utvecklingsområden samt bidra i Högskolans arbete med att följa upp och utveckla jämställdhetsaspekterna i sitt kvalitetssystem.

Under vårterminen 2019 genomfördes, på uppdrag av rektor, för första gången den så kallade sistaårskäten som Högskolans avgående studenter hade möjlighet att besvara. Syftet med sistaårskäten är att kartlägga studenternas upplevelse av hela sin studietid vid Högskolan i Halmstad. Data från sistaårskäten används i de årliga programuppföljningarna för att utveckla såväl utbildningar som studiemiljö och blir därmed ett viktigt underlag i det systematiska kvalitetsarbetet. Andra underlag utgörs av kursvärderingar, rekryteringsenkäten samt alumnenkäten (som görs två år efter avslutade studier).

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) genomför under 2020 en juridisk tillsyn där resultatet av tillsynen utgör ett underlag i UKÄ:s granskning av lärosätets interna kvalitetssäkringsarbete. Under 2019 och 2020 har förberedelser skett vid Högskolan i Halmstad med utgångspunkt i de områden som granskningen omfattar:

- tillgodoräkande
- studentinflytande
- kurs- och utbildningsplaner
- kursvärderingar
- anställning av personal
- överklagande och klagomål
- bisysslor
- oredlighet i forskning

En arbetsgrupp bestående av representanter från berörda avdelningar inom verksamhetsstödet gjorde under året tillsammans med akademierna en sammanfattning av nuläget. Dialog har även förts med studentkåren.



I syfte att i syfte att förbereda Högskolan inför UKÄ:s granskning av Högskolans kvalitetssäkringsarbete genomförde prorektor med stöd från högskolekansliet under våren 2019 en kartläggning av kvalitetssäkringsarbetet på akademierna. Kartläggningen har utgått från ett frågeformulär kopplat till UKÄ:s bedömningsområden (1) styrning och organisation, (2) förutsättningar, (3) utformning, genomförande och resultat, (4) jämställdhet, (5) student- och doktorandperspektiv och (6) arbetsliv och samverkan.

Akademiernas svar sammanställdes och presenterades för akademichefer och prorektor vid möte i juni 2019 varpå diskussion om åtgärder och utvecklingsområden följde. Under hösten 2019 arbetade samtliga akademier med ett flertal åtgärder baserat på de utvecklingsområden som identifierats i kartläggningsarbetet. Dessutom har prorektor, programchef för jämställdhetsintegrering, kvalitetssamordnare och utredare från högskolekansliet, under januari 2020 kartlagt samtliga befintliga dokument som styr och beskriver kvalitetssäkringsarbetet, samt identifierat de processer och rutiner som ännu inte finns dokumenterade på lärosätetsnivå respektive akademnivå. Under mars 2020 genomförde prorektor tillsammans med kvalitetssamordnare och utredare från högskolekansliet dialoger med samtliga akademiledningar baserat på hur rutiner och processer följs upp och dokumenteras på respektive akademi.



Reflektioner från årets uppföljningsomgångar

En viktig del i Högskolans kvalitetssystem är de årliga uppföljningarna av samtliga utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå, forskningsmiljöernas kvalitetsarbete samt uppföljning av forskarutbildning. Då uppföljningarna visar på utvecklingsmöjligheter, identifierar insatser och tydliggör vad som förändrats under året bidrar dessa till en kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av lärosätets forskning och utbildningar på alla nivåer. Utgångspunkten för uppföljningarna är att de bygger på evidensbaserat underlag och indikatorer, både avseende utbildning på grund- och avancerad nivå, utbildning på forskarnivå och forskning.

Uppföljning av utbildning på grund- och avancerad nivå

Syftet med den årliga uppföljningen av utbildning på grund- och avancerad nivå är att skapa en systematik och synliggöra hur respektive utbildning bedriver sitt kvalitetsarbete. Uppföljningen sammanställs i en rapport för respektive utbildning. Rapporterna utgör underlag för kvalitetsrådets prioriteringar av stödande och kvalitetsutvecklande aktiviteter det kommande året. Det kan till exempel handla om att kvalitetsrådet i samverkan med Högskolepedagogiskt centrum (HPC) arrangerar högskoleövergripande insatser och seminarier utifrån särskilda teman, eller skapar andra typer av forum för erfarenhetsutbyte och lärande med syftet att stödja akademierna i sitt kvalitetsarbete. Rapporterna utgör en viktig del i akademiernas interna kvalitetsarbete, vilket innebär att akademierna själva initierar och driver kvalitetsutvecklande insatser utifrån identifierade och eventuellt akademispecifika behov.

Under våren 2019 genomförde kvalitetsrådet workshoppar med samtliga programansvariga för att ytterligare förbättra kommande uppföljningsprocess. Dialogerna resulterade i en revidering av riktlinjerna där åtgärder tydligare skulle kopplas till Högskolans målbilder och strategier beslutade av högskolestyrelsen i april 2019. Dessutom förtydligades definitionerna av hållbar utveckling, jämställdhetsintegrering och internationalisering för att stödja programgrupperna i att redogöra för hur perspektiven integreras i utbildningarna.

Vid uppföljningsomgången 2019–2020 ingick 48 program varav 25 på grundnivå och 23 på avancerad nivå. I programuppföljningarna identifierade respektive utbildningsprogram vid de fyra akademierna tre åtgärder att arbeta med tills följande års programuppföljning 2020.

Utbildningsledaren ansvarar för att aggregera årets uppföljningsrapporter till en kortfattad akademirapport. I akademirapporten summeras övergripande iakttagelser och tendenser kopplat till programuppföljningsprocessen och innehållet i uppföljningsrapporterna. Dessutom ska det i akademirapporten reflekteras över hur programmen har arbetat med de olika områden som belyses i Högskolans vision och målbilder: *En studentupplevelse och erfarenhet av högsta kvalitet, En kreativ och innovativ högskola* samt *Samverkan för ömsesidig vitalitet och nytta*. Akademirapporten ska användas i såväl akademins verksamhetsberättelse som lärosätets årsredovisning.

I akademirapporterna 2019–2020 identifierade respektive akademi ett antal områden som de skulle prioritera under 2020 för att utveckla kvaliteten i utbildningen. Exempel på utvecklingsområden vid Akademien för hälsa och välfärd (HOV) är att förtydliga och integrera begreppet hållbar utveckling i utbildningen samt utveckla jämställdhetsintegreringen i utbildningarna samt genomföra akademiövergripande seminarier för att säkerställa individuell rättssäker examination. Exempel på utvecklingsområden vid Akademien för lärande, humaniora och samhälle (LHS) är kompetensförsörjning i form av nyrekryteringar inom det didaktiska området för lärarutbildningarna i allmänhet, utveckla arbetet med internationalisering vad gäller student- och lärarutbyte samt utveckling av fler kurser på engelska och utveckla relationen mellan teori och praktik, särskilt i vissa lärarutbildningar. Exempel på utvecklingsområden vid Akademien för ekonomi, teknik och naturvetenskap (ETN) är att attrahera studenter, framför allt för att få en jämnare spridning av kön och nationaliteter, utveckla aktiviteter för att stödja studenter i att kunna skriva rapporter och genomföra examensarbeten under föreskriven och utsatt tid, samt utveckla nya former för samläsning när det gäller att bibehålla programidentitet. Slutligen är exempel på utvecklingsområden vid Akademien för informationsteknologi (ITE) att genomföra olika aktiviteter för att



skapa förutsättningar för en bättre genomströmning, utveckla inslag som är särskilt inriktade på ökad rekrytering av kvinnliga studenter, arbeta vidare med hur yrkesrollen presenteras i utbildningarna, se över hur undervisningen bedrivs och hur underrepresenterat kön påverkas i studiemiljön, se över antal timmar kontakttid med lärare per student inom varje kurs samt fortsätta utveckla stödet till uppsatsskrivandet för att ge mer och snabbare återkoppling.

En sammanfattande analys av samtliga rapporter från den tredje omgången av uppföljning av program visar på följande slutsatser:

- Uppföljningsrutinen och processer fungerar bra, riktlinjerna är tydligare.
- Flera goda exempel på utveckling av undervisning och examination samt framskrivandet av lärmiljöns betydelse i utbildningen.
- Kopplingen till målbilder och strategier behöver stärkas och tydliggöras.
- I vissa program finns det behov att öka användningen av indikatorer och nyckeltal som ett sätt att analysera den egna verksamheten.
- Programrådets återkoppling är vag i vissa rapporter och behöver förstärkas.
- Hållbar utveckling och internationalisering behöver utvecklas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Jämställdhetsanalys – uppföljning av utbildning på grund- och avancerad nivå

Jämställdhetsanalysen av 2019 års programuppföljningsrapporter visar på en stor spridning av aktiviteter som genomförts för att utveckla jämställdhetsperspektivet i utbildningarnas innehåll, genomförande och utformning. Samtidigt som flera goda exempel kan påvisas så visar analysen på att det finns program som är i fortsatt behov av stöd för att driva arbetet med jämställdhetsintegrering framåt. Sammantaget pekar analysen på följande behov och utvecklingsområden på högskoleövergripande nivå:

- Fortsatt genomförande av workshoppar och färdigställande av digital utbildningsmodul.
- Kartläggning över jämställdhetsperspektiv i utbildningarnas innehåll för bedömning av vilka avtryck stödjande insatser har och var behoven av stöd är som mest omfattande.
- Uppföljning av hur de förändrade riktlinjerna för kursvärderingar har bidragit till ökad jämställdhetsintegrering och i vilken omfattning analyser ur ett könsperspektiv görs.
- Workshop med akademiråd gällande perspektiven jämställdhet, hållbar utveckling och internationalisering.
- Behov av högskoleövergripande eller akademiövergripande insatser kring rekrytering av underrepresenterat kön.

Uppföljning forskarutbildning

Högskolan bedriver utbildning på forskarnivå inom områdena *informationsteknologi, innovationsvetenskap samt hälsa och livsstil*. Uppföljningssystemet säkerställer att en årlig dokumenterad uppföljning av forskarutbildningen genomförs och att den involverar såväl doktorander som externa parter av relevans för forskarutbildningen. Uppföljningen bidrar till en kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av lärosätets forskarutbildningar, eftersom uppföljningen visar på utvecklingsmöjligheter, identifierar insatser och tydliggör vad som förändrats under året.

Uppföljningen sammanställs i en rapport för respektive utbildning. Rapporterna utgör en viktig del i akademiernas kvalitetsarbete, vilket innebär att akademierna själva initierar och driver kvalitetsutvecklande insatser utifrån identifierade och eventuellt akademispecifika behov. Rapporterna utgör även en del i forskarutbildningsutskottets arbete, där akademierna är representerade, för att skapa högskolegemensamma rutiner. Rapporterna utgör dessutom underlag för kvalitetsrådets förslag till beslut avseende prioriteringar av stödjande och kvalitetsutvecklande aktiviteter det kommande året.

Under 2019 genomfördes den första omgången av uppföljning av utbildning på forskarnivå vid Högskolan i Halmstad. Samtliga tre forskarutbildningar identifierade utvecklingsområden för att stärka kvaliteten i forskarutbildningen.

Forskarutbildningen hälsa och livsstil vid HOV ska arbeta med att: 1) utveckla den nya forskarutbildningen i hälsa och livsstil utan inriktningar, 2) utveckla kollegial samverkan mellan styrgruppen för forskarutbildningen, forskningsmiljön CVHI (Centrum för forskning om välfärd, hälsa och idrott), det utvidgade handledarkollegiet och doktoranderna samt den gemensamma kärnan i hälsa och livsstil, som också omfattar hållbar utveckling och jämställdhet, 3) vidta relevanta åtgärder för att fler av akademins forskarhandledare deltar på de obligatoriska handledarkollegiernas sammankomster, 4) vidareutveckla seminarieserien i Hälsa och livsstil genom att regelbundet bjuda in seminarielidaren till styrgruppen för dialog om hur seminarierna kan utvecklas och följas upp, 5) utveckla samarbeten med andra lärosäten för alla forskarstudenter.

Forskarutbildningen i innovationsvetenskap vid ETN ska arbeta med att: 1) skapa nationella och internationella samarbeten med lärosäten och grupper inom innovationsvetenskap och entreprenörskap för att utveckla kurser inom ramen för forskarutbildningen, 2) öka kvaliteten i forskarutbildningen och samordna verksamhet mellan forskarutbildningen och övrig verksamhet för att integrera och inkludera forskarstudenter i verksamheten, 3) utveckla ett internt nätverkande mellan doktoranderna för att bygga en trygg, inspirerande och inkluderande miljö samt bidra till att minska stress hos doktorander.

Forskarutbildningen i informationsteknologi vid ITE ska arbeta med att: 1) utveckla fler doktorandkurser (både bredd- och djupkurser) och marknadsföra dessa utåt mot andra lärosäten, 2) utveckla och implementera en bättre webbsida där kurser presenteras med innehåll och tidsperiod, 3) genomföra en workshop kring den nya individuella studieplanen (ISP) avseende kopplingen mellan olika aktiviteter och lärandemål, samt hur en ISP skall fyllas i på ett ”juridiskt tight” sätt, 4) starta upp arbetet med att bygga upp ett forskarutbildningsämne mot elektronik/elektromagnetism, 5) påbörja arbetet med att införa en digital ISP.

En sammanfattande analys av rapporterna från den första omgången av årlig uppföljning av utbildning på forskarnivå visar på följande slutsatser:

- Riktlinjerna har fungerat tillfredställande men det behöver skapas rutiner på akademierna samt för akademi rådets kvalitetssäkrande funktion.
- Indikatorerna har använts i analyserna.
- Jämställdhetsintegreringen behöver stärkas.
- Doktorand och arbetslivets inspel i uppföljningen behöver utvecklas.
- Högskolans kursutbud på forskarnivå behöver utvecklas, både i antal men även i hur de synliggörs för doktorander vid Högskolan och vid andra lärosäten.

Jämställdhetsanalys – uppföljning av forskarutbildning

En sammanställning och analys av hur de tre forskarutbildningarna har arbetat med att analysera kvantitativa och kvalitativa data ur ett jämställdhetsperspektiv visar att samtliga uppföljningsrapporter framför allt berör jämställdhet kopplat till utbildningarnas genomförande. Det betyder att resonemang exempelvis förs om den sneda könsfördelningen bland doktorander och handledare samt om behov av meritering av kvinnor mot docent och professor. I en del fall är det dock oklart vilka åtgärder som kommer att genomföras för att möta de konstaterade behoven. Inför kommande uppföljningsomgång pekar därför den högskoleövergripande sammanställningen på att följande utvecklingsområden är viktiga att beakta:

- När jämställdhetsutmaningar/-problem konstateras behöver planerade åtgärder formuleras och tydliggöras.
- Utöver genomförande kan innehållet analyseras ur ett jämställdhetsperspektiv för att identifiera eventuella utvecklingsområden gällande allmänna studieplaner, utbildningarnas ämnesstoff, kursinnehåll, lärandemål och examinationer.

Uppföljning forskning

En viktig del i Högskolans kvalitetssystem är den årliga uppföljningen av forskningsmiljöernas kvalitetsarbete. Uppföljningen bidrar till en kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av lärosätets forskningsmiljöer genom att visa på potentiella utvecklingsmöjligheter och insatser för att öka forskningens kvalitet.

Forskningen vid lärosätet är organiserad i forskningsmiljöer av olika karaktär. Varje forskningsmiljö skriver en rapport där kvalitativa och kvantitativa data analyseras och reflekteras. Bakgrundsvariablerna och nyckeltalen diskuteras på forskningsmiljönivå och utgör ett underlag för en nulägesbild och en framåtsyftande analys av forskningens utveckling.

I uppföljningsrapporten identifierar forskningsmiljöerna sina styrkor och svagheter under de två senaste åren. Rapporten summerar övergripande iakttagelser och tendenser och kan därmed användas i akademins eget utvecklingsarbete avseende kvalitet i forskning och eventuellt akademispecifika behov. Rapporterna utgör underlag för kvalitetsrådets prioriteringar och genomförande av stödjande och kvalitetsutvecklande aktiviteter med syftet att stödja forskningsmiljöernas kvalitetsarbete. Det kan till exempel handla om att anordna forum för erfarenhetsutbyte och lärande, workshoppar runt externa ansökningar, samverkansdriven forskning, publiceringsstrategier, bibliometriska analyser, karriärvägledning för yngre forskare m.m.

Under 2019 genomförde Högskolan sin första omgång av uppföljning av forskning inom ramen för sitt kvalitetssystem. Högskolans samtliga fem forskningsmiljöer skrev uppföljningsrapporter som baserades på noggranna analyser av processer, kvalitativa och kvantitativa data samt andra indikatorer. Forskningsmiljöerna identifierade dessutom utvecklingsområden som följs upp vid kommande uppföljningsprocess 2020.

Exempel på identifierade utvecklingsområden som resultat av 2019 är uppföljning av forskning beskrivs nedan:

Forskningsmiljön Rydberglaboratoriet för tillämpad naturvetenskap (RLAS) vid ETN ska arbeta med att: 1) ytterligare stärka samverkan mellan de tre systemområdena och fortsätta satsa på det gemensamma forskningsområdet hållbarhet. 2) se över pensionsavgångar och skapa en tydlig personal och bemanningsplanering där ökad jämställdhet finns, 3) inleda arbetet med en ansökan till UKÄ om forskarutbildningsrättigheter. En svaghet som identifierats i miljön är att forskningsmiljön inte har en uttalad rekryteringsstrategi vilket ska åtgärdas under 2019.

Forskningsmiljön Inbyggda och intelligenta system (EIS vid ITE ska arbeta med att: 1) förbättra balansen och koppling mellan forskning och utbildning, 2) öka utbudet av färdigheter när det gäller anställning och mentorskap av nya människor, 3) fortsatt utveckla fysiska och virtuella miljöer i relation till samarbets- och innovationsarenor, 4) förbättra planering och uppföljning av externa projekt, 5) öka sin synlighet och igenkännbarhet, både nationellt och internationellt; 6) identifiera viktiga teman baserat på sina befintliga styrkor men också förväntningarna på branschens framtida behov.

Forskningsmiljön Centrum för lärande, kultur och samhälle (CLKS) vid LHS ska arbeta med att: 1) öka den externa finansieringen genom att skapa stödstrukturer för ansökningskrivande, 2) utarbeta en publiceringsstrategi samt en modell för "mentorskap" där seniora forskare stöttar juniora forskare, 3) fördjupa samarbetet med andra akademier på Högskolan med fokus på fler samfinansierade doktorander, 4) utveckla seminarieverksamheten med riktade och arbetande seminarier där forskarnas pågående texter fokuseras, 5) involvera forskare i olika strategier och verktyg via nätverk som skapar tillgång till olika vetenskapliga arenor, 6) genomföra en genomlysning av forskarnas villkor och förhållningssätt till forskning baserat på kön.

Forskningsmiljön Centrum för forskning om välfärd, hälsa och idrott (CVHI) vid HOV ska arbeta med att: 1) medvetandegörande, uppmuntra, och stödja forskare att söka mer och fler externa medel från olika finansörer, 2) öka kvaliteten i ansökningar och därmed också beviljandegraden, 3) utveckla sin externa kommunikation och ta fram strategier för hur och var man vill synas och vilka strategier man behöver utveckla för detta, 4) stärka integration mellan forskning och utbildning, 5) etablera nya strategiska långsiktiga partners som kan vara engagerade i flera aktiviteter, projekt och processer på akademien.

Forskningsmiljön Centrum för innovations-, entreprenörskaps- och lärandeforskning (CIEL) vid ETN ska arbeta med att: 1) utveckla miljöns mångfald och skapa lika förutsättningar för de anställda oavsett exempelvis kön, religion och kulturell bakgrund; 2) möjliggöra högre grad av beviljande av externa forskningsmedelsansökningar genom en utvecklad ansökningsverksamhet i seminarie- och workshopform, 3) fortsätta arbetet med att utveckla *kompleta akademiska miljöer* (KAM), 4) genomföra översyn för att förbättra rutiner som säkerställer CIEL-relevant forskning i utbildningen, 5) stärka verksamheten mot profilmrådena Hälsoinnovation och Smarta städer och samhällen, inriktning Smarta fordon och Smart energi, 6) stärka och utveckla redan befintliga samarbeten med olika forskningsmiljöer.

En sammanfattande analys av samtliga rapporter från den första omgången av uppföljning av forskningsvisar på följande slutsatser:

- Forskningsmiljöerna uttrycker ett stort behov av att arbeta med strategisk rekrytering av framgångsrika forskare.
- Det finns ett behov av förbättrad intern och extern kommunikation för att öka synlighet i forskningsmiljöernas.
- Det finns ett behov av aktiviteter för att stärka möjligheter till externfinansierad forskning.
- Det finns ett behov av att stödja och främja karriärutveckling av mindre seniora forskare.
- Nyckeltal och indikatorer har analyserats och kommenterats i olika omfattning.
- Det finns ett behov av att utveckla ett ändamålsenligt arbetssätt inom akademierna där kollegiet, doktorander och arbetsliv ges möjlighet att påverka rapporten.

Jämställdhetsanalys – uppföljning forskning

I riktlinjerna för uppföljning av forskning framgår det att samtliga områden som analyseras ska involvera ett jämställdhetsperspektiv. Utifrån den högskoleövergripande sammanställningen och analysen av hur de fem miljöerna hade integrerat ett jämställdhetsperspektiv går följande att konstatera:

- Tre av miljöerna hade bland annat analyserat forskningskompetens inom miljöerna, fördelning av interna basanslag och externa forskningsmedel, vetenskapliga publikationer, seminarieverksamhet samt forskningens relevans och värdeskapande utifrån ett jämställdhetsperspektiv och pekade på behov, åtgärder och utvecklingsområden relaterat till kön/jämställdhet.
- Två av miljöerna saknade jämställdhetsanalyser i sina uppföljningsrapporter.

Utifrån beskrivningen ovan bedöms tre av fem miljöer ha förutsättningar att kunna använda sina jämställdhetsanalyser i arbetet med att ta fram sina forskningsstrategier under 2020. De övriga två miljöerna behöver utveckla sitt arbete med jämställdhetsintegrering för att också säkerställa jämställdhetsperspektivets närvaro i sina forskningsstrategier.



Utvärdering av utbildning

Högskolans system för utvärdering av utbildningar inkluderar externa granskare som yttrar sig om utbildningens utformning, genomförande och resultat. Externa sakkunniga yttrar sig om godkända självständiga arbeten. Därtill finns ett internt förfarande som kopplar utvärderingen till de krav som ställs för inrättande av utbildning och till utbildningens utvecklingsarbete med slutsatser som dras efter de årliga uppföljningarna. I utvärderingen involverades studenter, lärarpersonal, administrativ personal samt externa sakkunniga.

Forsknings- och utbildningsnämnden genomförde under året den första omgången av programutvärderingar i lärosätets egen regi. I utvärderingsomgången ingick sju program. Fem program erhöll omdömet hög kvalitet och två program, civilekonomprogrammet och internationella marknadsföringsprogrammet, erhöll omdömet ifrågasatt kvalitet. Alla program fick förslag på områden att arbeta vidare med i det fortsatta utvecklingsarbetet, något som också gjordes inom ramen för programuppföljningssystemet. Utvecklingsområden rörde exempelvis att förtydliga hur man skrev fram delar av programmet i programbeskrivningen, förtydliganden i forskningsanknytningen, översyn av progressionen i programmen samt analyser utifrån ett jämställdhetsperspektiv. De två program som fick ifrågasatt kvalitet hade i varierad grad brister i relation till *måluppfyllelsen* för de granskade målen, utbildningens genomförande och hur det gick att säkerställa den i relation till måluppfyllelsen, framskrivning av *forskningsanknytning* samt utformningen av *programbeskrivningarna*.

För Internationella marknadsföringsprogrammet identifierade de externa sakkunniga flera brister som måste åtgärdas: 1) brister i användningen av lärplattformen Blackboard och i kommunikationen med studenterna, 2) avsaknad av bedömningskriterier och plagieringskontroll, 3) förtydliga progressionen inom huvudområdet, 4) stärka det digitala innehållet i programmet, 4) förtydliga hur praktikkursen avrapporteras och examineras, 5) öka lärarnas intresse och engagemang i undervisningen och examinationernas koppling till lärandemålen, 6) stärka forskningsanknytningen.

För Civilekonomprogrammet identifierade de externa sakkunniga flera brister som måste åtgärdas: 1) att målet som inkluderade etik inte bedömdes ha tillräcklig måluppfyllelse, 2) stärka forskningsanknytning, 3) utveckla det vetenskapliga arbetets riktlinjer, 4) utveckla profileringen relaterat till professionen, 5) möta arbetslivets krav på digital kompetens, 6) säkerställa relationen mellan kursernas lärandemål, innehåll, examination och progression.

Under hösten genomförde båda programmen ett analysarbete och identifierade förslag på förbättringar som forsknings- och utbildningsnämnden behandlade och godkände under hösten. Analyserna visade på en ökad medvetenhet, självinsikt och reflektion relaterat till utvärderingsutlåtandena samt insikt i de utmaningar som programmen står inför. Utvecklingsarbetet implementeras under 2020 och redovisas nämnden i juni. Därefter genomförs en ny bedömning för att säkerställa att utbildningen efter revideringar håller hög kvalitet.

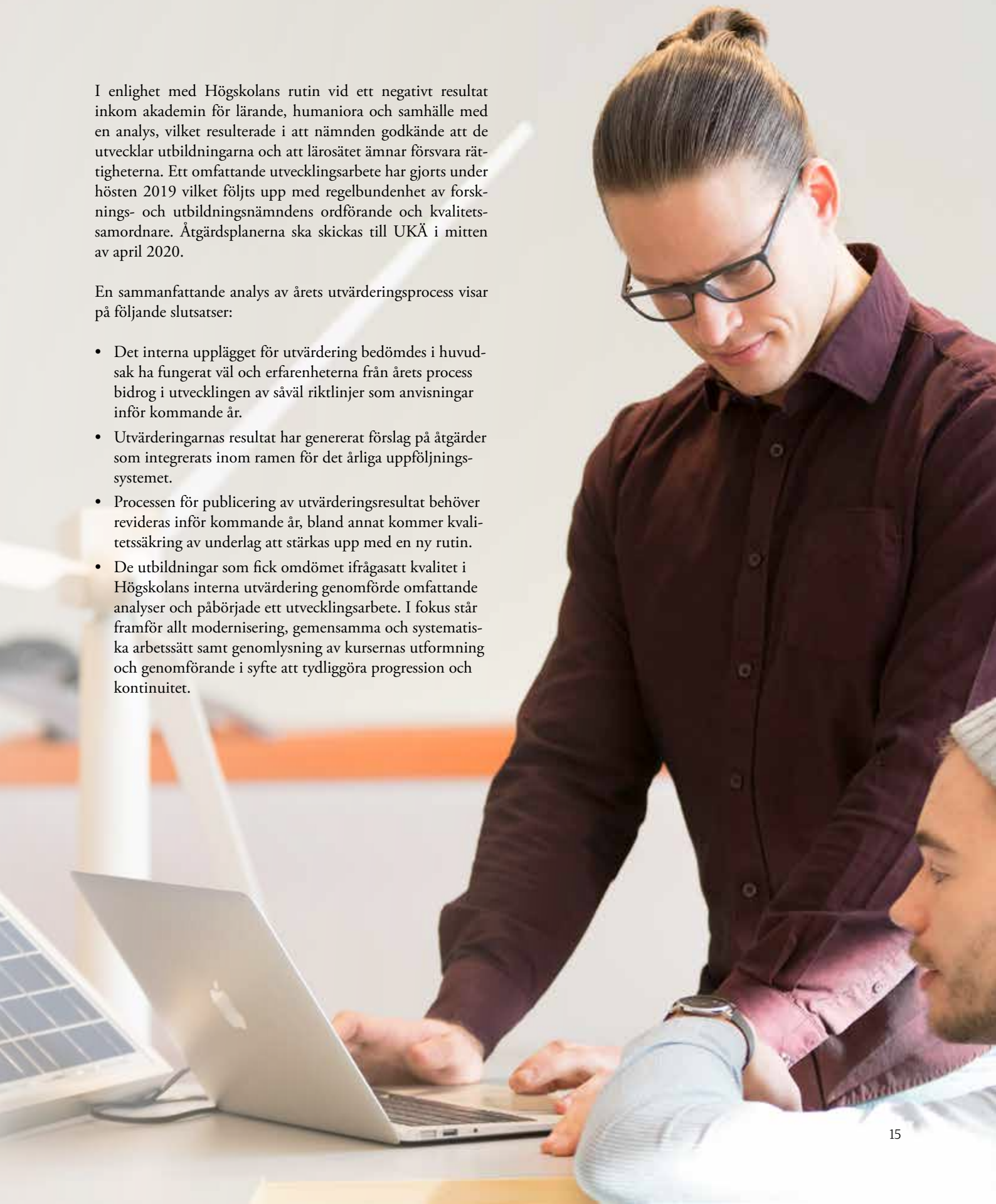
Efter genomförd utvärderingsomgång inleddes ett arbete med att utveckla rutinerna för processen utifrån de erfarenheter som gjordes. Riktlinjer för utvärdering har uppdaterats och fastställts av nämnden samt anvisningarna har förändrats inför utvärderingsomgången som startar 2020. Exempelvis kommer processen för publicering av utvärderingsresultat att revideras inför kommande år bland annat genom att kvalitets-säkring av underlag stärks upp med en ny rutin.

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) genomför utvärderingar som är av nationell angelägenhet. Avseende utbildning på grundnivå och avancerad nivå påbörjade UKÄ 2018 utvärderingen av landets lärarutbildningar. För Högskolans del innebär det att förskollärarytbildningen, grundlärarytbildningen med inriktning på arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1–3, grundlärarytbildningen med inriktning på arbete i grundskolans årskurs 4–6 samt ämneslärarytbildningen i gymnasieskolan med ingång i ämnet svenska utvärderades. Under 2019 fick Högskolan slutgiltigt besked för tre av utbildningarna och ett preliminärt resultat för en. Förskollärarytbildningen erhöll omdömet hög kvalitet i utvärderingen, medan grundlärarytbildningen med inriktning på arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1–3 samt grundlärarytbildningen med inriktning på arbete i grundskolans årskurs 4–6 erhöll omdömet ifrågasatt kvalitet. Ämneslärarytbildning fick i december ett förhandsbesked som var positivt och det slutgiltiga beskedet att utbildningen erhållit omdömet hög kvalitet kom i slutet av februari 2020.

I enlighet med Högskolans rutin vid ett negativt resultat inkom akademien för lärande, humaniora och samhälle med en analys, vilket resulterade i att nämnden godkände att de utvecklar utbildningarna och att lärosätet ämnar försvara rättigheterna. Ett omfattande utvecklingsarbete har gjorts under hösten 2019 vilket följts upp med regelbundenhet av forsknings- och utbildningsnämndens ordförande och kvalitets-samordnare. Åtgärdsplanerna ska skickas till UKÄ i mitten av april 2020.

En sammanfattande analys av årets utvärderingsprocess visar på följande slutsatser:

- Det interna upplägget för utvärdering bedömdes i huvudsak ha fungerat väl och erfarenheterna från årets process bidrog i utvecklingen av såväl riktlinjer som anvisningar inför kommande år.
- Utvärderingarnas resultat har genererat förslag på åtgärder som integrerats inom ramen för det årliga uppföljningssystemet.
- Processen för publicering av utvärderingsresultat behöver revideras inför kommande år, bland annat kommer kvalitetssäkring av underlag att stärkas upp med en ny rutin.
- De utbildningar som fick omdömet ifrågasatt kvalitet i Högskolans interna utvärdering genomförde omfattande analyser och påbörjade ett utvecklingsarbete. I fokus står framför allt modernisering, gemensamma och systematiska arbetssätt samt genomlysning av kursernas utformning och genomförande i syfte att tydliggöra progression och kontinuitet.



Kvalitetsutvecklande insatser

Under 2019 arrangerades stödande aktiviteter och workshoppar avseende jämställdhetsintegrering inom både utbildning och forskning. Programansvariga och medarbetare erbjöds deltagande i workshoppar om hur ett jämställdhetsperspektiv kan integreras i programbeskrivningar och kursplaner. Studierektorer för forskarutbildning deltog i workshoppar med fokus på analys och integrering av jämställdhetsaspekter i forskarutbildning.

Representanter för Högskolans forskningsmiljöer deltog i stödande aktiviteter för att kunna integrera och analysera jämställdhetsaspekter i forskningsmiljöernas verksamheter och uppföljningar. För att möta de behov som formulerats i programuppföljningarna har en digital utbildningsmodul i jämställdhetsintegrering och intersektionalitet inom högre utbildning om 2,5 hp utformats som ska ges i regi av Högskolepedagogiskt centrum från och med hösten 2020.

För att stödja och skapa ett erfarenhetsutbyte avseende akademiernas arbete med att ta fram forskningsanknytningsdokument anordnade kvalitetsrådet 3 workshoppar under november 2019. Upplägget utgick från de beslutade riktlinjerna där respektive deltagare hade möjlighet att delge sina underlag och utbyta idéer.

Som en stödande insats ordnade kvalitetsrådet under våren 2019 workshoppar för programansvariga med utgångspunkt i processen för uppföljning av utbildning. Workshopparna fungerar även som ett erfarenhetsutbyte mellan programansvariga där man kan lyfta styrkor, frågor kring processen samt utvecklingsområden.

I början av 2019 tillträdde nya ledamöter för en ny treårsperiod i akademiråden. Ett önskemål från akademicheferna har varit att det anordnas gemensamma lärtillfällen för lärarrepresentanterna. Den 27 november anordnades det första momentet i workshopserien för akademirådsrepresentanterna. Detta möte hade fokus på akademirådet roll, mandat och utbyte av arbetsformer. Under 2020 anordnas ytterligare moment som kommer att fokusera på jämställdhet, hållbar utveckling och internationalisering samt erfarenhetsutbyte vid kvalitetssäkring av uppföljningsrapporter.

7 och 8 oktober anordnade kvalitetsrådet workshoppar avseende forskningsuppföljningen. Forskningsmiljöledare och forskningsstöds koordinators var inbjudna liksom det centrala forskningsstödet för att diskutera hur processen för uppföljning av forskning kan utvecklas. De inspel avseende processen samt indikatorer och nyckeltal som framfördes av forskningsledarna omsattes i de reviderade riktlinjerna för uppföljning av forskning beslutade av rektor i januari 2020.

I utvecklandet av 2020 års version av riktlinjer för uppföljning av forskarutbildning har kvalitetsrådets ordförande, programchef för jämställdhetsintegrering samt kvalitetssamordnare besökt och deltagit på forskarutbildningsutskottets sammanträden för att diskutera slutsatser från 2019 års uppföljning. Dialogen med forskarutbildningsutskottet har fungerat dels som ett erfarenhetsutbyte, men också ett forum för förankring av förändringar i riktlinjer liknande det som anordnas för programansvariga på grund och avancerad nivå.

Högskolan anordnar tillsammans med studentkåren varje höst en workshop för årets studentrepresentanter i Högskolans beredande och beslutande organ. Fokus för mötet är att informera om Högskolans organisation, de olika organens roll och mandat i organisationen samt att exemplifiera frågor som lyfts och hur Högskolan hanterat de förslag som studentrepresentanterna lyft och drivit. Vid detta tillfälle så enas också studentrepresentanterna om vilka frågor de ämnar driva under kommande läsperiod.

Verksamhetsstödet kvalitetsarbete

Inom verksamhetsstödet arbetar alla avdelningar utifrån Högskolans styrmodell vilken ligger till grund för verksamhetsstödet kvalitetsarbete och kvalitetssäkring av verksamheten. Planeringen av respektive avdelningen sträcker sig över flera år och skrivs fram i en verksamhetsplan som årligen följs upp genom upprättandet av en verksamhetsberättelse. Verksamheten analyseras med hjälp av en mall för reflektion och riskbedömning som tas fram av respektive avdelnings medarbetare utifrån underlag för att kunna identifiera förslag på åtgärder inför upprättandet av verksamhetsplan.

Den årliga uppföljningen, benämnd reflektion- och riskbedömningsrapport, bidrar till medarbetarnas delaktighet, kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av verksamheten, eftersom reflektionen och riskbedömningen bygger på analyser av avvikelser, statistik och erfarenheter som redovisas i rapporter för att belysa utvecklingsmöjligheter, identifiera risker, föreslå insatser samt redovisa vad som förändrats under året. Detta speglar de krav som anges i Förordningen om intern styrning och kontroll (2007:603).

Kvalitetsarbetet bygger således på att respektive avdelning identifierar brister, avvikelser samt förbättringsförslag inom områden/processer:

1. På avdelningen identifieras och dokumenteras brister, avvikelser och incidenter. Detta görs genom möten med avdelningens målgrupper, helpdesk, interna möten, avdelningen tar del av Högskolans system för uppföljning av program, sistaårsenkät, medarbetarundersökning eller genom att avdelningen tar del av tillsynsmyndigheters granskning av andra högskolor.
2. Avdelningarna dokumenterar iakttagelser från externa granskningar (exempelvis av tillsynsmyndigheter som Riksrevisionen och UKÄ och massmedier), rapporter, minnesanteckningar eller muntlig återkoppling om iakttagelser om brister och avvikelser.
3. Utvärdering/"audit" med bedömargrupp av utvalda processer/områden som beslutas av högskoledirektör. Bedömargruppen gör ett platsbesök och skriver en kortfattad rapport utifrån skriftligt material om uppdrag, målgrupp, arbetsformer, styrdokument och "Reflektions- och uppföljningsrapport" samt platsbesök.

Respektive avdelning dokumenterar löpande och kortfattat hur identifierade brister, avvikelser och incidenter hanterats eller kommer att hanteras i en avvikelshantering. En reflektion och riskbedömning dokumenteras i en reflektions- och riskbedömningsrapport. Respektive avdelning summerar årets

kvalitetsarbete i en avdelningsrapport som sammanfattar resultat av kvalitetsarbetet och kopplar till prioriteringar i verksamhetsplaneringen.

Under 2019 låg fokus på att fortsatt implementera styrmodellen och ta fram mallar och processer för rapportering där verksamheten ska förhålla sig till lärosätets målbilder och strategier. Dessutom fortsatte arbetet med att säkerställa god synkronisering mellan de olika modellerna i kvalitetssystemet, och med verksamhetsstyrningen, så att dubbelarbete minimeras och god effektivitet uppnås.

Under hösten 2019 genomförde Högskolan de första externa audits inom verksamhetsstödet för områdena budget och *uppföljning av forskningsprojekt* samt *administration kring studenternas uppsatsprocess/examensarbeten*. Audits genomfördes enligt "Rutin för utvärdering/audit i enlighet med riktlinjer för verksamhetsstödet kvalitetsarbete (L2018/193) vid Högskolan i Halmstad". Syftet är att inom nämnda områden söka efter eventuella brister, utvecklingsområden och goda exempel. Avseende *budget och uppföljning av forskningsprojekt* var bedömargruppens uppdrag att utvärdera processen kring budget och uppföljning av forskningsprojekt. Forskningsstödet hanterar rutiner och riktlinjer som inte avser ekonomiadministration. Utifrån intervjuerna kan konstateras att nyckeln till god projektekonomi är täta och goda kontakter mellan ekonom och projektledare och att ett ökat samarbete underlättar från början till slut i projektet. I det fortsatta utvecklingsarbetet bör Högskolan beakta interaktionen mellan rollerna och närliggande processer. Resursbrist av ekonomistöd signaleras tydligt bland de intervjuade, oavsett roll. Verksamhetsstödet bör effektivisera ekonomernas (och projektledarnas) arbetssätt genom att dels ta bort så många manuella arbetsuppgifter som möjligt för att frigöra mer tid till uppföljning samt hitta systemstöd. Införande av nya rutiner med exempelvis krav på utökning av uppföljningar ska vägas mot nyttan och resursåtgång. Bedömargruppen fann frågetecken kring projektledarens roll och hur avstämningen med ekonomerna går till.



Bedömgargruppen vill samtidigt peka på nyttan att i framtiden bredda och fördjupa rutiner, anvisningar mm för att ta hänsyn till interaktionen mellan projektekonomi och avdelningsekonomi samt kartlägga behov av sammanställningar för att få en översiktlig bild av externfinansierade forskningsprojekt och dess inverkan på Högskolans ekonomi över åren.

Avseende administration kring studenternas uppsatsprocess/examensarbeten finns flera olika intressenter/deltagare: studenter, examinatorer och handläggare och involverar tre olika IT-system: Blackboard, Diva och Ladok. En brist som identifierats är att de gemensamma riktlinjer och rutiner som finns inte alltid följs. Det pågår ett visst dubbelarbete där flera funktioner kontrollerar samma uppgifter i de olika systemen. Detta är å ena sidan ett problem (då en fil laddas upp för att sedan tas bort och laddas upp igen av en annan instans), men det kan också fungera som en viktig kvalitetskontroll.

Den administrativa processen är tätt sammanlänkad med den pedagogiska och vetenskapliga. Det är olika hur man arbetar med examensarbeten inom olika ämnesstraditioner, vilket medför att synen på redigeringar i examensarbetet efter slutseminarium varierar. Det i sin tur gör det svårt för administration och studenter att veta när arbetet anses vara färdigt och när sista versionen uppstår.

De brister/utvecklingsområden som identifierats i rapporterna analyseras och behandlas av respektive avdelning och därefter stämmas av med högskoledirektören för att enas om prioriteringar vilka skrivs in i respektive avdelnings verksamhetsplan.

En sammanfattande analys av verksamhetsstödet kvalitets-säkringsarbete visar på följande slutsatser:

- Implementeringen av verksamhetsstödet nya kvalitetssystem och förändrat arbetssätt har fungerat och mottagits väl.
- De två audit som genomförts har fungerat väl.
- Det nya arbetssättet behöver sätta sig och under innevarande år har modellen justerats i dialog med avdelningscheferna för att förtydliga arbetet inför kommande år.
- Relationen mellan verksamhetsstödet planeringscykel och kvalitetssystemet behöver fortsätta utvecklas.
- En del avdelningsrapporter relaterar endast i låg utsträckning till annan verksamhet vid Högskolan – kopplingen till kärnverksamheten behöver stärkas.

Bilaga 1

Studentkårens reflektioner

Halmstad Studentkår arbetar med kvalitetsarbetet genom det lagstadgade studentinflytande som ger oss rätten att tillsätta representanter som ska närvara i de beredande och beslutande organ som arbetar med studenternas utbildning. Detta i kombination med vårt ombud som arbetar aktivt med att säkerställa att lagar och riktlinjer följs, att vi arbetar med paraplyorganisationen SFS och vår ordförande som deltar i bland annat kvalitetsrådet, gör vårt kvalitetsarbete omfattande på lärosätet.

Studentinflytande

Halmstad Studentkår anser att studenternas åsikter och inflytande är av största vikt för att bedriva ett fungerande kvalitetsarbete. Genom att tillsätta representanter i Högskolans beredande och beslutande organ kan vi säkerställa att studenterna hörs och blir uppmärksammade i frågor som rör deras utbildning. Forsknings- och utbildningsnämnden, FUN, är ett av de beredande och beslutande organ som studentkåren tillsätter representanter i och där ingår även studentkårens ordförande för att säkerställa kvalitet samt att studenternas bästa är i åtanke. Ordföranden är även ledamot i Högskolans kvalitetssäkrande råd – kvalitetsrådet. Där är vi med och säkerställer att kvalitetsarbetet främst syftar till att säkerställa att studenterna får den kvalitativa utbildning som de har sökt till. Ett viktigt arbete som vi ser här, är att till studenterna återkoppla de ändringar som genomförs från år till år och att detta förankras väl. Exempel här är arbetet med sistaårsenkäten och att framhäva vikten av kursvärderingarna. Vi på studentkåren anser att detta är två viktiga former av datainsamling som tydligt visar vad studenterna anser om sin utbildning och dess kvalitet. Vi tillsätter även representanter i akademiråden där arbetet dels går ut på att säkerställa att kursplaner följer de angivna riktlinjer som finns, dels att det är tydligt för studenterna vad som förväntas, med tydliga lärandemål.

Vi anser även att arbetsmiljö är en central del för att studenternas undervisning och utbildning ska anses kvalitativ. Vi har således studentrepresentanter i de olika arbetsmiljökommittéerna på Högskolan för att säkerställa att studenternas synpunkter hörs. På samma sätt arbetar vi kontinuerligt för att säkerställa att det finns tillfredsställande riktlinjer att följa i frågor om arbetsmiljö. Vi är därmed delaktiga i beredning och beslut om nya riktlinjer som ska underlätta arbetet med att hjälpa studenter som stöter på problem i sin utbildning, bland annat vad gäller hot och våld. Vi är alltid uppmärksamma på de synpunkter som vi får från studenterna om deras fysiska och psykosociala arbetsmiljö. Vårt mål är att ständigt arbeta med förbättring av studiemiljö och jämställdhetsfrågor.

Studentkåren arbetar tätt med samtliga representanter för att gemensamt kunna säkerställa att Högskolan tar tillvara de in-

spel som ges, och även för att arbeta vidare med frågor som är av mer strukturell form (tillsammans med Högskolan). Vi anser att representanterna är en viktig del i både vårt och Högskolans arbete med att säkerställa kvaliteten i utbildningen. I studentrepresentantsgruppen arbetar vi med olika former av insamling av hela studentgruppens åsikter om utbildningsfrågor. Vi arbetar bland annat genom konceptet ”Kaffe för en åsikt” där representanterna – runt om på campus – uppmanar studenter till dialog och tar emot värdefulla åsikter. Detta är givande eftersom det ger studentrepresentanterna möjlighet att se strukturella problem som de kan arbeta med i de olika organ där studenterna är representerade.

Vid de tillfällen då Högskolan efterfrågar studentinflytande i oregelbundet uppkommande frågor, är vi väldigt flexibla att delge tankar och reflektioner, och även i arbetet med att finna studenter som önskar att ha inflytande under en kortare men intensivare period.

Student- och doktorandombud

Student- och doktorandombudet arbetar med långsiktig utbildningsbevakning för att säkerställa att kvaliteten i utbildningarna håller hög nivå och att riktlinjer och lagar följs. Detta görs genom att arbeta med studenters och doktoranders individuella erfarenheter via de ärenden som inkommer. Dessa ärenden förs det noga statistik över, vilket ger underlag för vad som behöver förbättras och var utbildningar brister i kvalitet. Tillsammans med ordföranden i studentkåren och studentrepresentanterna kan dessa brister arbetas på för att åtgärdas i samarbete med Högskolan. Ju fler ärenden som inkommer av samma slag, desto mer handfast material kan studentkåren ta vidare till Högskolan.

Utöver statistikuppföljning handlar student- och doktorandombudets arbete om studenters individuella rättssäkerhet, vilket är en viktig tjänst att erbjuda studenter för att de ska känna att deras klagomål och problem lyssnas på och arbetas med.

Sveriges Förenade Studentkårer

Utöver att kvalitetssäkra utbildningarna på lärosätet är studentkåren aktiv i studentpolitiska frågor på nationell nivå. Detta görs bland annat genom vårt medlemskap i paraplyorganisationen Sveriges Förenade Studentkårer (SFS). SFS är en viktig samtalspartner till makthavarna på nationell nivå och är således en viktig kanal för studentkårer vad gäller studentfrågor och högre utbildning. Genom att vara medlem i SFS deltar vi i olika studentpolitiska träffar för att driva studentpolitiska frågor på nationell nivå.

*Halmstad studentkår genom
Ida Bard, kårordförande*

Bilaga 2

Indikatorer

Inom ramen för kvalitetssystemet genomför Högskolan i Halmstad kontinuerligt uppföljningar i vilka ett flertal indikatorer genereras. Dessa indikatorer är viktiga för att skapa en uppfattning om både Högskolan och utbildningarnas övergripande kvalitet samt för att identifiera områden för kvalitetsutveckling.

För att högskolestyrelsen ska få en sammanfattande, men god bild, av kvaliteten vid Högskolan och utbildningarna har ett antal av indikatorerna särskilt valts ut till att ingå i kvalitetsrapporten. Indikatorerna har kopplats till Högskolan målbilder.

Metod

De indikatorer som redovisas här har dels tagits fram genom Högskolans egna uppföljningar – sistaårsenkäten, kursvärderingar, alumnenkäten – dels ifrån Ladok och Universitets- och högskolerådets statistikdatabas. Samtliga resultat redovisas i totala värden samt fördelat på ämnesområden enligt följande fördelning.

- **Ekonomi:** i kategorin ingår i huvudsak program med generell examen men också civilekonomprogrammet.
- **Ingenjör/teknik:** i kategorin ingår i huvudsak program som leder till yrkesexamen, högskoleingenjör och civilingenjör, men också program med generell examen.
- **Lärare:** i kategorin ingår endast program som leder till yrkesexamen.
- **Vård:** i kategorin ingår endast program som leder till yrkesexamen.
- **Övrigt:** i kategorin ingår program som leder till generell examen och som inte ingår i någon av ovanstående grupperingar, det vill säga program inom samhälls- och beteendevetenskap, humaniora och naturvetenskap.

Målbilder

En **studentupplevelse** och erfarenhet av högsta kvalitet



Indikator som rör utbildning

Studenternas nöjdhet med sin utbildning och sin studietid

Källa: Sistaårsenkäten

Studenternas nöjdhet med kurserna på programmet

Källa: Kursutvärdering

Kvarvarande studenter termin 3

Källa: Ladok

Studenternas etablering på en för utbildningen relevant arbetsmarknad

Källa: Alumnenkäten

En kreativ och **innovativ** högskola



Indikator som rör utbildning

Antalet förstahandssökande till program

Källa: UHR

Studenternas upplevelse av att blivit förberedda på att arbeta i miljöer med olika kulturer och språk

Källa: Sistaårsenkäten

Samverkan för ömsesidig vitalitet och nytta



Indikator som rör utbildning

Studenternas nöjdhet med möjligheterna att möta representater från arbetslivet under utbildningen

Källa: Sistaårsenkäten

Studenternas nöjdhet med kopplingen mellan utbildningen och kommande arbetsliv

Källa: Sistaårsenkäten

Sistaårsenkäten

Högskolans sistaårsenkät genomfördes för första gången i maj 2019. Enkäten skickades i slutet av läsåret till samtliga studenter som genomförde sin sista programtermin. 2019 gick enkäten ut till 1 107 studenter varav 440 svarade (svarsfrekvens 40 procent).

Studenterna kan svara utifrån en 4-gradig skala mellan alternativen *håller inte alls med* (1) och *håller helt med* (4). Resultaten har därefter beräknats utifrån ett indexvärde, respektive svarsalternativ genererar en viss poäng och divideras därefter med det högsta möjliga värdet. Internt har Högskolan rangordnat indexvärdena utifrån gränsvärdena 100–70 procent=på rätt väg, 69–60 procent= förbättringspotential och 59–0 procent=agera.

Kursvärderingar

Högskolan genomför i enlighet med högskoleförordningen (1993:100) kap. 1 § 14 kursvärderingar efter varje avslutad

kurs. Kursvärderingarna ger studenterna möjlighet att framföra sina erfarenheter och synpunkter från kursen. Resultaten bidrar till att identifiera goda exempel, brister och förbättringsområden. Kursvärderingsenkäter skickas per automatik ut till alla studenter efter att en kurs avslutats.

Alumnenkät

Alumnenkäten skickas till tidigare studenter vid Högskolan, två år efter avslutad utbildning. Bland annat ingår frågan om personen efter avslutad utbildning upplever att hans arbete är i linje med utbildningen.

Ladok

Från Ladok har information om kvarvarande statistik inhämtats.

Universitets- och högskolerådet

Från Universitets- och högskolerådet har information om antagningsstatistik inhämtats.

Indikator 1: Generell tillfredställelse med studietid och utbildning

Indikatorn ger en uppfattning om studenternas nöjdhet med studietid och utbildning vid Högskolan i Halmstad.

Tabell 1 visar att studenterna har ett nöjdhetsindex för studietid på totalt 74 procent och ett nöjdhetsindex för utbildning på totalt 71 procent. Båda resultaten faller därmed inom

Högskolans övre gränsvärde på rätt väg även om indexvärdet för utbildning balanserar nära gränsvärdet till förbättringspotential.

Av fem ämnesområden hamnar fyra inom gränsvärdet på rätt väg. Ekonomi hamnar inom det lägre gränsvärdet agera med ett nöjdhetsindex på 59 procent för studietid och 55 procent för utbildning.

Tabell 1. Generell tillfredställelse med utbildning och studietid.

	Genomsnitt			Ämnesområde				
	Totalt	Kvinnor	Män	Vård	Ingenjör/ Teknik	Ekonomi	Lärare	Övrig utb.
Sammantaget nöjd med studietiden	74 %	75 %	72 %	79 %	77 %	59 %	77 %	76 %
Sammantaget nöjd med utbildningen	71 %	71 %	70 %	81 %	74 %	55 %	71 %	72 %

Källa: Sistaårsenkäten 2019

Indikator 2: Studenternas uppfattning om en inkluderande och fördomsfri utbildning

Indikatorn ger en uppfattning om studenterna upplevt sin utbildning vara inkluderande och fri från fördomar och diskriminering.

Tabell 2 visar ett sammantaget nöjdhetsindex på totalt 77 procent vilket är inom det övre gränsvärdet på rätt väg. Fördelat

på ämnesområde hamnar samtliga inom det övre gränsvärdet, Lärarkategorin balanserar dock på gränsen mot det mellersta gränsvärdet förbättringspotential med ett nöjdhetsindex på 70 procent.

Tabell 2. Inkluderande utbildning.

	Genomsnitt			Ämnesområde				
	Totalt	Kvinnor	Män	Vård	Ingenjör/ Teknik	Ekonomi	Lärare	Övrig utb.
Fördomsfri, inkluderande och fri från diskriminering	77 %	76 %	79 %	73 %	77 %	74 %	70 %	80 %

Källa: Sistaårsenkäten 2019

Indikator 3: Studenternas nöjdhet med kurserna på programmet

Indikatorn ger en uppfattning om hur nöjda studenterna är med kurserna på programmet. I redovisningen har resultaten från samtliga program summerats och fördelats på ämnesområde.

Tabell. 3 Nöjdhetsindex vid kursvärderingar (genomsnitt).

	2019	2018	2017
Totalt HH	67 %	68 %	68 %
Ekonomi	64 %	62 %	63 %
Ingenjör/Teknik	65 %	68 %	64 %
Lärare	68 %	71 %	70 %
Vård	66 %	71 %	73 %
Övrig utb.	69 %	68 %	69 %

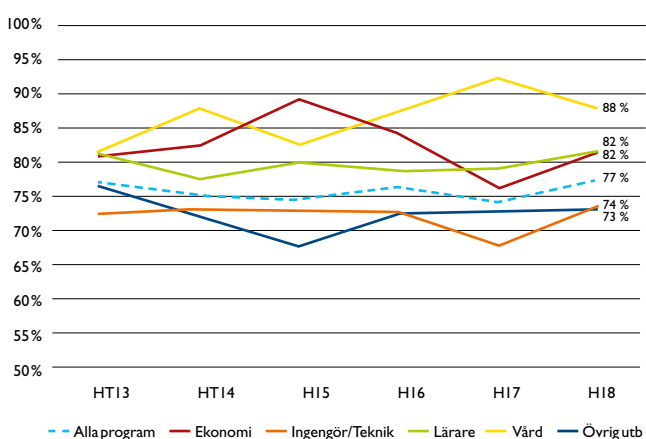
Källa: Workbook – kursvärderingsverktyg

Indikator 4: Kvarvarande termin 3

Genom att följa upp utbildningarnas genomströmning (kvarvarande studenter) ger indikatorn en uppfattning om utbildningen matchar studenternas förväntningar. Att utbildningen håller kvalitet och studenterna får de resurser och förutsättningar som krävs för att klara utbildningen.

Diagrammet visar kvarvarandestatistiken för studentkullar 2013–2018. Vid den senaste mätpunkten HT18 var genomsnittsvärdet för alla program 77 procent. Tre ämnesområden ligger över snittet: ekonomi (82 procent), lärare (82 procent) och vård (88 procent). Under snittet ligger ingenjör/teknik (73 procent) och övriga utbildningar (74 procent).

Andel kvarvarande studenter termin 3 (alla program >=90 hp på helfart).



Indikator 5: Studenternas etablering på för utbildningen relevant arbetsmarknad

Indikatorn ger en uppfattning om studenternas attraktivitet på arbetsmarknaden efter avslutad utbildning. Det ger också en uppfattning om utbildningarna är utformade för att ge studenterna rätt förutsättningar till att etablera sig på arbetsmarknaden. Resultatet genereras utifrån alumnenkäten och ställer frågan om studentens nuvarande arbetssituation, två år efter avslutad utbildning.

Tabell 4 visar andelen studenter som två år efter avslutad utbildning helt eller delvis upplever att deras arbete är i linje med utbildningen. Genomsnittsvärdet för samtliga program är 89 procent. Fördelat på ämnesområde hamnar endast kategorin övrig utbildning under genomsnittet (80 procent).

Tabell. 4 Studenter som etablerat sig på för utbildningen relevant arbetsmarknad.

	2019	2018
Totalt HH	88 %	89 %
Ekonomi	93 %	95 %
Ingenjör/Teknik	88 %	90 %
Lärare	100 %	95 %
Vård	94 %	97 %
Övrig utb.	79 %	80 %

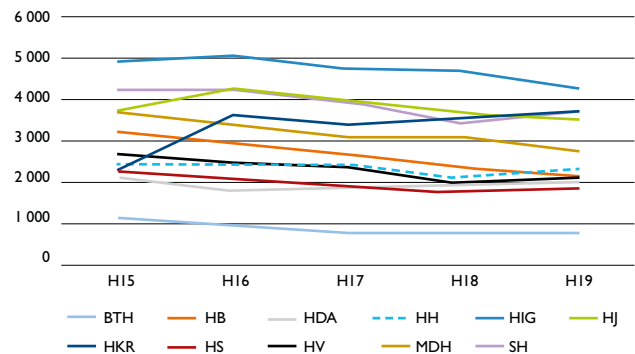
Källa: Alumnenkäten

Indikator 6: Förstahandssökande till program

Indikatorn ger en uppfattning om Högskolan har en tilltagnande eller avtagande attraktionskraft – att Högskolan är attraktiv för studenter att söka sig till.

Figuren visar antalet förstahandssökande till program (≥ 180 hp) under perioden 2015–2019 jämfört med liknande lärosäten. Högskolan i Halmstad har under perioden haft ett stabilt sökandetryck med ett genomsnitt på 2 236 förstahandssökande. Högst var antalet 2015 med 2 395 sökande och lägst var antalet 2018 med 1 987 sökande. HT19 hade Högskolan i Halmstad 2 191 förstahandssökande, vilket är en positiv tendens i att antalet förstahandssökande ökade igen efter noteringen 2018.

Förstahandssökande till program jämförelse andra högskolor.



Indikator 7: Studenternas internationella erfarenheter

Indikatorn ger en uppfattning om studenterna upplevt att utbildningen ger internationella erfarenheter genom att förmedla förberedande kunskaper för att arbeta i miljöer med olika kulturer och språk.

Tabell 5 visar ett sammantaget nöjdhetsindex om totalt 59 procent. Resultatet är inom det nedre gränsvärdet agera. Resultatet fördelat på ämnesområde är mer splittrat. Studen-

ter inom vård upplever i högre grad att utbildningen gett dem internationella erfarenheter och hamnar inom det övre gränsvärdet på rätt väg (72 procent). Därefter är studenter inom civilingenjör, högskoleingenjör och teknik mer positiva än studenter inom andra utbildningar, även om förbättringspotential finns (66 procent). Ekonomi (49 procent), lärare (52 procent) och övrig utbildning (58 procent) hamnar däremot i de nedre gränsvärdet.

Tabell 5. Internationella erfarenheter.

	Genomsnitt			Ämnesområde				
	Totalt	Kvinnor	Män	Vård	Ingenjör/ Teknik	Ekonomi	Lärare	Övrig utb.
Förberett för arbete i miljöer med olika kulturer och språk	59 %	60 %	59 %	72 %	66 %	49 %	52 %	58 %

Källa: Sistaårsenkäten 2019

Indikator 8: Studentens arbetslivssamverkan

Indikatorn ger en uppfattning om studenterna upplevt att utbildningen gett dem möjlighet att möta representanter från arbetslivet och förberett studenten för arbetslivet genom en tydlig koppling mellan utbildning och kommande arbetsliv.

Tabell 6 visar ett nöjdhetsindex på 56 procent för möjligheten att möta representanter och ett nöjdhetsindex på 55 procent för kopplingen mellan utbildning och arbetsliv. Både resultaten faller inom det nedre gränsvärdet agera. För både

kvinnor och män befinner sig resultatet i det nedre gränsvärdet. Män är marginellt mer positiva (2 procent). Fördelat på ämnesområden är resultatet mer splittrat. Studenter inom vård och lärare upplever i större grad att utbildningen gjort det möjligt att möta arbetslivsrepresentanter och att utbildningen har en tydlig koppling till arbetslivet. Att studenter inom dessa ämnesområden har lämnat mer positiva omdömen är förväntat eftersom de utgör yrkesutbildningar där också VFU ingår. Resterande ämnesområden hamnar i det nedre gränsvärdet.

Tabell 6. Arbetslivssamverkan.

	Genomsnitt			Ämnesområde				
	Totalt	Kvinnor	Män	Vård	Ingenjör/ Teknik	Ekonomi	Lärare	Övrig utb.
Möjlighet att möta representanter från arbetslivet i utbildningen	56 %	55 %	57 %	81 %	58 %	39 %	71 %	53 %
Tydlig koppling mellan utbildning och kommande arbetsliv	55 %	55 %	57 %	80 %	60 %	35 %	72 %	52 %

Källa: Sistaårsenkäten 2019

