



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Riktlinjer

Högskolan i Halmstad, HOV

Riktlinjer för skriftliga arbeten och examensarbeten på
avancerad nivå inom omvårdnad

Reviderad: maj 2026

Reviderad av arbetsgrupp bestående av

Britt-Marie Gilljam (samordnare)

Elisabeth Brobeck (samordnare)

Susann Arvidsson

Marjut Blomqvist

Carina Göransson

Katrin Häggström

Henrika Jormfeldt

Jeanette Källstrand

Hilda Svensson

Innehållsförteckning

Riktlinjer	1
Riktlinjer för skriftliga arbeten och examensarbeten på avancerad nivå inom omvårdnad..	4
Studentens ansvar	4
Handledarens ansvar.....	5
Examinatorns ansvar.....	5
Formalia och skrivråd	5
Tempus och meningsbyggnad	6
Citat.....	6
Användningen av AI.....	7
Loggbok för bedömning av den egna skrivinsatsen	8
Examensarbetets struktur.....	8
Titelblad.....	9
Sammanfattning.....	9
Innehållsförteckning.....	9
Inledning.....	9
Bakgrund.....	10
Teoretisk referensram	10
Problemformulering	10
Syfte	11
Metod	11
Forskningsetiska överväganden.....	13
Resultat	14
Diskussion.....	14
Konklusion.....	15
Implikation	15
Självständighetsdeklaration och individuella insatser.....	16
Referenser.....	16
Bilagor med tabeller.....	17
Examinationsseminarium	17
Tillvägångsätt vid examinationsseminarium.....	18
Bedömning och examination.....	19
Korrigeringar och formalia efter examinationsseminarium.....	19

Referenser.....	20
Bilaga A.....	21
Examinationsblankett.....	21
Examination av examensarbete i omvårdnad på avancerad nivå 15 hp – Magister (skickas till examiner).....	21
Bedömning av opponenter och respondenternas svar.....	21
Bilaga B.....	22
Bedömningskriterier –Examensarbete 15 hp, magisteruppsats i omvårdnad.....	22

Riktlinjer för skriftliga arbeten och examensarbeten på avancerad nivå inom omvårdnad

Alla skriftliga arbeten som genomförs inom akademisk utbildning ska genomsyras av ett kritiskt tänkande och vara logiskt uppbyggda. Ett kritiskt tänkande innebär att ifrågasätta och reflektera över både sådant som andra har åstadkommit och det studenten själv tänker och skriver. Det ska klart framgå hur studenten har gått tillväga för att lösa olika uppgifter. Resonemang och slutsatser ska bygga på de fakta och/eller erfarenheter som redovisas. I Högskolelagen 1 kap. § 8 (SFS 1992:1 434) framkommer att studenten ska ha:

- förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar
- förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem samt
- beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Dessutom skall studenten inom det område som utbildningen avser utöver kunskaper och färdigheter, utveckla förmågan att:

- söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå
- följa kunskapsutvecklingen
- utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området.

Examensarbetet för filosofie magisterexamen utgör en fördjupning i huvudområdet omvårdnad. Val av ämne, begrepp och teorier avgränsar huvudområdet mot ämnet omvårdnad, och ska avspeglas i hur texten skrivs både vad gäller innehåll och språk.

Genom examensarbetet ska studenten visa på sin förmåga att självständigt identifiera, formulera och analysera en problemställning med relevans för omvårdnad på avancerad nivå samt tillämpa vetenskapliga metoder på ett konkret och kritiskt sätt. Examensarbetet är en möjlighet att bidra till ny kunskap och utveckling inom ditt professionella område. Arbetet ska präglas av vetenskaplig noggrannhet, etisk medvetenhet och ett reflekterande förhållningssätt.

Studentens ansvar

Studenten ansvarar själv för innehåll, struktur, språk och vetenskaplig kvalitet i sitt examensarbete. Studenten förväntas också vara påläst på kurslitteratur och vald vetenskaplig litteratur. Det är studentens ansvar att noggrant ta del av och följa riktlinjerna samt vara väl insatt i gällande krav och bedömningskriterier. Bristande kännedom om riktlinjerna befriar inte studenten från ansvar för eventuella fel, brister eller avvikelser från uppsatta krav.

Som respondent ansvarar studenten för de val och ställningstaganden som gjorts i examensarbetet.Handledaren, som har en vägledande roll, kan inte hållas ansvarig för examensarbetets utformning och genomförande.

Handledarens ansvar

Handledning i samband med examensarbetet är obligatorisk. Handledarens ansvar och fokus är utveckling – hur examensarbetet kan bli bättre. Handledaren stödjer studentens självständiga arbete genom att ge råd, återkoppling och vägledning i forskningsprocessens olika faser. Handledaren bidrar med förslag på avgränsningar, metodval, litteratursökning och struktur men studenten fattar det slutliga beslutet och bär ansvaret för vilka val som görs.

Inför handledningstillfällen ska material som utgör underlag för handledningen inlämnas 2–3 arbetsdagar före respektive handledningstillfälle. Student och handledare kommer överens om en tidsplan för arbetet. Handledaren har en begränsad tid för sitt handledarskap. Om tiden förbrukas erhålls ingen ytterligare handledning. I handledningstiden ingår förutom möten mellan handledare och student, handledarens förberedelser inför handledningstillfällen samt eventuella kontakter via telefon och e-post.

Handledningen omfattar inte språklig bearbetning, korrekturläsning eller detaljgranskning av texten. Handledaren har inte heller ansvar för att säkerställa examensarbetets vetenskapliga kvalitet, innehåll eller att arbetet slutförs inom den angivna tidsramen.

Examinatorns ansvar

En examinator utses för respektive examensarbete. Examinatorn är vetenskapligt och kvalitetsmässigt ansvarig för examensarbetet samt för att lärandemålen uppnås. Det är examinatorn som avgör när ett examensarbete kan godkännas, och detta beslut är slutgiltigt. Det innebär att endast examinatorn för examensarbetet får fatta och ändra betygsbeslut. Ingen annan vid lärosätet kan ompröva beslutet.

Examinatorn för hel kurs i vilken examensarbetet och opponent- och respondentskap ingår har som huvudsaklig uppgift, i enlighet med 6 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100), att sätta betyg på genomgången kurs. Betyget grundas på de beslut som fattas av examinatorn för examensarbetet samt för det muntliga opponent- och respondentskapet

Formalia och skrivråd

Ett krav på vetenskaplig kunskap är att den ska kunna kommuniceras och därför läggs vikt på utformningen av den vetenskapliga dokumentationen. Vid skriftliga uppgifter och vetenskapliga arbeten på akademisk nivå är noggrannhet, konsekvens och språklig klarhet viktigt, vilket innebär att arbetet skall vara läsbart och tydligt, texten skall inte kunna misstolkas.

Vid Högskolan i Halmstad, finns en framtagen dokumentmall, som kan hjälpa studenten med vissa formalia. Dokumentmallen hittas genom att gå in på **Högskolan i Halmstad** webbplats, sök på **Innehåll A-Ö** och gå därefter in under **Uppsatsmallar**. Dokumentmallen är framtagen för vetenskapliga texter. Mallen har grundinställningarna: typsnitt, teckenstorlek, rubriker, radavstånd och sidmarginaler. I mallen finns även sidbrytningar och avsnittsbrytningar, klicka på knappen visa/dölj i verktygsfältet för att se dokumentets

formateringar. Formatmallar finns under fliken **Start**. Sidnumrering ligger förinställd i mallen och uppdateras genom att högerklicka och välja ”uppdatera fält”.

Tempus och meningsbyggnad

Välj korrekt tempus för de olika delarna av arbetet. Presens används när syftet är att berätta om något som är gällande just nu, exempelvis aktuell forskning. Preteritum används om något som har skett beskrivs, exempelvis datainsamling och databearbetning. Var konsekvent och undvik tempusväxlingar inom samma del av arbetet. Meningsbyggnaden ska vara fullständig, med subjekt och predikat. Meningsbyggnad, ordföljd och syftningar måste vara korrekta. I löpande text ska inte meningar börja med siffror, använd i stället bokstäver eller formulera om meningen. Meningar ska inte heller inledas med ett bindeord som exempelvis ”och”, ”samt” eller ”men”. Inled inte heller meningar med ord, som syftar på föregående mening som exempelvis ”vilket”, ”vilka” eller ”som”. Att använda kommatecken är ett sätt att undvika ofullständiga meningar. Semikolon kan också användas mellan satser, som har nära samband med varandra, efter semikolon följer liten bokstav. Vid uppräknings ska kolon, inte semikolon användas. ”Året har fyra årstider: vår, sommar, höst och vinter.” Inga sarskrivningar får förekomma i text på svenska, observera skillnaden mellan svenska och engelska, till exempel evidensbaserat/evidence based. Siffror under tio skrivs med bokstäver.

Använd inte personligt pronomen som till exempel ”jag”, ”vi”, ”hen”, och ”man”. Studenten bör inte använda ”författare” om sig själv, det kan lätt bli missförstånd. Objektivt ska inte genom att skriva ”den” eller ”denne” om patienten eller personen och inte heller ”dess” eller ”dennes”. Var sparsam med att använda kursiv stil i löpande text. Ta hjälp av stavnings- och grammatikkontrollen i ordbehandlingsprogrammet, det fungerar också på engelsk text om du väljer språk. Skilj på svenskt och engelskt språk när det gäller användning av versaler, till exempel maj/May och engelska/English. Förkortningar anges vid första presentationen inom parentes efter det fullt utskrivna ordet/orden, exempelvis: multipel skleros (MS). Därefter kan förkortningen användas i den löpande texten. Förkortningar används ytterst sparsamt. Skriv ut förkortningar av vanliga uttryck som ”till exempel”, ”det vill säga”, ”jämför” och ”med flera” i löpande text.

Citat

Direkta citat, det vill säga att skriva av någon annans text, får förekomma i viss begränsad utsträckning. Används citat ska de vara ordagrant återgivna. Om det finns stavfel i originaltexten måste dessa även finnas med då texten citeras, anges med [sic!] efter, eller enbart [!]. Glöm inte att ange referens och sidnummer.

Ett kortare citat placeras mellan citattecken i den löpande texten (“...”), följt av referens och sidhänvisning. Längre citat med 40 ord eller fler ska anges i ett eget indraget stycke med 1,3 cm marginaler. När du skriver citat med indrag skall inte citattecken användas. Citat på fler än 400 ord är inte tillåtna, citat bör inte överstiga 100 ord. För att inkludera exempelvis en dikt eller en devis ska tillstånd från upphovsrättsinnehavare ges. Citat skrivs med samma stil

som övrig text, utan kursivering. När det gäller bilder, figurer och tabeller ska tillstånd från originalkällans författare inhämtas.

I kvalitativa artiklar och litteraturöversikter där citat förekommer i resultatdelen, ska dessa citat ej återges.

Plagiat

Ta del av den information som finns på Högskolan i Halmstads webbsida avseende fusk och plagiat. Allt material som används ska tydligt redovisas. I löpande text måste källan alltid anges och om text återges ordagrant ska det markeras som citat. Att använda någon annans text utan att ange källan betraktas som fusk. Det räcker inte att ändra några ord eller tempus för att det ska räknas som en ny text, utan texten måste vara studentens egen. Lämnar studenten in ett arbete där texten inte är producerad personligen, och det inte anges, räknas det som fusk. Studenten får inte skriva av någon annans arbete eller låta någon annan skriva i sitt namn. Skriftliga uppgifter kontrolleras med det textmatchningsverktyg som Högskolan i Halmstad använder för att upptäcka eventuella plagiat. I enlighet med reglerna på Högskolan i Halmstad ska varje misstanke om plagiat eller avskrift anmälas till disciplinnämnden.

Användningen av AI

Ta del av den information som finns på Högskolan i Halmstads webbsida avseende AI i dina studier. Användandet av generativ AI¹ kan vara en värdefull resurs i lärandet. Kom dock ihåg att AI saknar kritiskt tänkande och kan generera felaktig eller ofullständig information. Studenten bär alltid ansvaret för det slutgiltiga innehållet som ska utgå ifrån ett källkritiskt, förnuftigt, etiskt och ansvarsfullt förhållningssätt. Studentens arbete och prestationer bedöms utifrån fastställda lärandemål och specifika bedömningskriterier. För godkänt måste visas att studenten har utvecklat de kunskaper, färdigheter och förmågor som arbetet syftar till att främja. Misstänkt otillåten användning av AI bedöms på samma sätt som annan form av vilseledande vid examination och kan leda till en anmälan till disciplinnämnden.

Inte tillåtet:

AI får inte användas för att skriva åt studenten. Studenten får **aldrig** använda AI-genererat material (text, bild, etcetera) i sitt examensarbete (eller annan examinerande uppgift) som om det vore egenhändigt skapat arbete (vare sig i sin helhet, i delar eller i omarbetad form). Det är inte tillåtet att dela/ladda upp personuppgifter eller upphovsrättsskyddat material till en AI. Studenten får inte ladda upp en annan students arbete eller artiklar/bokkapitel som är skyddade med copyright ©.

Tillåtet:

AI kan hjälpa studenten att planera sitt arbete, ge en snabb överblick över ett ämne samt förklara begrepp och teorier. Det är tillåtet att använda AI för att identifiera stavfel, grammatiska misstag och föreslå språkliga justeringar som inte förändrar innebörden i den text studenten själv har skrivit. AI kan användas för att ge feedback på studentens befintliga text och ge förslag på vilka delar som kan utvecklas och hur, likt en medstudents eller handledares synpunkter. Observera att AI-genererad **text inte får användas i arbetet**, varken

i ursprunglig eller redigerad form. Tidskriftsartiklar eller bokkapitel som omfattas av "Open Access" kan laddas upp till en AI.

All användning av AI ska tydligt redovisas (se *Deklaration av AI användning*)

¹Generativ AI är ren form av artificiell intelligens som kan generera bland annat text och bild (ex ChatGPT)

Loggbok för bedömning av den egna skrivinsatsen

Examensarbetet är ett enskilt arbete och bedöms som sådant. När examensarbetet skrivs av två eller flera studenter ska en loggbok föras av varje enskild student för att möjliggöra bedömning av var och ens arbetsinsats i arbetet med examensarbetet.

Under skrivprocessens gång ska en dialog/avstämning föras med handledaren utifrån loggboken. I loggboken skrivs vad var och en utfört i examensarbetet och när uppgiften utfördes (datumlogg). I texten ska det även finnas en bedömning av allas insats i förhållande till uppgiften och en reflektion över den egna lärprocessen. Följande frågor kan besvaras; *"vilken erfarenhet har jag fått av uppgiften och hur har erfarenheten bidragit till mitt lärande, vad har jag lärt mig och vad behöver jag göra för att komma vidare i mitt arbete med examensarbetet"?*

I loggboken ska relevanta möten för examensarbetet och vilka som medverkat dokumenteras. Loggboken skrivs lämpligen som ett Word dokument utifrån datum. Loggboken är personlig, namn, examensarbetets titel och handledarens namn skall framgå. Inför examinationsseminarium ska loggboken överlämnas som en del i beslutsunderlaget vid examination. Loggboken lämnas tillsammans med examensarbetet via mejl till examinator inför examinationsseminarium.

Examensarbetets struktur

Titelblad

Sammanfattning

Innehållsförteckning

Inledning

Bakgrund

Teoretisk referensram

Problemformulering

Syfte

Metod

Design

Datainsamling

Databearbetning och analys

Forskningsetiska övervägande

Resultat

Diskussion

Metoddiskussion

Resultatdiskussion

Konklusion

Implikationer
Självständighetsdeklaration och individuella insatser
Deklaration av AI-användning
Referenser
Bilagor med tabeller

Titelblad

Även om titeln kommer först i examensarbetet är det oftast det sista som formuleras. Titeln ska utgå från syftet, vara informativ och spegla examensarbetets innehåll, men inte vara för lång. Undertitel kan förekomma. Titelbladet utformas enligt uppsatsmall för examensarbete och ska innehålla arbetets titel, författarnas namn, kursbeteckning samt år, månad, dag och plats då examensarbetet examineras vid ett respondent- och opponentskap. På titelbladet till den versionen av arbetet, som granskas i samband med opponent- och respondentskap skrivs med versaler SEMINARIEEXEMPLAR och denna version används endast på seminariet och får inte spridas. Titeln formuleras skall vara densamma på såväl uppsatsmallen som på insidan och även den engelska titeln och sammanfattningen skall följa den svenska förlagan.

Sammanfattning

Sammanfattningsblad skrivs på både svenska och engelska. Den svenska och den engelska (abstract) sammanfattningen placeras på varsin egen sida efter titelbladet. Sammanfattningsbladet ska innehålla titel, författare, akademi, handledares namn, tjänstetitel och akademisk titel, examinatorns namn tjänstetitel och akademisk titel, termin och år (ex. vårterminen 2026), sidantal, nyckelord samt sammanfattning. Nyckelorden hänvisar till innehåll och inriktning som är karakteristiskt för examensarbetet. Det ska vara fyra till fem nyckelord som skrivs i bokstavsordning och avspeglar innehållet i examensarbetet samt gör examensarbetet sökbar.

Sammanfattningen kan ses som en intresseväckare och ska vara kortfattad så att läsaren snabbt kan bilda sig en uppfattning om studiens innehåll. Sammanfattningen är en kort version av hela examensarbetet och ska innehålla bakgrund, syfte, metod, de viktigaste resultaten och konklusion. Observera att det som presenteras i sammanfattningen måste återfinnas i arbetet. Sammanfattningen bör omfatta 150–200 ord och ska inte innehålla några referenser.

Innehållsförteckning

Innehållsförteckningen utgår från aktuell uppsatsmall och ska överensstämma med rubrikerna i texten. För varje rubrik anges sidnummer.

Inledning

I inledningen presenteras och motiveras forskningsproblemet kort så att läsaren snabbt får en övergripande förståelse för vad studien handlar om. Forskningsproblemet skall vara relevant

för området omvårdnad, vara samhällsförankrat och kopplat till aktuell forskning som styrks med referenser. Motivet för studien ska framgå; vilket är det huvudsakliga forskningsproblemet, vilka kunskapsluckor finns inom området och varför är studien angelägen att genomföra.

Följande frågor är bra att ha som utgångspunkt vid avgränsning av forskningsproblemet: Vilken ny kunskap kan studien tillföra? Vilken relevans finns, det vill säga vad är det i litteraturen som pekar på olösta frågor inom detta område och varför är det angeläget ur allmän och professionell synvinkel? Använd "tratt-modellen", inled med att utgå från det övergripande generella för att sedan specificera det som är specifikt för studiens syfte. Denna del av arbetet kan förtydligas senare i processen när det är helt klart vad arbetet ska handla om.

Inledningen ska omfatta cirka en halv A4-sida.

Bakgrund

I bakgrunden ska forskningsproblemet beskrivas och sättas i sitt sammanhang med stöd i tidigare forskning och litteratur. Forskningsproblemet sätts i sitt sammanhang och ges en bred forskningsbaserad och teoretisk förankring. I bakgrunden beskrivs tidigare forskning på området som avses studeras liksom vilka kunskapsluckor som finns inom området. Examensarbetet är en fördjupning inom omvårdnad och det är av vikt att huvudområdets, det vill säga omvårdnadens vetenskapliga grund synliggörs. Detta sker genom att relevant omvårdnadsbegrepp/vårdvetenskapliga begrepp beskrivs och förklaras som teoretisk förankring av det valda ämnet ur ett omvårdnadsperspektiv.

Som grund för kunskapsläget ligger en litteratursökning där studenten valt ut relevanta referenser som presenteras. Sträva efter att finna så aktuell litteratur som möjligt. Det är viktigt att du läser igenom ett stort antal abstrakt/artiklar men det är endast de artiklar du finner värdefulla som ska tas med i bakgrunden. Bakgrunden ska visa på en fördjupning inom forskningsläget inom aktuellt område och därmed styrkas med vetenskapliga referenser som har betydelse för problemområdet

På samma sätt som i inledningen används "tratt-modell" vilket innebär att bakgrunden inleds med en generell beskrivning av problemområdet för att därefter successivt smalna av mot en specifik problemformulering och syftet med studien.

Teoretisk referensram

I examensarbetet beskrivs en teoretisk referensram med relevans för huvudområdet omvårdnad. I den teoretiska referensramen specificeras och motiveras vald teori, begrepp eller perspektiv som använts och som är relevant för examensarbetet.

Problemformulering

I problemformuleringen beskrivs sammanfattningsvis vad som är känt inom problemområdet, vad som inte är känt och motiv till varför detta område är viktigt att studera. Problem som inte finns beskrivet i bakgrunden kan inte skrivas här. Det valda ämnet

som utgår från valt syfte, problematiseras och motiveras utifrån vilken kunskap och förståelse som saknas. Inga referenser anges i detta avsnitt (max 80 ord).

Utgå från:

- Vad är forskningsproblemet?
- Varför är det ett problem?
- För vem är det ett problem?

Syfte

Syftet är en utgångspunkt för alla delar i examensarbetet. Syftet ska vara inom relevant specialismråde, vara välavgränsat och motiverat att undersöka. Ett tydligt beskrivet syfte leder till en tydlig studie. Syftet bör avgränsas till en eller högst två meningar. Exempel på hur syftet kan formuleras: Syftet var ”att beskriva”, ”att identifiera”, ”att belysa”, ”att undersöka”, ”att jämföra” eller ”att kartlägga”. Syftet skrivs i preteritum eftersom det beskriver något som redan är utfört.

Eventuella frågeställningar beskrivs direkt under syftet. Det är viktigt att frågeställningarna utgör aspekter av syftet och att dessa innehållsmässigt inte upprepar ordagrant det som avses i syftet. Genom frågeställningar kan syftet preciseras och väsentliga aspekter av problemet lyftas fram. Det innebär att frågeställningarna specifikt anger vad som ska undersökas.

Metod

Metodavsnittet ska beskrivas så att läsaren förstår valet av metod och vad som har gjorts. Relevant litteratur används för att styrka olika val som gjorts. Det blir då möjligt att bedöma vad som ligger till grund för resultaten och säkerställer studiens reproducerbarhet.

Studien kan antingen vara teoretisk eller empirisk. Det kan också vara en studie i form av en registerstudie. En teoretisk studie kan exempelvis vara en systematisk litteraturstudie eller begreppsanalys. En empirisk studie är ett fördjupat examensarbete där kvalitativ eller kvantitativ metodik används. Datainsamlingen i en kvalitativ studie kan utgöras av intervjuer eller observationer och en kvantitativ studie kan utgöras av en enkätundersökning. Metoden ska styrkas med relevant metodreferens.

Design

Tydliggör metodvalet genom att beskriva designen, och motivera metodvalet.

Systematiska litteraturstudier:

Systematiska och tydligt redovisade reproducerbara sökningar ska genomföras och dokumenteras på ett strukturerat och transparent sätt i enlighet med Bettany-Saltikov och McSherry (2024) alternativt Booth, Martyn-St James, Clowes och Sutton (2021) och innefattar systematiskt urval med flödesschema (PRISMA), systematisk granskning, samt kvalitetsbedömning enligt SBU granskningmallar. Systematisk artikelsökning sker utifrån till exempel PEOT- eller PICOT-metoden. Resultatunderlaget av artiklarna ska vara relevant och så omfattande att syftet kan besvaras. Redovisning av metoden ska visas som en tabell i arbetet och beskrivas i texten.

Flödesschema (PRISMA) ska finnas som en figur i examensarbetet och inte som bilaga. Avseende referenser i bakgrunden bör noteras att vetenskapliga artiklar som skulle kunna utgöra resultatartiklar inte ska ingå i bakgrunden. Vid sökning av artiklar till bakgrunden används andra sökord än de som används för att finna resultatartiklar. Resultatartiklarna ska vara refereegranskade och ska inte vara i form av litteraturöversikter (scooping, systematisk, allmän, integrerad, metasyntes eller metaanalys). Litteraturöversikter (scoping, systematisk, allmän, integrerad, metasyntes eller metaanalys) kan dock användas i bakgrund och diskussion.

Sammanställning av resultatartiklarna redovisas i en översikt/tabell. Bilagor för systematiska litteraturstudier hittas på Högskolan i Halmstads webbplats:

Sök på Sjuksköterskestudent. Gå till Kontakt och studieinformation för sjuksköterskestudenter. Scrolla ner till Specialistsjuksköterskestudent under *Studieinformation*. Där finns Bilagor till systematiska litteraturstudier för magisterexamensarbeten, som innehåller:

Bilaga 1

Tabell 1 – Översikt sökning

Tabell 2 – Resultat översikt med identifierade artiklar

Bilaga 2

Figur 1 - Mall för flödesschema enligt PRISMA (hämta och lägg in i texten)

Bilaga 3

Tabell 3 – Artikelöversikt över artiklar som ingår i resultatet

Kvalitativ ansats:

Med kvalitativ ansats avses en beskrivande metod såsom innehållsanalys (latent/manifest och induktiv/deduktiv) baserad på texter som intervjuer, dagböcker, strukturerade observationer och text/berättelser. Mängden datamaterial beror på syftet och diskuteras med handledaren. Ett riktvärde kan vara ett minimum av sex intervjuer per student. Avseende fokusgruppsintervjuer är två till tre fokusgruppsintervjuer lämpligt beroende på antal deltagare i fokusgruppen och datamängd.

Kvantitativ ansats:

Med kvantitativ ansats avses insamlande av mätbar data exempelvis genom tvärsnittsstudier baserade på enkäter, eller siffermaterial från register. Datamaterialets storlek beror på syftet och diskuteras med handledare. Enkäterna ska vara validerade enligt svenska förhållanden.

Urval

Beskriv typ av urval, till exempel slumpmässigt urval, ändamålsenligt urval och urvalsprocess. Beskriv också inklusions- och exklusionskriterier. Avsluta stycket med att beskriva eventuellt bortfall.

Datainsamling

Datainsamlingen beskrivs med vald metodreferens. Beskriv hur och när datainsamlingen har genomförts. Under datainsamling beskrivs vilka enkäter/intervjufrågor som använts.

I systematiska litteraturstudier beskrivs hur sökningen genomförts i minst tre relevanta databaser, till exempel CINAHL, PubMed och PsycINFO för att visa vilken sökstrategi som använts. Söksträngen ska omfatta samma tidsperiod i alla databaser, det vill säga om sökningar gjorts under en femårsperiod i den ena databasen ska samma tidsperiod även göras i övriga databaser. Utgå från samma sökord i alla databaser även om olika databaser har olika krav på format för sökstrategin. I samband med litteratursökningen används avgränsningar med hjälp av definierade exklusions- och inklusionskriterier. Läs **alltid de abstract av** artiklar som erhålls, titlarna stämmer inte alltid överens med innehållet. Vid beskrivning av datainsamlingen ska i första hand svenska ord användas som till exempel referegranskad i stället för det engelska uttrycket peer review, liksom ordet avgränsning i stället för det engelska ordet limits. Däremot kan de engelska uttrycken användas i tabellen för sökhistorik. Vid val av resultatartiklar ska artiklar som inte går att få i fulltext beställas från biblioteket.

Databearbetning och analys

Under databearbetning och analys beskrivs, utifrån vald metodreferens, hur data har bearbetats och analyserats. Databearbetning innebär att det viktigaste innehållet kondenseras, reduceras och fokuseras. Specificera vilken dataanalysmetod som använts och redogör för vilka steg som ingått. Exempel på analysprocess ska finnas med för att åskådliggöra den kvalitativa analysen.

Forskningsetiska överväganden

Under stycket forskningsetiska överväganden redogörs för vilka etiska överväganden som genomförts i studieupplägget.

Vid systematiska litteraturstudier redogörs övergripande för hur resultatartiklarna i litteraturstudien har hanterat de etiska principerna. Gör en värdering av förhållandet risk och nytta. Beakta etiska aspekter vid framställning av litteraturstudien avseende till exempel att innehållet i de valda artiklarna återges på ett rättvist sätt, att ett självkritiskt förhållningssätt används vid analysen så att kategorier speglar innehållet i de valda artiklarna och att reflektera över att resultatet inte framställs så att målgruppen kommer till skada.

Vid kvalitativa- och kvantitativa studier redogörs för forskningsetiska principer i enlighet med nationella och internationella regelverk relaterat till examensarbetet. Beskriv hur muntlig och skriftlig information givits till informanter, hur skriftligt samtycke har inhämtats och gör en värdering av förhållandet risk och nytta med examensarbetets genomförande.

När personuppgifter behandlas inom ramen för examensarbetet, till exempel när en enkätundersökning eller intervjuer ska genomföras, omfattas examensarbetet av Dataskyddsförordningen, GDPR 2016/679. Information om Personuppgifter i examensarbete finns på Högskolan i Halmstads webbplats, sök på Innehåll A-Ö, välj Examensarbete skrolla ner till Upphovsrätt om personuppgifter och öppna Personuppgifter i examensarbetet. Här beskrivs ett antal steg som måste genomföras innan personuppgifter börjar samlas in. Under steg 3 framgår att varje behandling av personuppgifter ska registreras av Högskolan i Halmstads personuppgiftsombud och det finns en länk där studenten ska

anmäla sin behandling och bland annat fylla i vilka uppgifter som kommer att samlas in. Om examensarbetet ingår i ett pågående forskningsprojekt är dessa steg redan genomförda.

Studentarbeten omfattas inte av Etikprövningslagen, men i de fall examensarbetet ingår i ett forskningsprojekt, ska Etikprövningsmyndighetens dnr-nummer anges. Datamaterialet sparas och förvaras inlåst, enligt Arkivlagen 1990:782. I de fall examensarbetet inte ingår i ett forskningsprojekt ska datamaterialet destrueras när examensarbetet är godkänt av examinator.

Följ anvisad mall för forskningsetiska överväganden. Forskningsetiska överväganden ska inte överstiga en ½ A4-sida och inte innehålla stycken från läroböcker utan vara tydligt kopplat till det aktuella examensarbetet.

Resultat

Resultatavsnittet kan ha olika karaktär beroende på den design och datainsamlingsmetod som använts i examensarbetet. I resultatet redogörs för vad som framkommit när materialet analyserats. Resultatet ska vara kort och koncist och lyfta fram det väsentliga. Det är viktigt att resultatet presenteras på ett logiskt strukturerat sätt och besvarar syftet.

Resultatet i en systematisk litteraturstudie kräver att de resultatartiklar som ingår sätts i ett sammanhang utifrån syftet. Endast data som har direkt anknytning till syftet ska redovisas. I en systematisk litteraturstudie redovisas endast synpunkter från de studerade resultatartiklarnas resultat (tänk på att inte referera till artiklarnas bakgrund eller diskussion). Citat används inte i en systematisk litteraturstudie och det är nödvändigt att återge resultat från studierna med egna ord. Det är inte korrekt att presentera en artikel i taget, det är betydelsefullt att väva samman artiklarna så att arbetet leder fram till ny kunskap.

Har studien en kvalitativ ansats ska resultatets kategorier/teman svara på syftet och beskrivas på samma abstraktionsnivå utan att överlappa varandra. Var noga med att kategorirubriker/teman tydligt beskriver innehållet i texten och relaterar till syftet. Samtliga citat i texten presenteras enhetligt med indrag i texten och ej kursiverat.

Har studien en kvantitativ ansats presenteras resultatet i form av deskriptiv eller analytisk statistik, med tabeller eller figurer.

Diskussion

Diskussionen omfattar två delar, dels en metod- och en resultatdiskussion. I diskussionsavsnittet diskuteras metod och resultat i relation till teori och tidigare forskning med hänvisning till relevanta referenser.

Metoddiskussion

I metoddiskussionen diskuteras, på ett kritiskt och strukturerat sätt, vilka styrkor och svagheter i metoden som kan ha påverkat resultatet. I metoddiskussionen diskuteras den egna metoden utifrån kvantitativa kvalitetskriterier som validitet, reliabilitet och generaliserbarhet,

och/eller kvalitativa kvalitetskriterier som trovärdighet, giltighet, tillförlitlighet och överförbarhet med hänvisning till referenser.

I systematiska litteraturstudier diskuteras sökord, sökstrategi, val av resultatartiklar utifrån forskningsmetod och pålitlighet, giltighet, bekräftelsebarhet och överförbarhet. Avseende dataanalys diskuteras den egna databehandlingen. Är bearbetningen lätt att följa? Förstår läsaren hur bearbetningen har genomförts steg för steg? Diskutera också värderingen av den vetenskapliga kvaliteten och de etiska aspekterna i resultatartiklarna.

I empiriska studier reflekteras över hur väl den valda metoden bidrar till att kunna besvara syftet. Diskutera styrkor och svagheter i urval, datainsamling och analys. Redogör för eventuella metodologiska begränsningar och möjliga bias samt hur etiska överväganden har hanterats. Diskutera vad det hade inneburit för resultatet om studien hade genomförts på ett annat sätt.

Resultatdiskussion

Inled med en kort presentation av de viktigaste resultaten. I diskussionen relateras resultaten till teori och tidigare forskning. När tidigare forskning visar resultat som skiljer sig från resultatet i studien och om någon frågeställning inte har kunnat besvaras bör orsakerna till detta diskuteras. Resultat som inte tidigare presenterats under rubriken Resultat ska inte diskuteras. Argumentera för resultatets värde ur ett omvårdnads- och samhällsperspektiv samt ur ett etiskt perspektiv. Tänk noga igenom vad som ska diskuteras. Allt behöver inte diskuteras. Diskutera samhällsrelaterade aspekter utifrån klinisk relevans och aktuell forskning och med anknytning till Agenda 2030. Egna ställningstaganden synliggörs genom att fokusera på valda delar av studiens resultat, utvalda bakgrundsartiklar och annan forskning så att diskussionen inte enbart blir en upprepning av resultatet. Etiska aspekter diskuteras utifrån klinisk nytta och aktuell forskning. Diskussionen ska belysa sådant som är av vetenskaplig och klinisk betydelse utan att dra alltför långtgående slutsatser.

Konklusion

Konklusionen ska inledas med en kort redovisning av framkomna resultat kategorier, följt av en kortfattad sammanfattning av studiens viktigaste resultat i förhållande till syftet och eventuella forskningsfrågor, men utan att upprepa detaljer. Konklusionen ska vara tydlig, avgränsad och ge en klar bild av vad studien har tillfört inom sitt område. Inga referenser ska förekomma.

Implikation

I implikationen beskrivs kunskapsluckor som framkommit och hur resultatet kan användas i specialistsjuksköterskeutbildningen, klinisk praktik och ge rekommendationer för specifik fortsatt forskning.

Självständighetsdeklaration och individuella insatser

Examensarbetet ställer krav på självständighet av de studerande och varje student bedöms individuellt. Därför ska varje examensarbete innehålla en självständighetsdeklaration enligt följande:

Författare (ditt namn + efternamn) och författare (din skrivpartners namn + efternamn) har i lika stor omfattning medverkat till att färdigställa denna magisteruppsats. Förslag på ytterligare text som ska ingå är: Författarparet xx och xx har haft en kontinuerlig diskussion och ett fortgående samarbete genom arbetets olika delar. Inledningen har skrivits gemensamt eller av xx, xx har haft ett övergripande ansvar för innehåll i texten (beskriv vilka delar) och xx har haft ansvaret över innehållet i texten (beskriv vilka delar). Text och innehåll i till exempel, Metod, och Diskussion har skrivits tillsammans. Vidare exempel kan vara att utförande av databassökning har genomförts gemensamt och att analys har först genomförts enskilt samt därefter diskuterats till konsensus har uppnåtts.

Deklaration av AI användning

Syftet med denna deklARATION är att säkerställa transparensen avseende om och hur AI har använts i examensarbetet och att upprätthålla en hög nivå av akademisk integritet.

All användning av AI ska tydligt redovisas, inklusive vilket verktyg som använts och hur det påverkat texten. Oavsett om studenten använder generativ AI eller inte i arbetet ska detta redovisas tydligt under en egen rubrik "Deklaration av AI-användning", precis före referenslistan. **Deklarationen görs individuellt.** I deklARATIONEN ska studenten redogöra för:

- Vilket AI-verktyg som har använts (om något)
- På vilket sätt AI har använts
- I vilket syfte AI har använts
- Hur har användningen av AI utvecklat det kritiska tänkandet.

Om studenten inte har använt AI i någon del av examensarbetet ska detta framgå i ett kort uttalande, exempelvis: "I detta examensarbete har jag inte använt några generativa AI-verktyg."

Syftet med denna deklARATION är att säkerställa transparensen i hur AI har använts i arbetet och att upprätthålla en hög nivå av akademisk integritet. Observera att denna deklARATION inte ersätter vanlig akademiska formalia.

Referenser

Referenser skrivs på en ny sida och i alfabetisk ordning. Det referenssystem som används för examensarbeten inom omvårdnad är APA-systemet. Användningen av APA-manualen ska vara konsekvent genom hela texten.

Val av referenser ska i huvudsak bestå av vetenskapliga artiklar och teoretiska grundreferenser (exempelvis som beskriver teorier och begrepp samt metodböcker). Val av referenser ska ske med urskiljning, alla referenser i den löpande texten ska finnas med i referenslistan och samtliga referenser som finns i referenslistan ska finnas i texten. Referenserna ska vara aktuella och adekvata, äldre referenser kan användas om de har speciell betydelse för arbetet.

I första hand används alltid primärkällan, det vill säga den ursprungliga källan, undvik sekundär-/andrahandskällor. Om primärkällan är svår att få tag i kan sekundärkällor accepteras i begränsad utsträckning. Om sekundärkällor används ska det framgå att det är en sekundärkälla, vilket innebär att det är den källa som är läst som ska finnas referens till i referenslistan. Citera författaren eller författarna till det enskilda kapitlet i antologin som skall återges i den löpande texten. För artiklar som finns i PubMed kan tidskriftens fullständiga namn sökas via Journals Database. Titeln på en artikel skrivs ut i sin helhet. Kontrollera att det är rätt skiljetecken, gemener, versaler, mellanslag och kursivering i referenslistan.

Utnyttjandet av referenser visar studentens kunskap inom ämnet för examensarbetet. I de fall då det finns motstridiga källor redovisas dessa. Om referens saknas, utgår läsaren ifrån att det är studentens egna synpunkter. Referenshänvisningen skrivs som ett naturligt inslag så att texten blir läsvänlig. Det ska finnas innehåll innan referensen skrivs. Punkt skrivs alltid efter referensparentesen. Om ett textstycke är långt kan referensen behöva upprepas i slutet av stycket. Ett annat sätt att markera att texten tillhör samma författare är att använda så kallade språkmarkörer och samtidigt skriva in referensen återigen. Vid systematisk litteraturstudie ska resultatartiklar markeras med en asterisk * i början av referensen i referenslistan.

Bilagor med tabeller

Använda mätinstrument och missivbrev och annan viktig information bifogas examensarbetet.

Tabeller numreras i den ordning som de presenteras i examensarbetet. Hänvisning sker till tabellen och eventuellt även den bilaga den ligger i. Bilagor bokstaveras: Bilaga A, Bilaga B, Bilaga C, där bokstaven står för den ordning som bilagan refereras till i texten. Bilagorna placeras sist i arbetet. På de sidor med bilagor som innehåller tabeller kan marginalerna göras mindre, dock lägst 1 cm. Texten inne i tabellerna kan skrivas som lägst med Times New Roman, nr 10.

Observera att respektive kursers studiehandledning kan ge ytterligare information angående vad som krävs för respektive skriftlig uppgift. För mer ingående skrivråd se: Karlsson, O. (2017). *Svenska skrivregler* (4:e uppl). Språkrådet, Liber.

Examinationsseminarium

Arbetet med examensarbetet avslutas med ett examinationsseminarium som är öppet för alla som vill delta.

Opponentskapet består av en dialog mellan opponent och respondent, där båda parter har ansvar att skapa en positiv anda under seminariet. Opponentens uppgift är att kritiskt föra en vetenskaplig dialog om både innehåll och metod. Det är lämpligt att utgå från de olika huvuddelarna av examensarbetet och diskutera såväl förtjänster som brister. Opponentens förhållningssätt skall vara problematiserande och det är av värde att opponenten ställer

öppna frågor. Det är viktigt att notera att en kritisk granskning omfattar att reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt, att ge konstruktiv kritik, att se till helheten och att lyfta fördelar samt inte ensidigt identifiera mindre bra saker. Opponenten rekommenderas att ge synpunkter på "Småaker" som meningsbyggnader, referenshantering, stavfel med mera skriftligt till respondenten. Opponenterna kan ge förslag till förändringar i arbetet men det är examinatorns uppgift att avgöra vilka förändringar som skall vidtas.

Att som respondent försvara ett arbete innebär att kunna svara på frågor kring innehåll och vetenskaplighet i examensarbetet, kunna förklara och diskutera tillvägagångssättet i examensarbetets delar samt att resonera och reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Respondenten ska ges tillfälle att svara eller bemöta kritiken och få möjlighet att försvara sitt arbete genom att motivera sitt tillvägagångssätt och sina slutsatser.

Efter avslutat examinationsseminarium finns tid avsatt för diskussion mellan examinator och respondenter om eventuella revideringar av examensarbetet.

Tillvägagångssätt vid examinationsseminarium

Inledning

Opponenterna hälsar välkommen och presenterar de involverade.

Sammanfattning (10 min)

Opponenterna låter respondenterna göra justeringar. Opponenterna sammanfattar arbetet med presentation/bildspel och kort sammanfattning. Respondenterna "godkänner" opponenternas sammanfattning.

Opponentskap (30 min)

Opponent och respondenter för en diskussion ledd av opponenterna. Granskningen ska ta fasta på väsentligheter av övergripande innehållslig och metodologisk karaktär. Synpunkter på språk och stilistiska detaljer kan lämnas skriftligt till respondenter och examinator.

Frågor från auditoriet (5 min)

Seminariedeltagare bör förbereda sig inför seminariet genom att läsa examensarbetet (rekvireras via e-post) och förbereda frågor.

Sammanfattning av opponenter (5 min)

Opponenterna sammanfattar examensarbetets förtjänster och vad det kan tillföra praktisk vårdverksamhet, undervisning och forskning.

Examinators bedömning av respondent- och opponentskap (5 min)

Examinatorn ger en bedömning av respondent- och opponentskap (bilaga A) samt ställer eventuella frågor till respondenter och opponenter.

Bedömning och examination

På examinationsseminariet med respondent- och opponentskap gör examinator en bedömning av studentens opponent- och respondentskap. Bedömningen sker enligt *Bedömning av opponent- respektive respondentskap* (Bilaga A). Om studenten blir underkänd i respondent och/eller opponentskap avgör examinator hur ny examination ska ske. Efter avslutat examinationsseminarium meddelar examinatorn sin bedömning av examensarbetet. Bedömning sker enligt *Bedömningskriterier – Examensarbete 15 hp, magisteruppsats i omvårdnad* (Bilaga B). Det är då viktigt att respondenten får klart för sig vad examinatorn kräver och vad som ska revideras för att arbetet ska bedömas som godkänt.

Två examinationstillfällen schemaläggs i anslutning till varje kurs. Enligt Riktlinjer för utformning av kursplan för utbildning på förberedande nivå, grundnivå och avancerad nivå (2021/133) s. 9 4.8.3 och s. 8 4.8.2. kan handledning av examensarbetet ges under högst ett år efter kursavslut. Därefter ges betyg på examensarbetet oavsett om arbetet är avslutat eller inte. Ett oavslutat examensarbete ges betyget Underkänd.

Korrigeringar och formalia efter examinationsseminarium

Efter examinatorn för examensarbetets bedömning sker korrigeringar enligt examinatorns anvisningar inom 2 veckor (10 arbetsdagar). Studenten skickar examensarbetet via mejl till examinatorn för examensarbetet för bedömning. Om begärda korrigeringar inte är utförda inom utsatt tid kan examensarbetets examinator bedöma arbetet som underkänt. Examensarbetet är inte godkänt förrän examensarbetets examinator har godkänt det. När studenten fått godkänt av examinator får inga ytterligare korrigeringar göras i arbetet. Studenten ska därefter utföra följande:

1. Examensarbetet görs om till en PDF
2. Mejla PDF fil tillsammans med ett ifyllt försättsblad för inlämningsuppgifter till examinator för kurs.
3. Därefter är examensarbetet färdigt att som pdf-fil registreras i det Digitala Vetenskapliga Arkivet (DiVA), ett publiceringssystem för forskningspublikationer och studentuppsatser. DiVA är ett digitalt arkiv för långsiktig bevaring av publikationer. I de fall där studenten inte vill att examensarbetet publiceras på Internet lagras det digitala examensarbetet i den icke publika databasen och är endast åtkomlig för användare med administratörsrättigheter. Se anvisning; <https://www.hh.se/student/innehall-a-o/examensarbete/publicera-i-diva.html>

För att erhålla betyget godkänd i kursen Examensarbete i omvårdnad, 15 hp krävs förutom godkänt skriftligt examensarbete:

- godkänt respondentskap
- godkänt opponentskap
- registrering av examensarbetet på DiVA i biblioteket
- inlämnad reviderad version av examensarbetet i PDF till examinator för kurs.

Referenser

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association: The official guide to APA style* (7th ed.). American Psychological Association.

Bettany-Saltikov, J., & McSherry, R. (2024). *How to do a systematic literature review in nursing: A step-by-step guide* (2nd ed.). Open University Press.

Bildstrup Jørgensen, B., & Östergaard Stenfeldt, V. (red). (2012). *Omvårdnadsteori som referensram i forskning och utveckling*. Liber.

Booth, A., Martyn-St James, M., Clowes, M., & Sutton, A. (2021). *Systematic approaches to a successful literature review* (3rd ed.). SAGE Publications.

Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2021). *Research design. Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.

Liberati, A., Altman, D.G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P.C., Ioannidis, J.P A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J. & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. *BMJ*:339:b2700 doi: 10.1136/bmj.b2700

Lincoln, Y.S., & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newbury Park. CA: Sage Publications

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, DG. & Prisma Group (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS Med* 6(7): e1000097

Polit, D. F., & Beck, C. T. (2021). *Essentials of nursing research: Appraising evidence for nursing practice* (10th ed.) Wolters Kluwer.

Statens beredning för medicinsk och social utvärdering, SBU granskningsmallar (2025)

Bilaga A

Examinationsblankett

Examination av examensarbete i omvårdnad på avancerad nivå 15 hp – Magister (skickas till examinator)

Författare:

Titel:

Handledare:

Examinator:

Bedömning av opponent och respondentskap:

	Godkänd	Underkänd
Respondentskap	Förmåga att visa kunskap om ämnet och refererad litteratur.	Bristfällig förmåga att visa kunskap om ämnet och refererad litteratur.
Respondentskap	Förmåga att resonera och reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt.	Bristfällig förmåga att resonera och reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt.
Respondentskap	Opponenters argument bemöts med vetenskaplig argumentation och diskussionen kännetecknas av saklighet.	Opponenters argument bemöts inte. Diskussionen kännetecknas av bristande saklighet.
Opponentskap	Noggrann genomgång av arbetet och dess förtjänster.	Bristfällig genomgång av uppsatsen.
Opponentskap	Förmåga att fokusera diskussionen om resultatens relevans för omvårdnad.	Bristfällig förmåga att fokusera diskussionen om resultatens relevans för omvårdnad.
Opponentskap	Förmåga att konstruktivt och kritiskt föra en vetenskaplig dialog om både innehåll och metod.	Uppenbara brister och förtjänster förbises.

Opponentskap	Förmåga till tidsdisposition.	Bristfällig förmåga till tidsdisposition.
Opponentskap	Förmåga att skapa ett positivt klimat.	Bristfällig förmåga att skapa ett positivt klimat.

Bilaga B

Bedömningskriterier –Examensarbete 15 hp, magisteruppsats i omvårdnad

	Godkänd	Underkänd	Kommentar
Titel	Titeln täcker innehållet i arbetet.	Titeln täcker ej innehållet i arbetet.	
Sammanfattning	Sammanfattningen innehåller 150-200 ord och är utformade enligt vårds riktlinjer för examensarbete för avancerad nivå	Sammanfattning är inte utformad enligt vårds riktlinjer för examensarbete för avancerad nivå. Sammanfattningen understiger 150 ord eller överstiger antalet 200 ord.	
Nyckelord	Fyra till fem nyckelord på svenska och engelska finns som motsvarar studiens innehåll samt skrivna i bokstavsordning	Nyckelord saknas eller motsvarar inte studiens innehåll. Nyckelorden är inte skrivna i bokstavsordning.	
Inledning	Inledningen kondenserar bakgrunden och innefattar relevans för omvårdnad, samhällsrelevans och forskningsläge med anknytning till vetenskapliga referenser.	Inledningen saknar relevant beskrivning av omvårdnad, samhällsrelevans och forskningsläge samt anknytning till vetenskapliga referenser saknas.	
Bakgrund	Bakgrunden är strukturerad enligt "trattmodellen".	Bakgrunden är bristfällig och ej strukturerad enligt trattmodellen.	

	Bakgrunden baseras på och relateras till kritisk granskning av aktuell forskning inom ämnesområdet, samt är relevant för huvudområdet omvårdnad.	Bakgrunden har svag anknytning till tidigare forskning inom ämnesområdet och mot huvudområdet omvårdnad.	
Teoretisk referensram	Begrepp eller teorier/ teoretiska modeller av relevans för omvårdnad är beskrivna/ definierade och motiverade.	Begrepp eller teorier/ teoretiska modeller saknas eller är bristfälligt beskrivna. Motivering saknas.	
Problemformulering	Bakgrunden avslutas med en problemformulering (max 80 ord) där det valda ämnet som utgår från syftet problematiseras och motiveras utifrån vilken kunskap och förståelse som saknas.	Beskrivning av problemområdet är bristfälligt beskriven och utgår inte från syftet och den framskrivna kunskapen. Motivering utifrån kunskapsområdet saknas.	
Syfte	Syftet är relevant i relation till huvudområdet och specialistinriktning. Syftet är undersökningsbart, avgränsat och med tydlig relation till problemformulering, teoretisk ram och metod.	Syftet saknar relevans och är ofullständigt. Syftet är ej i linje med problemformulering, teoretisk ram och metod.	
Forskningsetiska övervägande	Relevanta forskningsetiska aspekter är beskrivna och beaktade. Ställningstaganden är värderade och förankrade i relevant litteratur. Utifrån den egna studien finns värdering av förhållandet risk- nytta beskrivet.	Relevanta forskningsetiska aspekter är inte beaktade eller otillräckligt beskrivna. Förankring i relevant litteratur saknas. Utifrån den egna studien saknas värdering av förhållandet risk- nytta saknas.	
Metod	Studiens samtliga metoddelar är systematiskt beskrivna och logiskt motiverade i	Studiens metoddelar är bristfälligt beskrivna. Metoden är inte relevant i relation till	

	<p>relation till syfte samt förankrad i relevant metodlitteratur. Metodval, urval och datainsamling är relevant i förhållande till syftet. Val av analysmetod och dess tillämpning är utförligt beskriven och motiverad i förhållande till syfte, metod och datainsamling.</p>	<p>syfte och/eller saknar förankring i relevant metodlitteratur. Metodval, urval och datainsamling har svag anknytning till syftet. Motivering till val av analysmetod och dess tillämpning saknas eller är bristfällig.</p>	
Resultat	<p>Redovisning av resultat där relevanta delar lyfts fram i enlighet med syfte/frågeställningar. Resultatredovisningen är välstrukturerad, logisk och saklig samt på ett övertygande sätt förankrad i data.</p>	<p>Redovisningen är otydlig eller tonvikt har lagts på andra resultat än dem som överensstämmer med undersökningens syfte. Resultatredovisningen är ostrukturerad, ologisk eller osaklig.</p>	
Metoddiskussion	<p>Metodens styrkor och svagheter diskuteras och värderas i relation till resultatet. Metoden diskuteras utifrån relevanta kvalitetskriterier.</p>	<p>Diskussion om metodens styrkor och svagheter saknas. Diskussion utifrån relevanta kvalitetskriterier saknas.</p>	
Resultatdiskussion	<p>Resultatet diskuteras utifrån syfte, vald teori eller begrepp och aktuell forskning.</p> <p>Samhälleliga aspekter diskuteras utifrån klinisk relevans och aktuell forskning och med anknytning till Agenda 2030. Etiska aspekter diskuteras utifrån klinisk nytta och aktuell forskning. Mänskliga rättigheter beaktas.</p>	<p>Diskussionen är en upprepning av resultatet. Diskussionen är bristfällig i relation till syfte, begrepp/teorier och aktuell forskning.</p> <p>Diskussion angående samhälleliga aspekter utifrån klinisk relevans och aktuell forskning saknas. Anknytning till Agenda 2030 saknas. Diskussion angående etiska aspekter utifrån klinisk nytta och aktuell forskning saknas. Mänskliga rättigheter är ej beaktade.</p>	
Konklusion och implikation	<p>Slutsatserna är relevanta utifrån resultaten. En implikation för hur</p>	<p>Slutsatserna är bristfälligt underbyggda. Implikation saknas som</p>	

	<p>resultatet kan nyttiggöras för människan, samhället och utbildningen är beskriven. Förslag på fortsatt forskning diskuteras och är relevant i förhållande till resultatet.</p>	<p>beskriver hur resultatet kan nyttiggöras för människan, samhället och utbildningen. Förslag på fortsatt forskning saknas eller är inte relevant beskriven i förhållande till resultatet.</p>	
<p>Vetenskapligt skrivande</p>	<p>Uppsatsen följer ramar för vetenskapligt skrivande samt skrivråd i <i>Riktlinjer för skriftliga arbeten och examensarbete på avancerad nivå inom omvårdnad</i>. Det finns en röd tråd i arbetet mellan problematiseringen i bakgrunden, syfte, valda metoder för datainsamling och analys samt resultatredovisning och diskussion. Texten är självständigt formulerad och egna slutsatser och tolkningar är klart skilda från de refererade. Korrekt referenshantering enligt riktlinjer.</p>	<p>Uppsatsen följer inte givna ramar för vetenskapligt skrivande samt skrivråd i <i>Riktlinjer för skriftliga arbeten och examensarbete på avancerad nivå inom omvårdnad</i>. Det saknas en röd tråd i arbetet mellan problematiseringen i bakgrunden, syfte, valda metoder för datainsamling och analys samt resultatredovisning och diskussion. Det är otydligt vad som är studentens egna slutsatser och tolkningar. Referenserna är inte korrekt angivna.</p>	