

Sistaårskäten 2020

Sammanfattning av resultatet

Johannes Sandén 2020-11-02

Innehåll

Inledning.....	2
Svarsfrekvens	2
Enkätens frågeområden	3
Resultatredovisning	3
Bakgrundsfrågor	3
Översikt över samtliga indexområden	4
Jämförbara indexområden	5
Påståenden med högst instämmandegrad & påståenden med lägst instämmandegrad...	5
Generell tillfredsställelse	6
Undervisning och lärande i min utbildning	8
Bedömning och återkoppling	11
Lika förutsättningar och möjligheter.....	13
Studentinflytande	14
Organisation och ledning	16
Samverkan med aktörer utanför Högskolan.....	18
Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering	20
Inkludering och delaktighet.....	22
Stödjande resurser.....	24
Läranderesurser.....	26
Sammanfattning och avslutande reflektioner	28

Inledning

Högskolans kvalitetsarbete är integrerat i all verksamhet vid lärosätet. I Högskolans kvalitetssystem genomförs såväl utvärderingar som årliga uppföljningar och ett flertal indikatorer följs upp årligen. Samtliga av dessa är viktiga för att visa på utbildningarnas kvalitet. I de årliga programuppföljningarna redovisas exempelvis kvantitativa data från studentuppföljningar såsom kursvärderingar och sistaårsenkäten. Studentundersökningar som genomförs presenterar såväl kvalitativ som kvantitativ data av stort värde för lärosätets kvalitetsarbete. Som en viktig del i lärosätets kvalitetsarbete genomfördes vårterminen 2020 för andra gången en sistaårsenkät som Högskolans avgående studenter hade möjlighet att besvara. Syftet med sistaårsenkäten är att kartlägga studentens upplevelse av hela sin studietid vid Högskolan i Halmstad. Sistaårsenkäten ska ses som en del av flera för att systematiskt fånga studentupplevelsen, andra delar är kursvärderingar, rekryteringsenkäten samt alumnenkäten (tvåårsuppföljningen). Ett stort tack riktas till de studenter som bidrar med sina konstruktiva synpunkter som ger Högskolan underlag för att utveckla dess utbildningar.



Under våren 2020 gjordes ett arbete med att se över enkätens påståenden/frågor och i vissa fall revidera frågor/påståenden. Arbetet med att ta fram nya frågor och genomförandet av enkätundersökningen leddes av Sandra Sandberg på utbildningsstöd och referensgrupp var Högskolans kvalitetsråd (här ingick utbildningsledare) samt programansvariga. Den brittiska studentundersökningen "The National Student Survey (NSS)" har varit en inspirationskälla vid framtagandet av de ursprungliga frågorna i sistaårsenkäten. Quicksearch har varit delaktiga i genomförandet av enkätundersökningen samt upprättandet av en webbaserad portal där resultat från enkäten presenteras.

Svarsfrekvens

Enkäten skickades till studenter registrerade på ett program som leder till en examen på grundnivå eller avancerad nivå, samt varit registrerade på en kurs inom programmet under vårterminen. Totalt antal studenter som besvarade enkäten var 627, svarsfrekvensen hamnade på 55 procent. Svarsfrekvensen har ökat jämfört med 2019 då svarsfrekvensen var 40 procent.

Enkätens frågeområden

Enkäten innehåller tio frågekluster kallade indexområden med påståenden som studenterna fick ta ställning till:

- Generell tillfredsställelse
- Undervisning och lärande i min utbildning
- Bedömning och återkoppling
- Studentinflytande
- Organisation och ledning
- Samverkan med aktörer utanför Högskolan
- Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering
- Inkludering och delaktighet
- Stödjande resurser
- Läranderesurser

Svarsalternativen till påståendena var på en fyrgradig skala från ”håller inte alls med” till ”håller helt med”. Utöver detta fanns svarsalternativet ”inget svar”. Påståenden som finns i respektive indexområde återfinns i inledningen till kapitel för respektive område i rapporten. I enkäten fanns även möjlighet till fritextsvar till varje indexområde samt ett par övriga frågor.

Resultatredovisning

Nedan följer en sammanställning och analys av resultatet. Först visas en överblick över samtliga indexområden. Därefter presenteras och analyseras resultatet per indexområde i form av diagram som ger en indikation av studenternas upplevelse av sin studietid vid Högskolan i Halmstad. Varje diagram har tillhörande förklarande texter, därefter följer en sammanfattning av fritextsvaren. Utöver ett samlat värde för alla svar grupperas även svaren i grupper av program; Ekonomi, Lärare, Ingenjör & Teknik, Naturvetenskap, Vård, Informatik samt Samhälls- och beteendevetenskap.

Den procentandel som presenteras i rapporten visar andelen respondenter som svarat att de håller helt med eller håller delvis med.

Bakgrundsfrågor

I enkäten ställdes några bakgrundsfrågor. Frågan om kön kom med först efter ett par veckor efter utskicket av enkäten, de studenter som inte fullföljt sin enkät fick frågan tillagd och de studenter som redan besvarat enkäten fick ett mejl med en länk till frågan om kön. Detta innebär att en relativt stor andel av respondenterna inte definierat kön i enkäten (21 %). Av de respondenter som angett kön är fördelningen; kvinna 56 %, man 44 %. Respondenterna kunde även ange vilken åldersgrupp de tillhörde; 84 % är upp till 30 år, 12 % är mellan 31-40 år och 4 % är 41 år eller äldre. I enkäten fick respondenterna även frågan om de under utbildningen lagt ned förväntad tid på studierna (ca 40tim/veckan). 44 % svarade ja, 42 % svarade nej betydligt mindre, 14 % svarade nej betydligt mer. Jämfört med 2019 är det denna gång en något högre andel (4 %) som svarat att lagt ner betydligt mindre tid på studierna.

Översikt över samtliga indexområden

I diagram 1 presenteras den totala instämmandegraden per indexområde alltså områden där påståenden är grupperade, där resultatet från samtliga påståenden från respektive indexområde ger ett samlat värde. Värde står för andelen som svarat att de håller helt eller delvis med i påståendena. Högst instämmandegrad får indexområdena Generell tillfredsställelse samt Inkludering och delaktighet som båda hamnar på över 80 procent i instämmandegrad. Fyra områden hamnar mellan 70 och 80 procent; Undervisning och lärande i min utbildning, Stödjande resurser, Läranderesurser samt Bedömning och återkoppling. Fyra områden hamnar under 70 procent i instämmandegrad; Hållbar utveckling, Internationalisering och Jämställdhetsintegrering, Studentinflytande, Samverkan med aktörer utanför Högskolan samt Organisation och ledning. Längre fram i rapporten framgår det vilka påståenden som finns inom respektive indexområde.

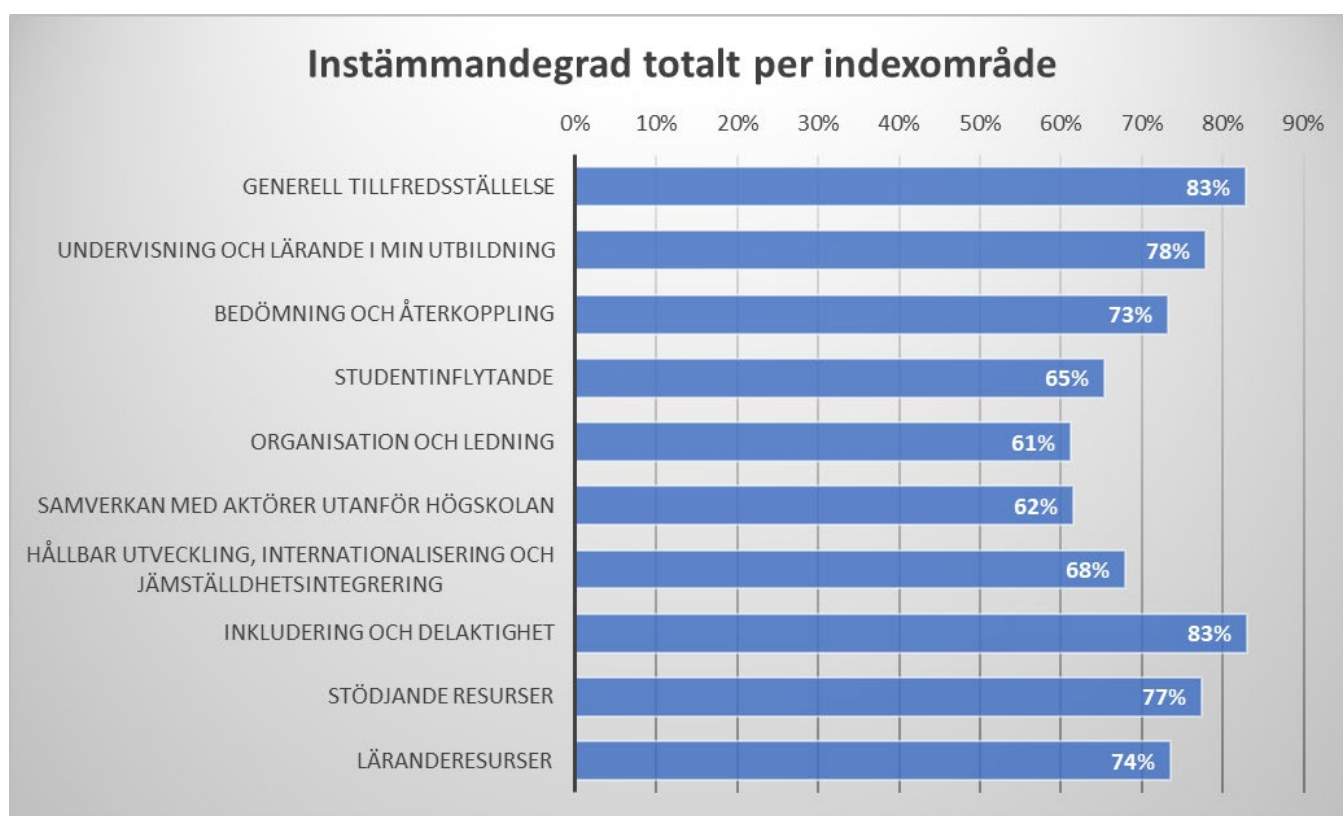


Diagram 1 Instämmandegrad per indexområde

Jämförbara indexområden

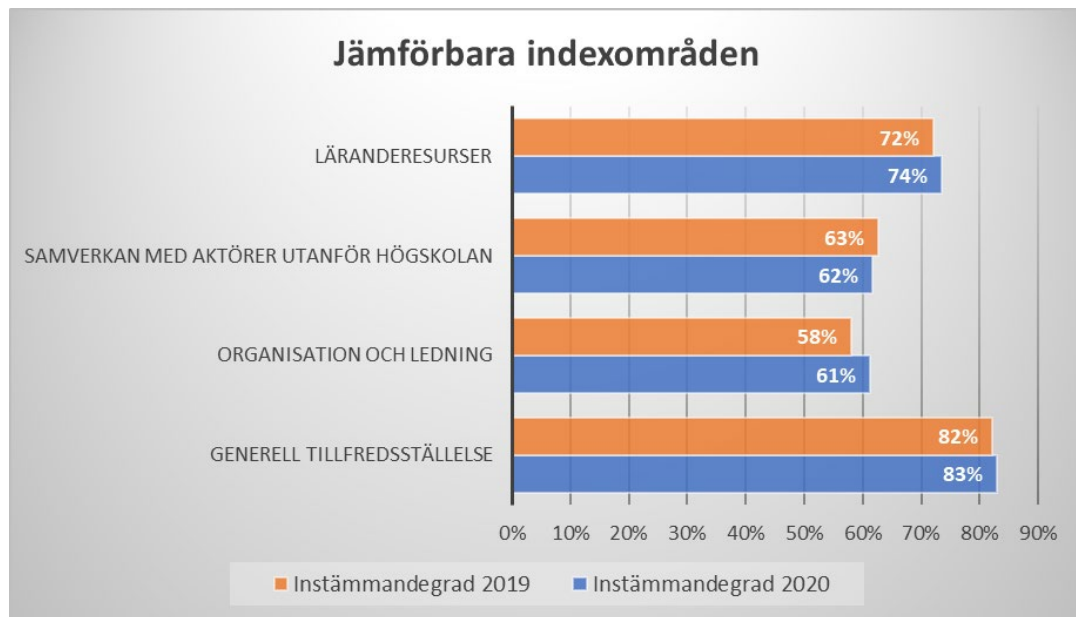


Diagram 2 Jämförbara indexområden

Diagram 2 visar en jämförelse mellan åren 2019 och 2020 över de indexområden som inte genomgått större eller någon förändring mellan åren.

Generell tillfredsställelse har ökat med en procentenhet, Organisation och ledning har ökat med tre procentenheter, Samverkan med aktörer utanför Högskolan har minskat med en procentenhet, Läranderesurser har ökat med två procentenheter.

Påståenden med högst instämmandegrad & påståenden med lägst instämmandegrad

För att få en känsla över det som lyfts fram som styrkor och som utvecklingsområden kan man titta på de påståenden som har fått högst instämmandegrad och påståenden som fått lägst grad av instämmande.

- Utbildningen har ökat intresse för utbildningsområdet: 92%
- Utbildningen varit fördomsfri, inkluderande och fri från diskriminering: 90%
- Utbildningen har utvecklat förmåga att tänka kritiskt: 87%
- Informerats om lärandemålen i anslutning till respektive kursstart: 86%
- Sammantaget nöjd med studietiden: 86%
- Tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits: 45%
- Fått användbar och konstruktiv återkoppling på arbeten: 55%
- Upplevt tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv: 55%
- Haft goda möjligheter att möta representanter från arbetslivet i utbildning: 58%
- Under utbildningen fått återkoppling på arbete i föreskriven tid: 58%

Generell tillfredsställelse

Påståenden inom indexområdet:

Sammantaget nöjd med studietiden: Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad

Sammantaget nöjd med utbildningen: Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad

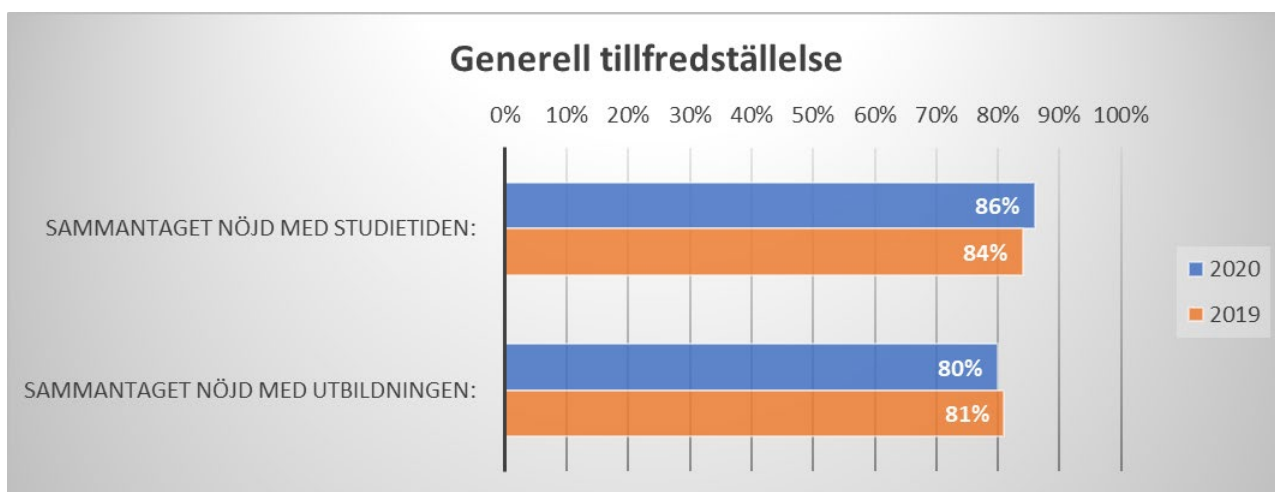


Diagram 3 Generell tillfredsställelse per påstående med en jämförelse från 2019

I diagram 3 presenteras resultatet från indexområdet Generell tillfredsställelse. Av diagrammet framgår det att studenterna överlag är nöjda med sin studietid och med sin utbildning.

I diagram 4 presenteras resultatet på indexområdet fördelat per kategori av utbildning, även här visas andelen som håller helt med eller håller delvis med i påståendena. Studenterna från Vård och Lärare är mest nöjda med deras studietid med en instämmandegrad på över 90 %. Lägst grad av instämmande gällande studietiden finns bland studenter från Ekonomi, men andelen på 75 % är ändå relativt hög. När det gäller nöjdhet med själva utbildningen ger studenter från Informatik högst grad av instämmande med en instämmandegrad på över 90 %. Lägst instämmande på detta påstående ger studenterna från Ekonomi och Naturvetenskap, med en andel på strax under, respektive strax över 60 % av instämmande.

Kvinnliga respondenter är marginellt mer nöjda med sin studietid och utbildningen jämfört med manliga respondenter.

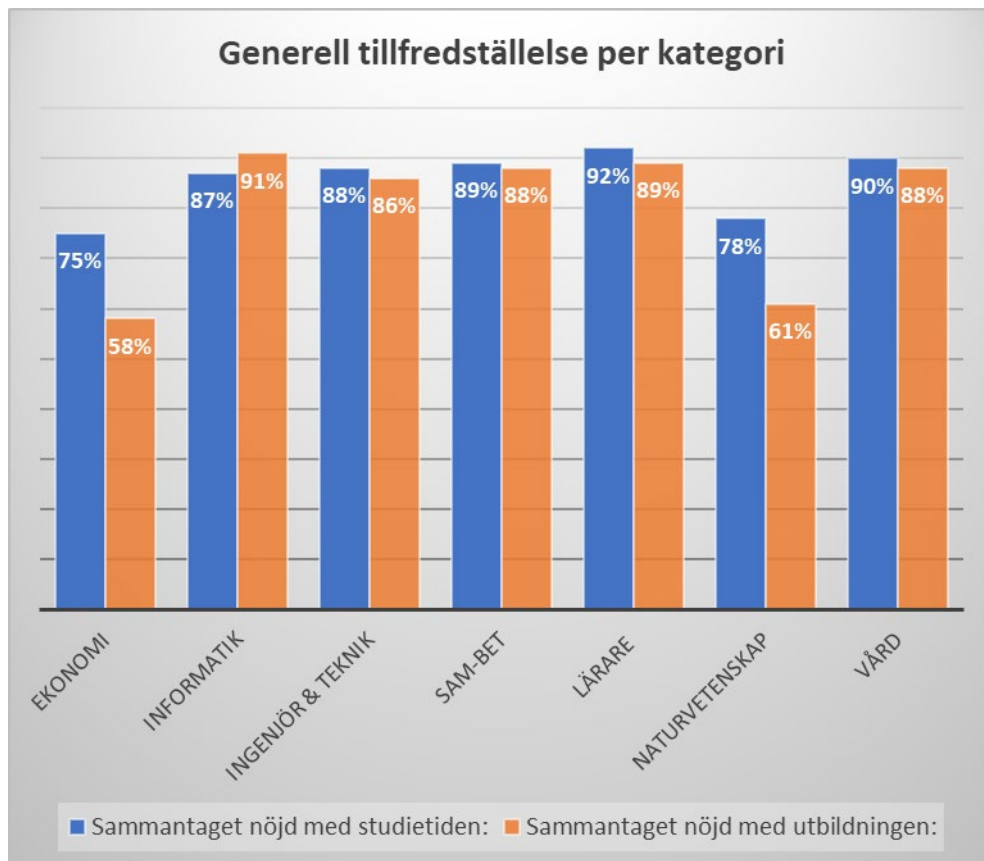


Diagram 4 Generell tillfredsställelse per kategori av utbildning

Fritextsvaren som finns under Generell tillfredsställelse är av mycket varierat innehåll, ibland summerar studenterna sin studietid men ibland relaterar svaren inte direkt till de påståenden som finns här.

Flera gånger lyfts specifika händelser/moment i utbildningen som uppenbarligen haft stor inverkan när studenterna svarat på påståendena om generell tillfredsställelse.

Samtidigt finns det flera svar som också är reflekterande över hela studietiden, både vad som varit bra och mindre bra. Flera gånger lyfts aktiviteter utöver studierna fram som något som gett ett mervärde som medverkan i olika studentföreningar etc. Vissa lyfter fram praktikperioden som en positiv upplevelse sett till hela utbildningen. Ibland väljer studenterna att lyfta fram lärares insatser här. Ibland kan studenterna lyfta både positiva och negativa erfarenheter i samma svar.

Undervisning och lärande i min utbildning

Påståenden inom indexområdet:

Inspirerat mig att aktivt söka/lära mig: Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och lära mig nya kunskaper/förmågor/färdigheter inom området

Lärarna betydelsefull förstå kursinnehåll: Lärarna i utbildningen har haft stor betydelse för att jag ska förstå kursernas innehåll

Lärarna gjort ämnet intressant: Lärarna i utbildningen har gjort ämnet intressant

Tillämpa kunskaper/förmågor/färdigheter: Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/färdigheter jag utvecklat

Utmanat mig att göra mitt bästa: Utbildningen har utmanat mig att göra mitt bästa

Utvecklat min förmåga att tänka kritiskt: Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt

Varit intellektuellt stimulerande: Utbildningen har varit intellektuellt stimulerande

Ökat intresse för utbildningsområdet: Utbildningen har ökat mitt intresse för mitt utbildningsområde

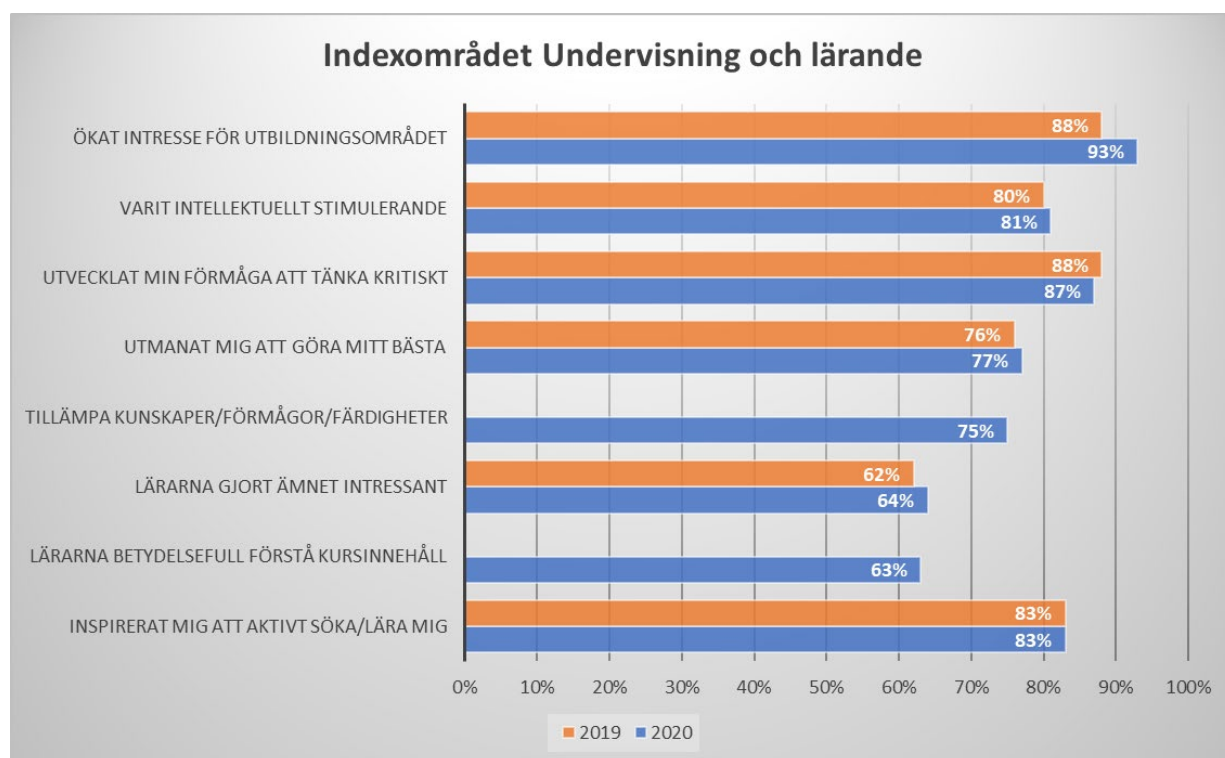


Diagram 5 Indexområdet Undervisning och lärande i min utbildning

Diagram 5 presenterar värdena på påståenden inom området Undervisning och lärande i min utbildning från 2020 och där det är möjligt, värden från 2019. Högst grad av instämmande får påståendet att utbildningen har ökat mitt intresse för mitt utbildningsområde med över 90 % i instämmandegrad. Lägst grad av instämmande får påståendet om att lärare har gjort ämnet intressant och påståendet om att lärarna haft stor betydelse för att förstå kursernas innehåll med en instämmandegrad på strax över 60 %. Bland de påståenden som kan jämföras mellan

åren är det smärre förändringar, påståendet om att utbildningen ökat intresse för utbildningsområdet ökar dock med fem procentenheter jämfört med undersökningen från 2019.

Undervisning och lärande per utbildningskategori

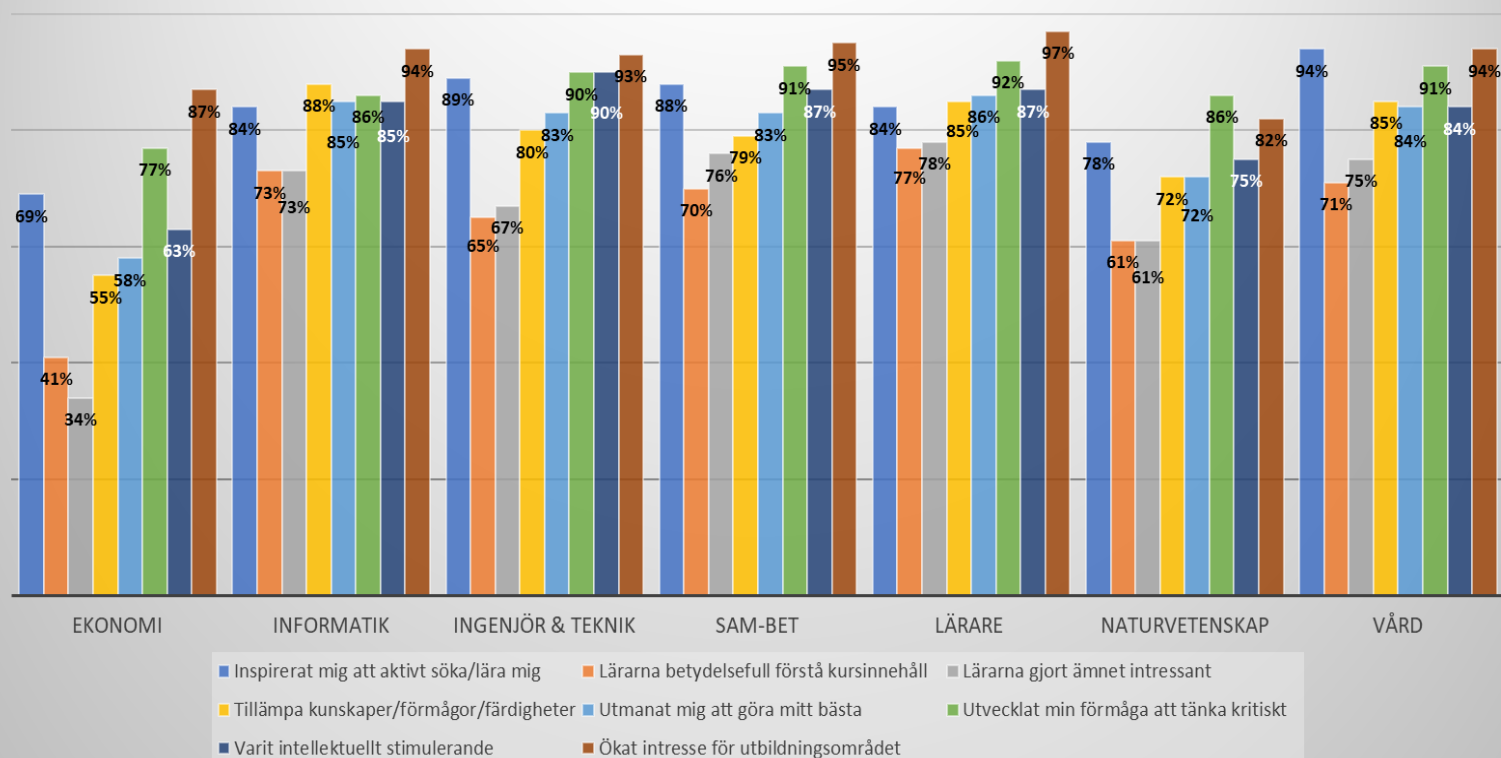


Diagram 6 Indexområdet Undervisning och lärande i min utbildning per utbildningskategori

I diagram 6 presenteras resultatet på indexområdet fördelat per kategori av utbildning. Högsta medelvärde på påståendena i området Undervisning och lärande finns inom kategorin Lärare och Vård (86%–85 %). Lägst medelvärde på påståendena finns inom Ekonomi med 61 %. Ökat intresse för utbildningsområdet är det påstående som får klart högst grad av instämmande inom de allra flesta utbildningskategorier förutom; Inom Naturvetenskap där påståendet om att utbildningen har utvecklat förmågan att tänka kritiskt fick högst värde. Inom Vård får påståendet om ökat intresse för utbildningsområdet lika högt värde som påståendet om att utbildningen har inspirerat att aktivt söka och lära nya kunskaper/förmågor/färdigheter inom området.

Området Undervisning och lärande är det område som resulterade i flest antal fritextsvar, 36 % av respondenterna skrev ett fritextsvar i denna del av enkäten. Många studenter upplever en stor variation i kvaliteten på kurserna i utbildningen, på den pedagogiska kompetensen och

engagemanget bland lärare. Kommentarer om just lärare, både positiv och negativ kritik, står för en stor del av svaren. Ett flertal gånger innehåller svaren förslag på förändringar på delar av utbildningen. Många av studenterna hade vid besvarandet av enkäten nyligen skrivit sitt examensarbete, flertalet gånger kommenteras även denna del av utbildningen. Exempelvis lyfts kritik avseende kvaliteten på handledning, eller utebliven handledning, kritik mot icke uppdaterade studiehandledningar etc.

Bedömning och återkoppling

Påståenden inom indexområdet:

Betygsättning/bedömning rättvis: Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation

Fått användbar/konstruktiv återkoppling: Jag har fått användbar och konstruktiv återkoppling på mina arbeten

Fått återkoppling på mitt arbete: Jag har under utbildningen fått återkoppling på mitt arbete i föreskriven tid* (föreskriven tid = inom 15 arbetsdagar)

Informerats om betygskriterierna: Jag har informerats om betygskriterierna för respektive examinationstillfälle

Informerats om lärandemålen: Jag har informerats om lärandemålen i anslutning till respektive kursstart

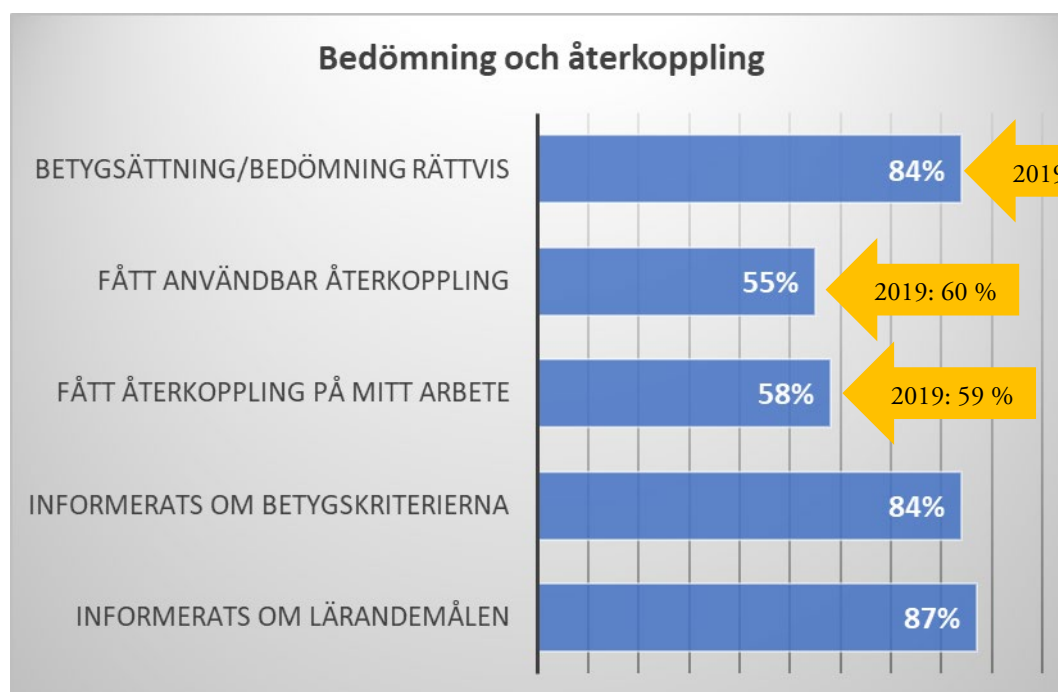


Diagram 7 Indexområdet Bedömning och återkoppling

I diagram 7 presenteras resultatet från indexområdet Bedömning och återkoppling.

Högst värde får påståendet om information av lärandemål, höga värden får även påståendena att bedömning och betygsättning varit rättvis utifrån prestation samt information om betygskriterierna.

Värden från tre av påståendena kan jämföras mellan åren, där framgår en klart positiv utveckling i att bedömning och betygsättning upplevs rättvis. Påståendena om återkoppling får dock lägre värden jämfört med föregående enkät.¹

¹ Observera att dessa påståenden har fått en något justerad formulering vilket kan påverka jämförbarheten

Bedömning och återkoppling per utbildningskategori

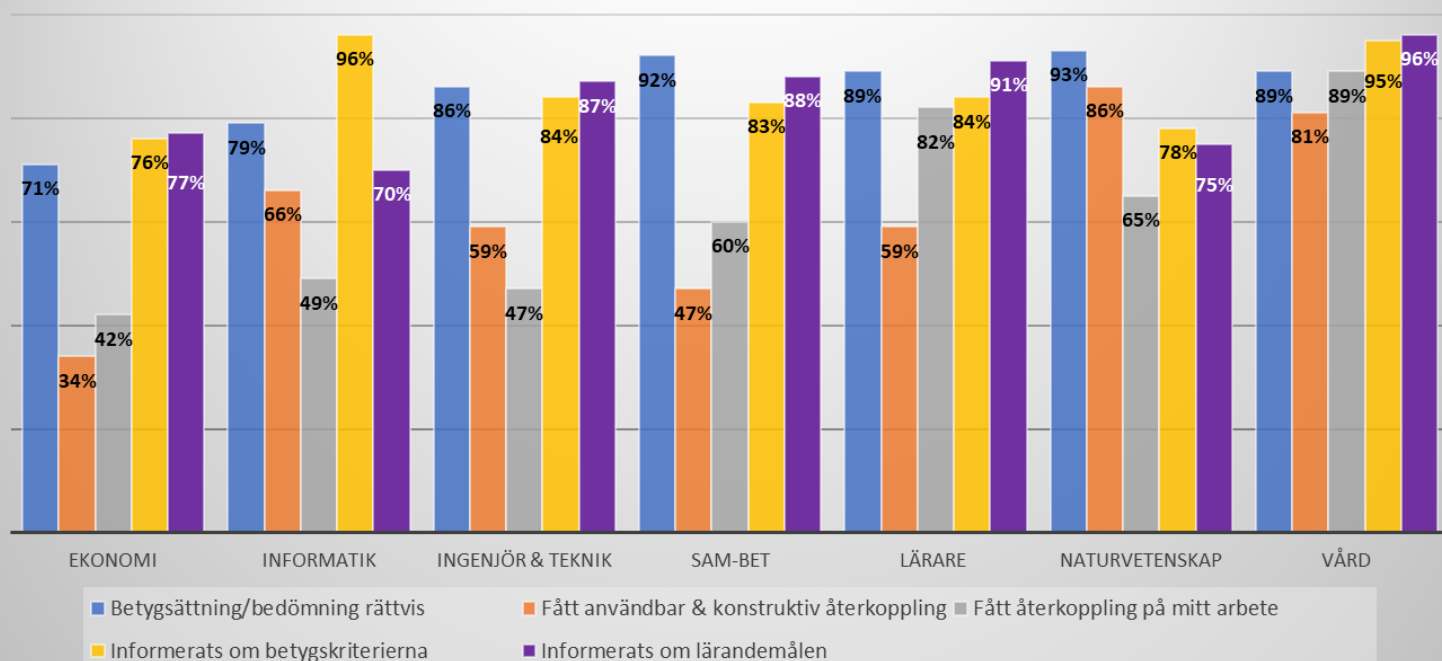


Diagram 8 Indexområdet Bedömning och återkoppling per utbildningskategori

I diagram 8 presenteras resultatet på indexområdet Bedömning och återkoppling fördelat per kategori av utbildning. Medelvärde bland påstående inom detta område är i särklass högst inom kategorin Vård med 90 % i medelvärde. Medelvärde bland påståendena i detta område är lägst bland kategorin Ekonomi med medelvärde 60 %. Inom kategorin Ekonomi får påståendena om återkoppling betydligt lägre värden jämfört med de andra utbildningskategorierna. En annan sak att notera är att påståendet om information om betygskriterier får betydligt högre grad av instämmande bland studenter från Informatik och Vård.

En majoritet av fritextsvaren som finns under Bedömning och återkoppling handlar om återkoppling och huruvida den kommit in i föreskriven tid.

Många gånger upplevs variationer i hur återkoppling lämnas och kvaliteten/omfattningen av återkopplingen. Passerad deadline för rättning är också något som återkommer flertalet gånger bland svaren och ofta uttrycks frustration över detta både utifrån att studenter behöver förhålla sig till deadlines och vilka konsekvenser det kan få. Frågan lyfts också vad som händer med lärare som inte följer inlämningsstider som är föreskrivna eller vad som händer med lärare som inte betar sig korrekt mot studenter. I vissa fall återges frustration över att studenten inte kan se att det sker någon förändring när något inte sköts korrekt. När det gäller bedömning lyfts också ett flertal gånger upplevd problematik i bedömning av individers insatser i grupparbeten.

Lika förutsättningar och möjligheter

I denna del av enkäten ställs frågor om lika förutsättningar. 96 % av respondenterna instämmer i påståendet att "Jag upplever att utbildningen har präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar för alla oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder." 4 % (28 personer) som inte instämde med påståendet, fick svara på följdfrågan "Vilken/ vilka av de sju diskrimineringsgrunderna har hämmat lika förutsättningar och möjligheter vid examination och bedömning?". Bland de respondenterna är etnisk tillhörighet (64 %, 18 individer) och kön (39 % 11 individer) de mest valda alternativen som respondenterna menat hämmat lika förutsättningar och möjligheter vid examination och bedömning. Notera att av bland dessa 28 svar var 10 sådana som innehöll mer än ett alternativ. En skillnad som kan noteras vid en jämförelse mellan respondenternas kön är att det är fler män som upplever sig hämmade på grund av kön. Fritext som kopplar till detta handlar bland annat om lärare som inte beter sig korrekt mot studenter. I en handfull fritextsvar lyfts det att studenter med en utomeuropeisk bakgrund upplevs behandlas negativt.

Studentinflytande

Påståenden inom indexområdet:

Haft möjlighet att ge feedback: Jag har haft möjlighet att ge feedback på min utbildning

Lärarna angelägna samla in återkoppling: Jag upplever att lärarna har varit angelägna om att samla in studenternas återkoppling om utbildningen

Tydligt hur feedback tillvaratagits: Jag upplever att det är tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits

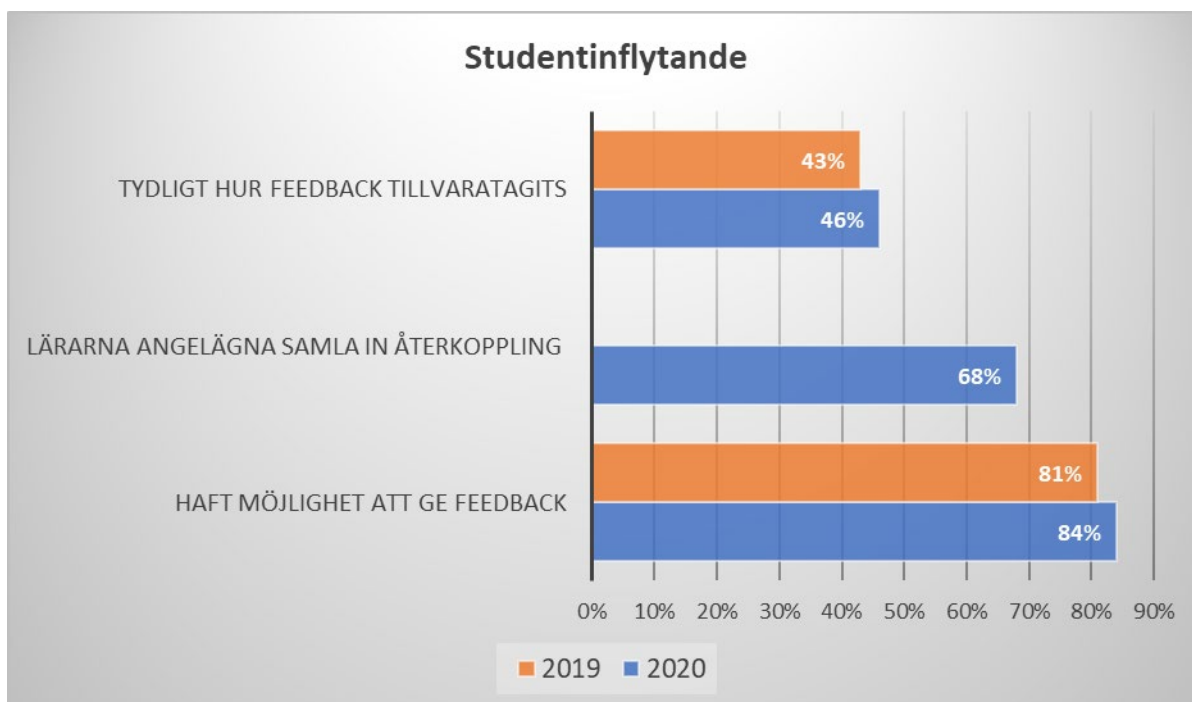


Diagram 9 Indexområdet Studentinflytande

I diagram 9 presenteras resultatet från indexområdet Studentinflytande. Högst grad av instämmande inom detta område får påståendet om möjligheten att ge feedback på utbildningen med 84 %, detta värde har ökat något jämfört med föregående år. Nästan halva instämmandegraden fick påståendet att det varit tydligt hur studenternas feedback på utbildningen har tillvaratagits, dock har värdet på detta påstående ökat något jämfört med föregående år. 68 % i instämmande fick påståendet att lärarna varit angelägna att samla in studenternas feedback.

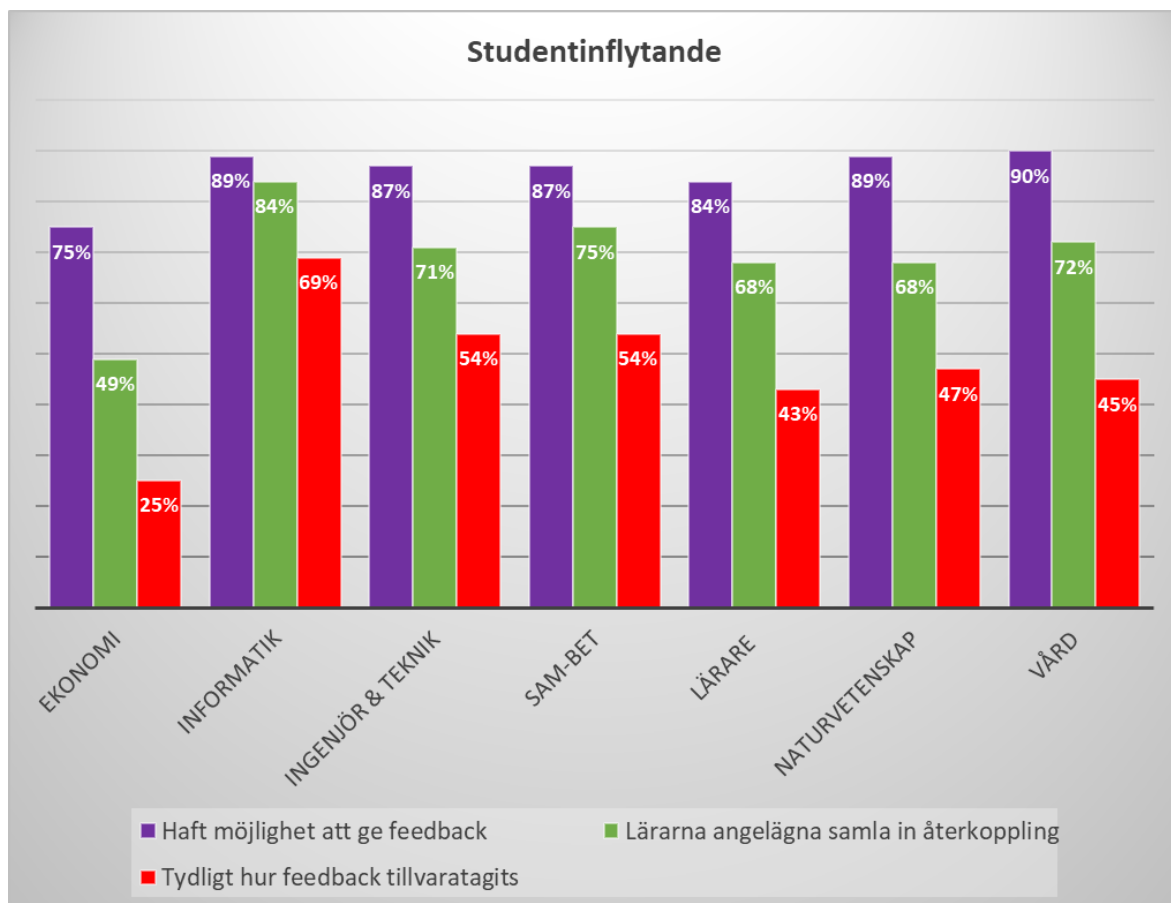


Diagram 10 Indexområdet Studentinflytande per utbildningskategori

I diagram 10 presenteras resultatet på indexområdet Studentinflytande fördelat per kategori av utbildning. Medelvärdet bland påståenden inom detta område är i särklass högst inom kategorin Informatik med 81 % i medelvärde. Medelvärdet bland påståendena i detta område är lägst bland kategorin Ekonomi med medelvärdet 50 %.

Fritextsvaren berör oftast inte möjligheten att ge feedback utan hur denna upplevs tas tillvara. Det finns variationer i fritextsvaren avseende hur studenter upplevt huruvida feedback tillvaratagits och huruvida återkoppling har skett eller inte skett. Några poängterar att det inte alltid är lätt att veta huruvida feedback på kurser tagits tillvara då detta framförallt framgår i samband med nästa gång kursen startas. I några fall lyfts frustration över att man inte upplever att åsikter tas omhand, att det kan leda till tappat förtroende för att information leder till förändring. När kursambassadörer/klassrepresentanter som används i kursvärderingsprocessen nämns, görs det i positiva ordalag. Bland svaren finns exempel på resonemang då en högre svarsfrekvens på kursvärderingar skulle kunna leda till att studenterna får mer inflytande. Ett annat resonemang som kopplar an till detta är om studentens uppfattning är att den feedback som lämnas i kursvärderingar inte tas omhand resulterar detta i mindre benägenhet att svara på kursvärderingar.

Organisation och ledning

Påståenden inom indexområdet:

Förändringar har kommunicerats tydligt: Eventuella förändringar i utbildningen eller undervisningen har kommunicerats tydligt

Utbildningen välorganiserad: Utbildningen har varit välorganiserad

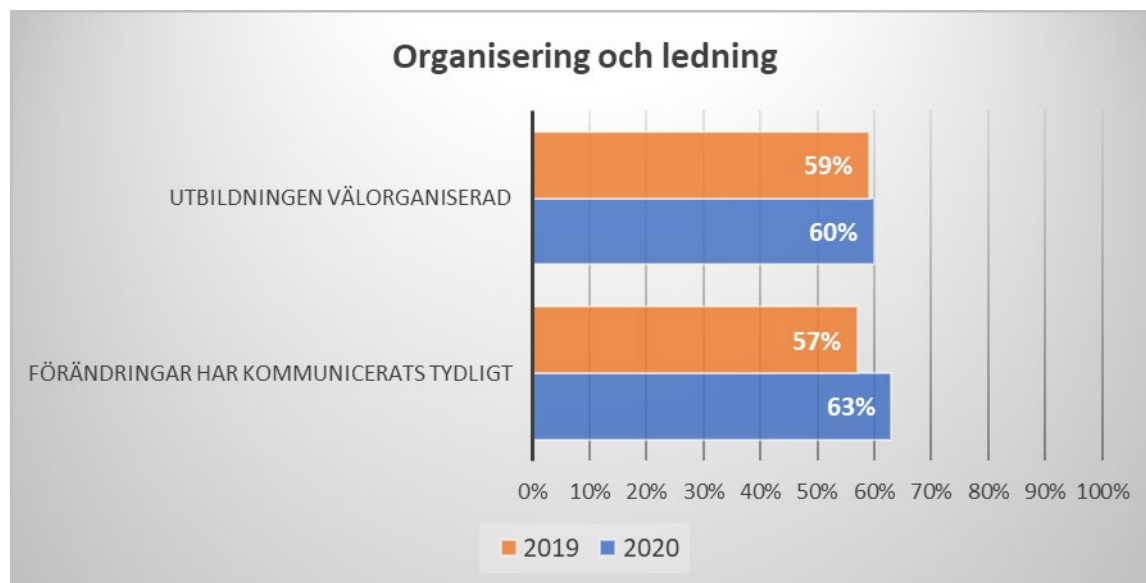


Diagram 11 Indexområdet Organisering och ledning

I diagram 11 presenteras resultatet från indexområdet Organisation och ledning. Som framgår av diagrammet är det större förändringar jämfört med förra året, att förändringar har kommunicerats tydligt får dock ett något högre värde i år.



Diagram 12 Indexområdet Organisering och ledning per utbildningskategori

Av diagram 12 framgår resultatet på indexområdet Organisering och ledning fördelat per kategori av utbildning. Medelvärde bland påståenden inom detta område är högst inom kategorin Informatik med 79 % i medelvärde. Studenterna från Informatik ger ett betydligt högre värde avseende påståendet om att förändringar har kommunicerat tydligt jämfört med andra. Medelvärde bland påståendena i detta område är lägst bland kategorin Ekonomi med medelvärde 43 %.

Vad gäller fritextsvar som handlar om organisering och ledning så finns det några exempel på återkommande kritik, många gånger handlar det om kommunikation, exempelvis:

Brist i kommunikation framförallt mellan lärare vilket lett till bland annat missförstånd, otydlighet, överlapp i undervisning. Andra fritextsvar handlar bland annat om att det varit svårt att hitta rätt information, att flertalet kommunikationsvägar används och att detta i sin tur skapar svårighet att hålla sig uppdaterad på förändringar. Att det görs förändringar i utbildningens upplägg utan att det upplevts ha kommunicerats ordentligt eller i god tid innan. När det gäller programansvarig lyfts både positiva och negativa erfarenheter gällande engagemang och kommunikation.

Samverkan med aktörer utanför Högskolan

Påståenden inom indexområdet:

Möjligheter att möta representanter: Jag har haft goda möjligheter att möta representanter från arbetslivet i min utbildning

Tydlig koppling utbildning/arbetsliv: Jag har upplevt en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv

Upplever kunskaper användbara: Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning är användbara på arbetsmarknaden

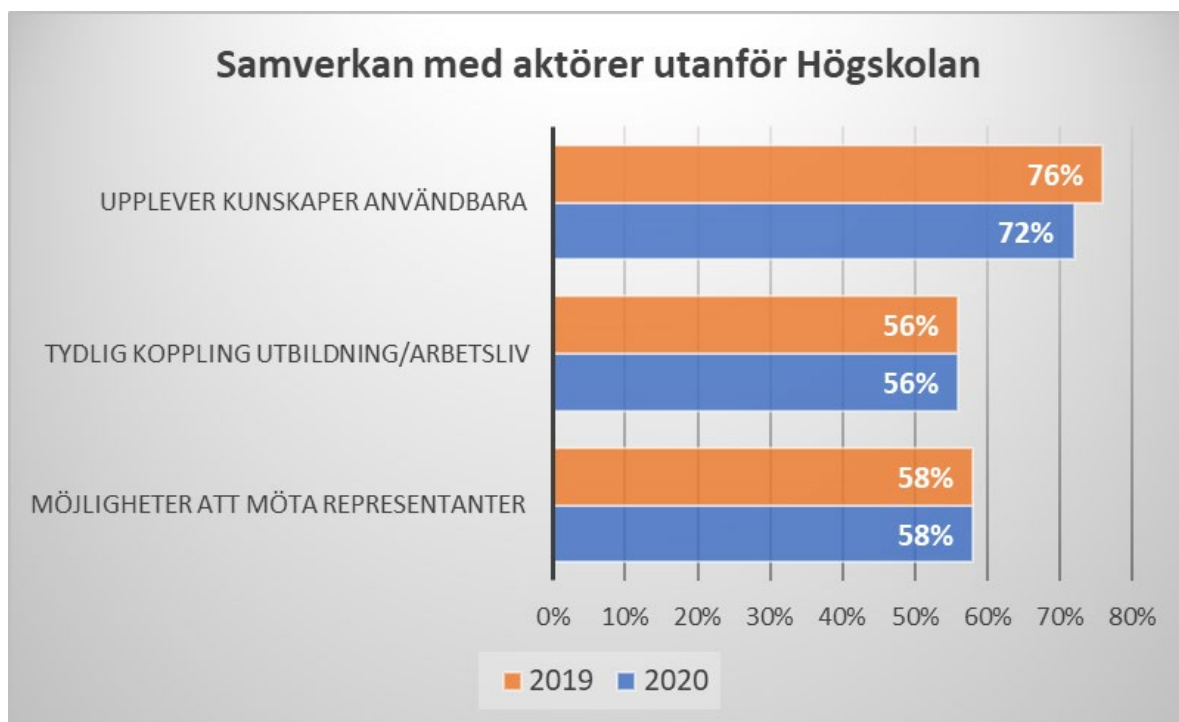


Diagram 13 Indexområdet Samverkan med aktörer utanför Högskolan

I diagram 13 presenteras resultatet från indexområdet Samverkan med aktörer utanför Högskolan. Även i detta indexområde är det smärre förändringar i resultatet jämfört med förra året, förutom att påståendet om att kunskaper och färdigheter upplevs användbara har fått ett lägre värde i år.

I denna del av enkäten ställs frågan "Under utbildningen har jag erbjudits praktik eller verksamhetsförlagd utbildning/ studier (VFU/ VFS)" vilket 59 % svarat ja på. 2019 svarade 57 % ja på denna fråga.

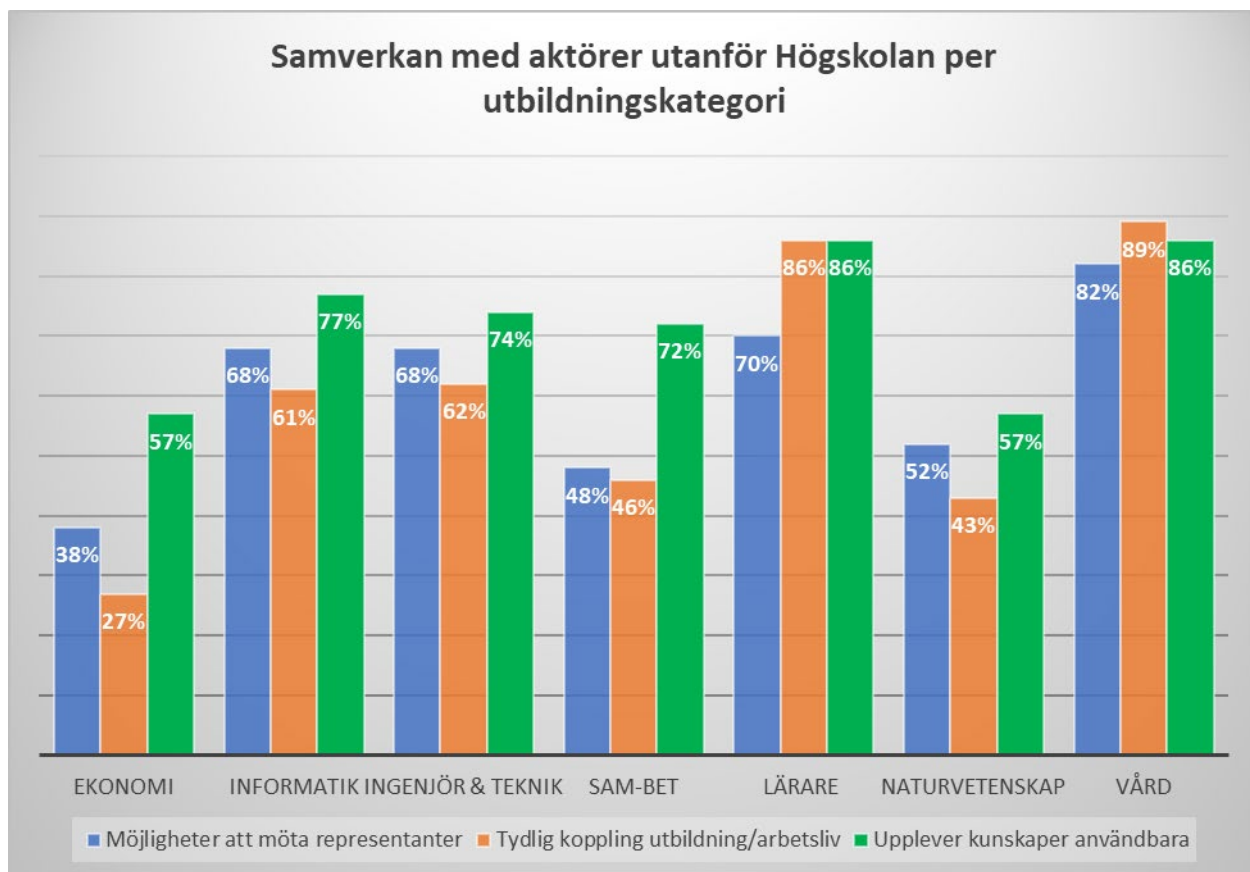


Diagram 14 Indexområdet Samverkan med aktörer utanför Högskolan per utbildningskategori

Diagram 14 visar resultatet från indexområdet Samverkan med aktörer utanför Högskolan per utbildningskategori. Medelvärdet bland påstående inom detta område är högst inom kategorierna Vård och Lärare som båda får över 80 % i medelvärde. Medelvärdet för påståendena i detta område är lägst bland kategorin Ekonomi med medelvärdet 41 %.

Fritextsvar i denna del av enkäten berör många gånger praktikperioden, många gånger lyfts denna period fram som en höjdpunkt under studierna. Vissa studenter uttrycker önskemål om att praktik skulle ha ingått i deras utbildning. Många anser att alla program skulle innehålla praktik, att praktik hade stärkt utbildningen och hade gett studenten mer insyn i vilka förmågor och egenskaper som efterfrågas på arbetsmarknaden. Några svarar att de hade önskat fler gästföreläsningar då dessa anses skapa motivation och ge inblick i kommande arbetsliv. Flera svar innehåller önskemål om fler samarbeten med aktörer utanför Högskolan. Flera respondenter uttrycker önskemål om mer stöd att nå ut till samarbetspartners och stöd för att få praktikplats. Återkommande är också att studentföreningar har möjliggjort samverkan med aktörer utanför Högskolan. I detta sammanhang nämns också SEEP (Student Experience and Employability Programme) som ett bra exempel att nå ut till aktörer utanför Högskolan.

Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering

Påståenden inom indexområdet:

Upplever ett jämställdhetsperspektiv: Jag upplever att ett jämställdhetsperspektiv har varit integrerat i utbildningens innehåll

Utbildning förberett mig för kultur/språk: Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att arbeta i miljöer med olika kulturer och språk

Utbildning utvecklat min förståelse: Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för hållbar utveckling inom mitt ämnesområde

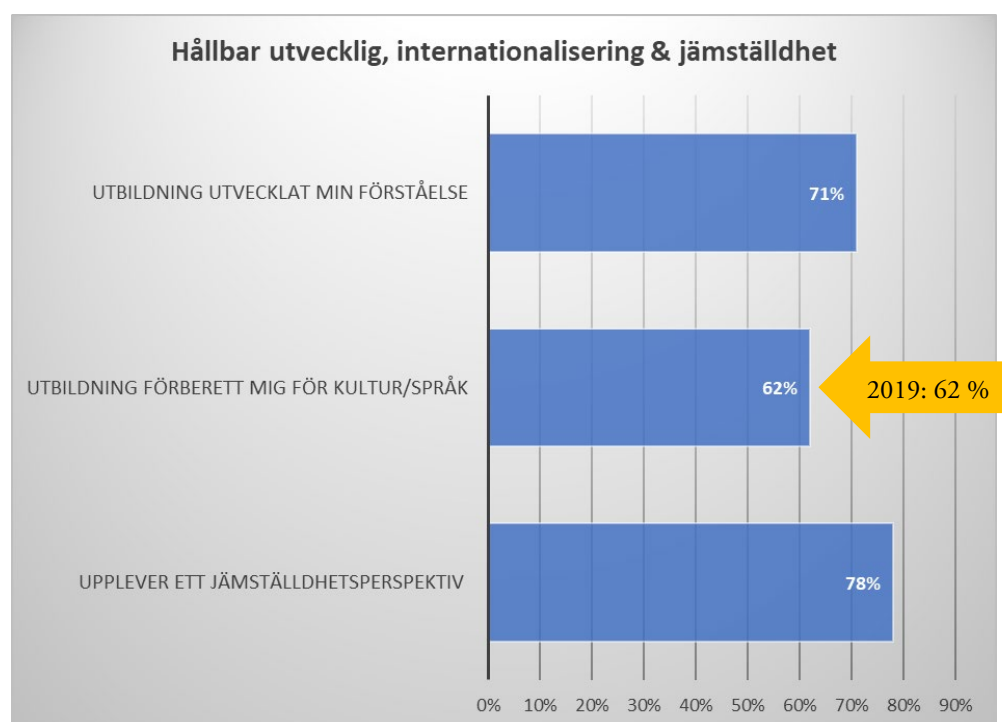


Diagram 15 Indexområdet Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering

I diagram 15 presenteras resultatet från indexområdet Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering.

Högst värde får påståendet om att ett jämställdhetsperspektiv upplevts ha varit integrerat i utbildningens innehåll med 78 % i instämmandegrad. Påståendet om upplevelse att utbildningen har förberett för att arbeta i miljöer med olika kulturer och språk kan jämföras mellan åren, värdet för påståendet är oförändrat mellan åren.

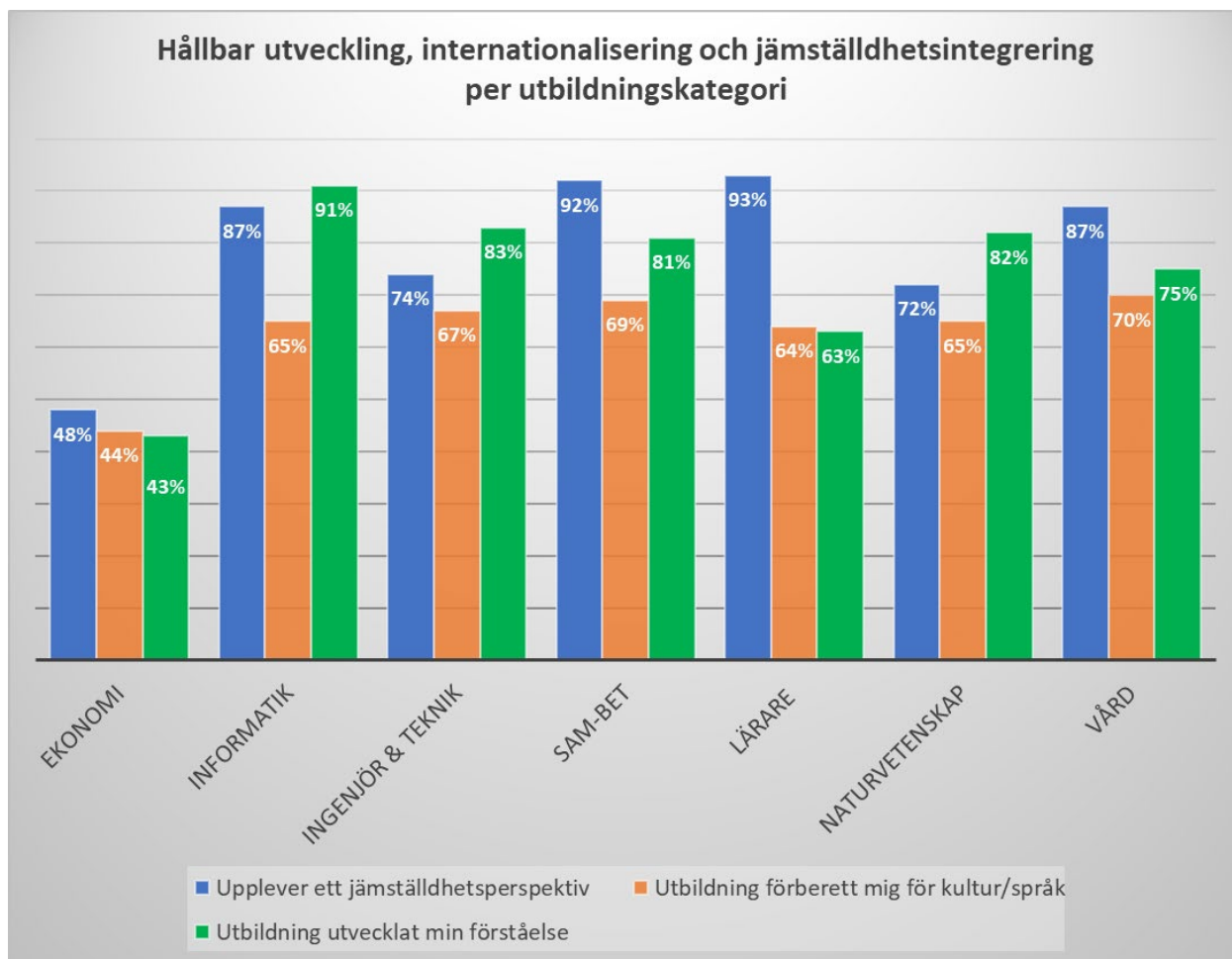


Diagram 16 Indexområdet Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering per utbildningskategori

Diagram 16 presenterar resultatet från indexområdet Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering per utbildningskategori. Medelvärde bland påståenden inom detta område är högst inom kategorierna Samhälls-Beteendevetenskap och Informatik som båda får 81 % i medelvärde. Medelvärde bland påståendena i detta område är lägst bland kategorin Ekonomi med medelvärde 45 %.

Fritextsvar i detta område berör både internationalisering, hållbar utveckling samt jämställdhetsperspektivet. Några studenter anser att det är viktigt att ta upp dessa aspekter i utbildningen och att det uppskattas när det görs. I andra fall har respondenter svårt att se hur dessa aspekter kommer in på det ämne de studerar. Det råder också olika uppfattning huruvida aspekterna har varit eller inte varit integrerade i utbildningens innehåll. En del hade önskat att dessa frågor hade kommit upp mer i utbildningen.

Inkludering och delaktighet

Påståenden inom indexområdet:

Utbildningen bidragit till delaktighet: Jag upplever att utbildningen bidragit till att jag känt mig delaktig i en gemenskap med lärare och andra studenter

Utbildningen fri från: Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri, inkluderande och fri från diskriminering

Utbildningen inkluderande: Jag upplever att utbildningen präglats av en inkluderande arbets- och studiemiljö

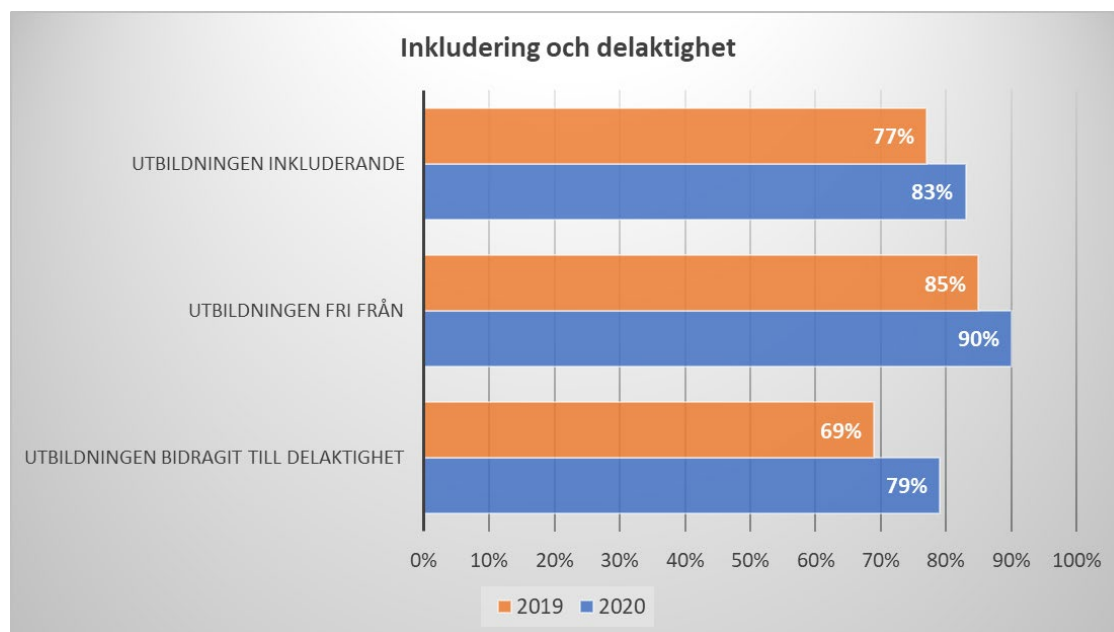


Diagram 17 Indexområdet Inkludering och delaktighet

Här presenteras resultatet från indexområdet Inkludering och delaktighet. Högst värde får påståendet om att utbildningen upplevs vara fördomsfri, inkluderande och fri från diskriminering med instämmandegraden 90 %. Samtliga påståenden inom området får ett högre värde denna gång jämfört med 2019. Vid en jämförelse mellan respondenternas kön går det inte se några skillnader i hur utbildningen upplevs ha en inkluderande studiemiljö eller att utbildningen är fördomsfri etc.

Generellt sett får påståendena om inkludering och delaktighet, oavsett utbildningskategori, höga värden. Allra högst instämmandegrad på dessa påståenden finns bland studenter från Vård och Informatik, se mer i diagram 18.

I denna del av enkäten finns det frågor om samarbete med studenter från andra utbildningar: 44 % uppger att de haft möjlighet att arbeta med studenter från andra utbildningar som en del av utbildningen, av dessa uppger 42 % att detta berikat utbildningen.

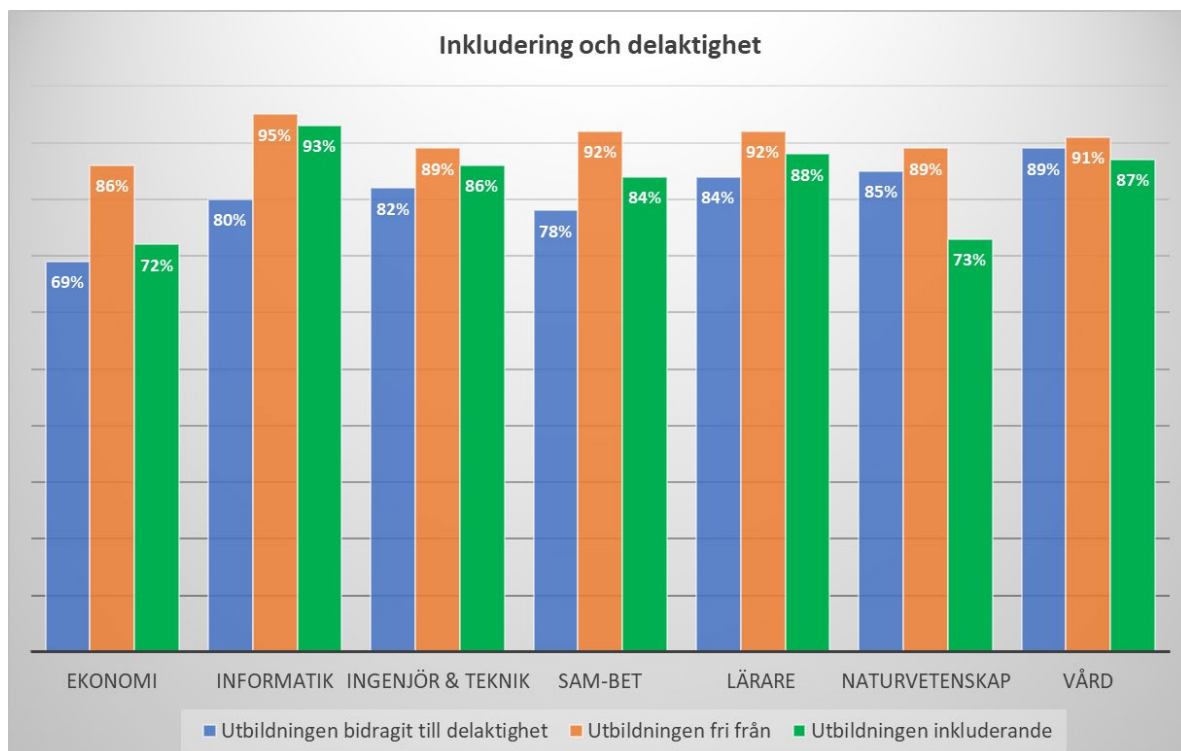


Diagram 18 Indexområdet Inkludering och delaktighet per utbildningskategori

I flera fritextsvar nämns erfarenhet av samarbete med andra program som något som fört med sig positiva effekter. Det är betydligt oftare positiva kommentarer som handlar om samarbete än vad det finns kritiska kommentarer. Exempel på positiva erfarenheter som nämns är att samarbete ger ytterligare bredd och förståelse för fler områden, att man kan dra nytta av varandras förmågor. Vissa uttrycker önskemål om fler samarbeten med andra program. Även här nämns SEEP som ett sammanhang där studenter från olika program kunnat träffas.

Stödjande resurser

Påståenden inom indexområdet:

Möjlighet till kontakt adm. personal: Jag har haft goda möjligheter att kontakta administrativ personal i frågor som gäller min utbildning

Möjlighet till kontakt lärare: Jag har haft goda möjligheter att kontakta lärare i frågor om kurser inom min utbildning

Möjlighet till kontakt programansvarig: Jag har haft goda möjligheter att kontakta programansvarig i frågor som gäller min utbildning

Nöjd med råd/vägledning adm. personal: Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av administrativ personal avseende min utbildning

Nöjd med råd/vägledning programansvarig: Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av programansvarig avseende min utbildning

Nöjd med råd/vägledning lärare: Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av lärare avseende kurser inom min utbildning

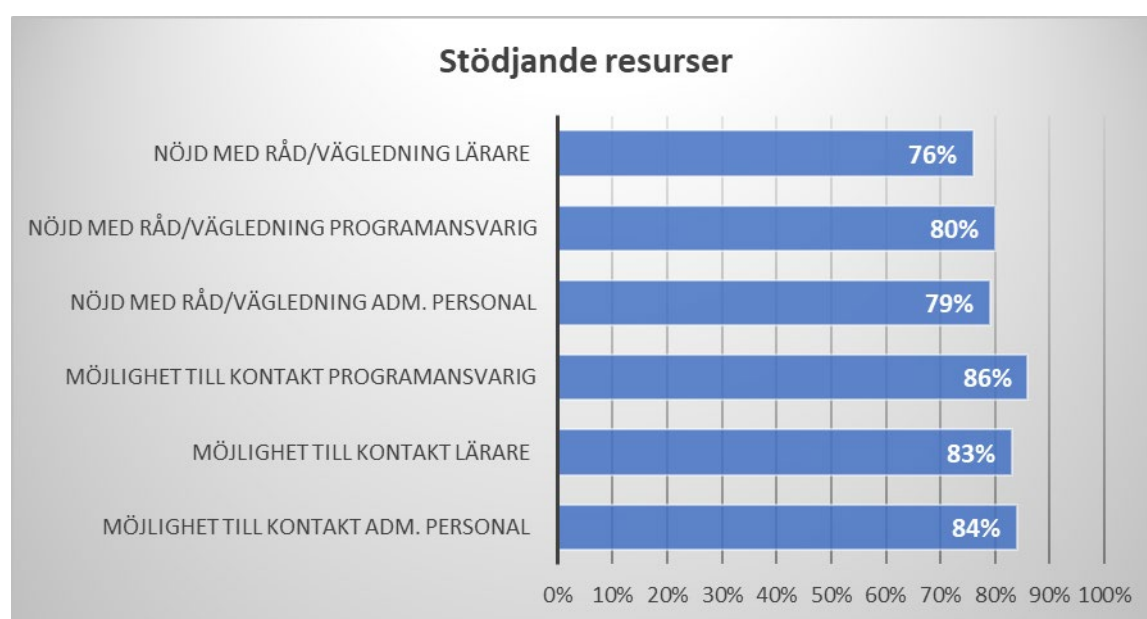


Diagram 19 Stödjande resurser

Påståenden inom Stödjande resurser handlar om möjlighet till kontakt, råd och vägledning med lärare, programansvarig och administrativ personal. Överlag får påståenden inom detta område höga värden, högst notering får påståendet om möjlighet till kontakt med programansvarig vilket framgår av diagram 19. Eftersom samtliga påståenden är omgjorda sedan förra året går det inte att jämföra mellan åren.

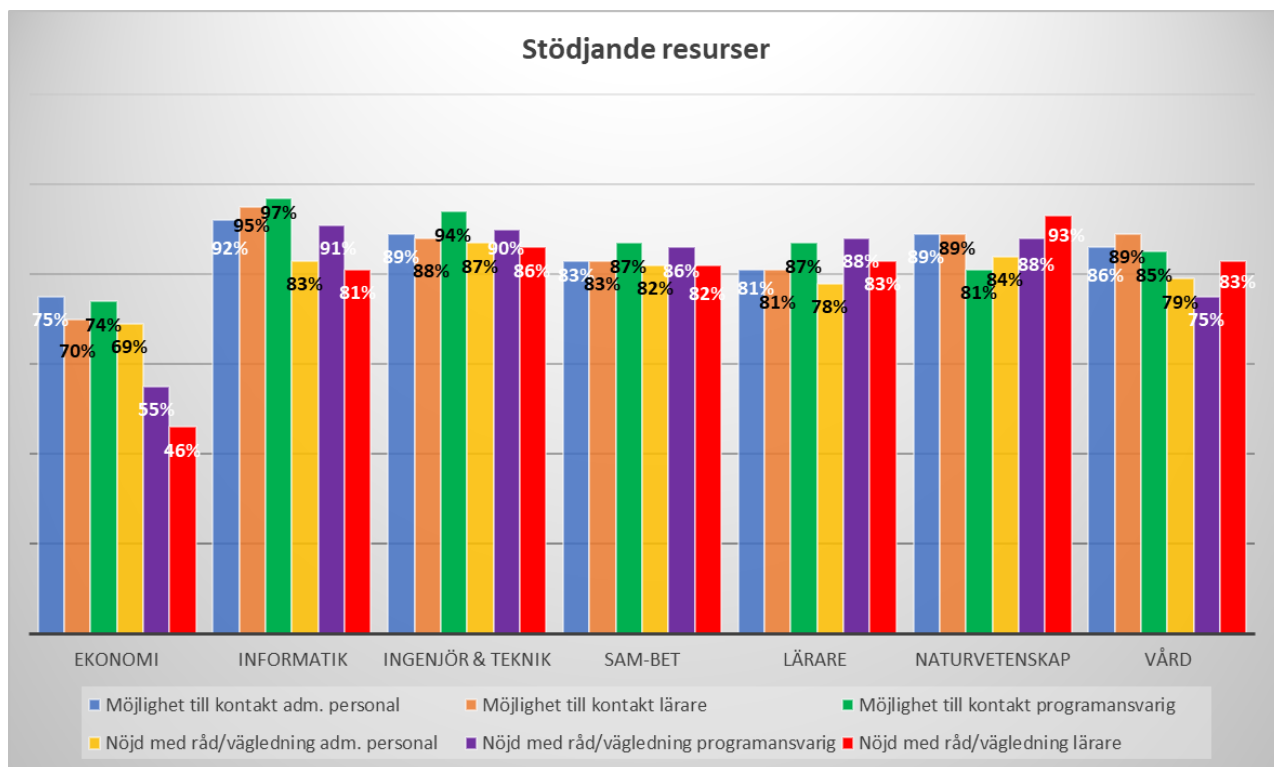


Diagram 20 Stödjande resurser per utbildningskategori

Generellt sett får påståendena om stödjande resurser, oavsett utbildningskategori, relativt höga värden. Allra högst instämmandegrad på dessa påståenden finns bland studenter från Informatik samt Ingenjör & Teknik, se mer i diagram 20.

Av fritextsvaren här framgår en variation i upplevelsen av kontakt och råd från programansvariga, lärare och administrativ personal. När administrationen kommenteras är det oftast servicecenter och biblioteket som nämns. När det är kritik som lyfts handlar den många gånger om upplevda brister i kommunikation.

Läranderesurser

Påståenden inom indexområdet:

Bibliotekets resurser bidragit till lärande: Bibliotekets resurser (till exempel böcker, onlinetjänster och studieplatser) har bidragit till mitt lärande

Lärplattformen bidragit till lärande: Lärplattformen (Blackboard) har bidragit till mitt lärande

Övriga resurser bidragit till lärande: Övriga resurser (t ex utbildningsspecifik utrustning, labb, programvara, samlingar) har bidragit till mitt lärande

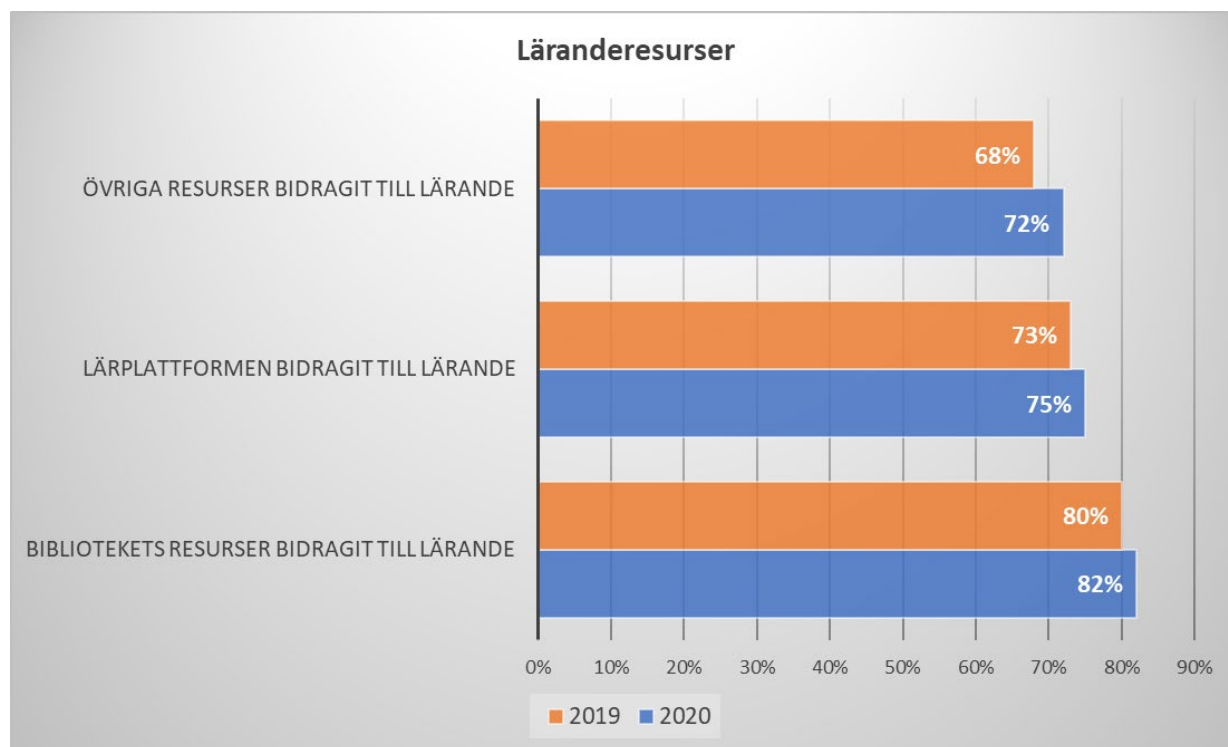


Diagram 21 Läranderesurser

Resultatet från indexområdet Läranderesurser presenteras i diagram 21. Samtliga påståenden i detta område får en hög grad av instämmande. Högst värde får påståendet om att bibliotekets resurser bidragit till lärande med instämmandegraden 82 %. Samtliga påståenden inom detta område får ett högre värde jämfört med 2019.

Överlag får påståendena om läranderesurser, oavsett utbildningskategori, relativt höga värden, med några undantag, se diagram 22. Allra högst instämmandegrad på dessa påståenden finns bland studenter från Naturvetenskap. Det finns några resultat som särskiljer utbildningskategorierna lite mer, framförallt handlar det om lärplattformen där studenter från Informatik ger betydligt lägre instämmande till påståendet att lärplattformen bidragit till lärande. En annan sak som skiljer utbildningskategorierna åt är att studenter från Ekonomi ger lägre grad av instämmande på påståendet om att övriga resurser bidragit till lärande, observera att det här finns en ganska stor andel som svarat ”inget svar”.

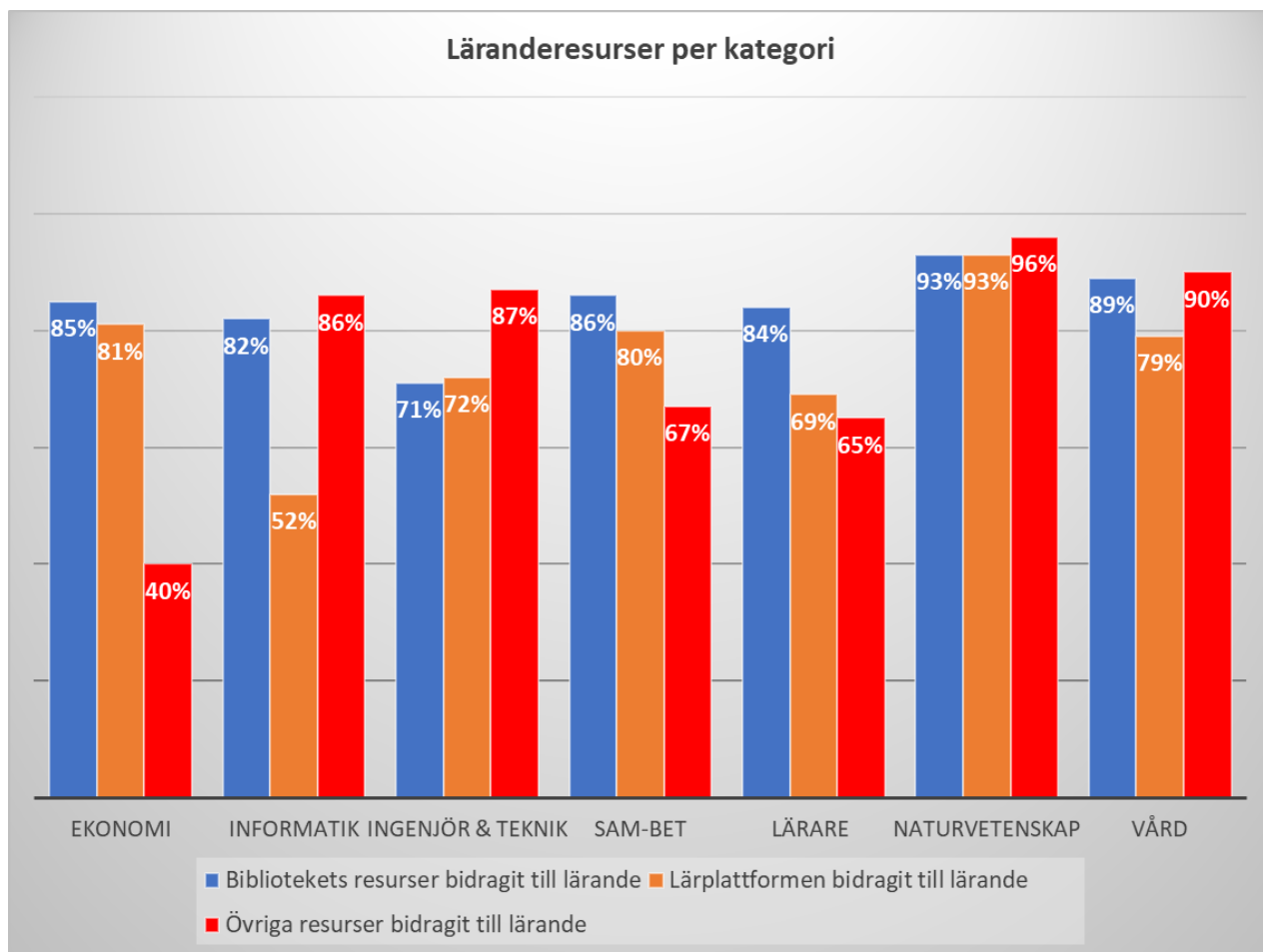


Diagram 22 Läranderesurser per utbildningskategori

Fritextsvaren i denna del av enkäten berör både biblioteket, lärplattformen (Blackboard) och andra resurser som bidragit till lärande. Andra resurser som nämns är exempelvis designstudio, DLC - Digitalt laborativt centrum, KTC- Kliniskt träningscenter och Fab Lab. Även här finns det stora variationer i hur dessa saker upplevs, många gånger lyfts förbättringsförslag fram.

Sammanfattning och avslutande reflektioner

Sistaårsenkäten är ett sätt för Högskolan i Halmstad att få en bättre bild av hur studenterna upplever dels studiemiljön men även sina respektive utbildningar. En av Högskolans tre målbilder lyder ”En studentupplevelse och erfarenhet av högsta kvalitet”, enkätens resultat ger en indikation om hur väl målbilden uppnås. Studenterna ska ha ett starkt inflytande på sin utbildning och utmanas i den egna utvecklingen. Studiemiljön ska genomsyras av god service, väl fungerande stöd och positivt bemötande. För att uppnå målbilden ska Högskolan skapa bästa möjliga förutsättningar för ett levande campus och ett rikt och inkluderande studentliv. Högskolan ska fortsatt utveckla och kvalitetssäkra utbildningarna där studentinflytande, internationalisering, jämställdhet och hållbarhet är självklara delar. För att Högskolan i Halmstad ska kunna erbjuda detta krävs ett strategiskt arbete inom samtliga av de indexområden som ingår i sistaårsenkäten.

Inför årets sistaårsenkät gjordes en insats för att öka svarsfrekvensen vilket också gett resultat då svarsfrekvensen ökade från 40 procent till 55 procent. Inför nästa gång enkäten genomförs är det viktigt att det finns åtgärder som gör att svarsfrekvensen hamnar på en god nivå. Resultatet från sistaårsenkäten tas in i den programuppföljning som genomförs varje år och som redovisas i uppföljningsrapporter för samtliga utbildningsprogram. Resultat från enkäten tillsammans med annat material ger inspel till att identifiera styrkor och utvecklingsområden i utbildningarna. Dessutom ger resultatet goda inspel till enheter inom verksamhetsstödet så som bibliotek och utbildningsstöd. Utöver de kvantitativa värden som kommer från enkäten förekommer flera intressanta fritextsvar som ger konstruktiva inspel till de analyser som programansvariga och programgrupper genomför i uppföljningsarbetet. Resultatet från sistaårsenkäten kommer för respektive utbildningsprogram dessutom att diskuteras på programråden. Studenternas upplevelser och erfarenheter av sin utbildning som fångas upp i sistaårsenkäten är ett mycket viktigt kvalitetsinstrument och dessutom ett bra komplement till de kursvärderingar som genomförs efter varje kurs.