

DI6007 (IT-forensiskt projekt, VT 2025, Halmstad, V3120)

Antal möjliga respondenter: 62

Antal svar: 24

Svarsfrekvens: 38,71 %

Studietakt: 50 %

Examinators kursanalys

Vilka styrkor har kursen?

Tydlig struktur med inlämningar i etapper

Välstrukturerade seminarier där studenter fått klar och konkret feedback upplevs som mycket givande.

Opponeringen ses som rolig och lärorik.

Att kunna fördjupa sig i ett eget valt ämne har motiverat och engagerat många studenter.

Kursen ses som en bra grund för att förstå akademiskt skrivande och vad som förväntas i ett examensarbete.

Bra föreläsningar och utbildningsmaterial

Slutseminarium uppfattas som lyckat

Vilka svagheter har kursen?

Stora skillnader mellan handledare

Olika handledare har olika didaktisk metod. Detta gjordes tydligt på introduktionen, men får understrykas igen.

Flera uttrycker att handledare inte läst igenom texterna ordentligt.

Vi tror att detta har att göra med att den ena handledaren läste alla PM och gav kommentarer. Detta berodde på att den andra handledaren var förhindrad på grund av forskningskonferens. Vi kunde varit tydligare med att det var så det skulle gå till.

Motsägelsefull eller otydlig feedback

Exempel: en lärare säger att en artikel ska tas bort, nästa säger att det var fel att ta bort den.

Studenter får ibland godkänt på delar, men senare kritik på samma innehåll.

Detta lyftes bland annat på introduktionen. Arbetet är av iterativ art. En inledning och positionering som är ok för ett PM är troligtvis inte ok när arbetet är närmare slutinlämning. Gällande referenser får vi försöka vara tydligare, men det nämns flera gånger hur referenser ska hanteras. Det är aldrig fel att ha med en referens, men det finns ett lägsta krav på alla referenser sammantaget.

Sen och otydlig information

Viktig information (t.ex. krav för inlämningar) läggs upp för sent eller kommuniceras bara muntligt.

Svårt att hitta material på Blackboard, exempelvis instruktioner för abstract/sammanfattning.

Detta är fel. Från första dagen har alla inlämningar och moment funnits på BB. Sidan är mycket välstrukturerad. Instruktioner för hur man skriver abstract finns i kurslitteraturen och beskrivs på föreläsning. En modul specifikt för detta kan läggas till.

Tidsplanering och deadline-konflikter

Exempel: sista inlämning 10/6 trots att terminen i praktiken redan är slut.

Kort tid mellan föreläsning om en del (t.ex. metod) och deadline för motsvarande inlämning.

Sista inlämning lades efter terminens slut (2 dagar) för att ge så mycket tid som möjligt för åtgärder. Hade man önskat fanns det inget hinder att lämna in tidigare.

Läsperiod 4 är väldigt svår att schemalägga bra på grund av helgdagar. Men alla datum fanns från första dagen, fråga ställdes i salen om schemat var ok eller man skulle ändra något och konsensus var att det var bra. Man hade när som helst kunnat ångra detta och bett kursambassadören ge nya

förslag till kursansvarig.

Problem med att datum i inlämningslistan inte stämmer överens med faktiska deadlines.
Felaktigt. Alla datum stämmer.

Blackboard behöver tydligare struktur och märkning av material (t.ex. vad varje PowerPoint innehåller).
Felaktigt. Alla slidedecks (pdf, inte powerpoint) har en titel motsvarande det huvudsakliga innehållet.

Svårt att höra lärare under föreläsning – efterfrågan på mikrofoner eller bättre lokaler.
Detta kommer att läggas som ett önskemål till schemaläggarna.

Förslag om att köra all handledning på distans för att spara tid/logistik.
Detta kommer att tas upp för diskussion i kollegiet.

Kommentera samarbetet med kursambassadörerna

Samarbetet med kursambassadörerna var bra. De kommunicerade för klassens räkning och vi kunde vara proaktiva (t.ex., distansmoment p.g.a. arbeten på järnvägen som gjorde det extremt tidsödande att pendla)

Slutsatser samt eventuella förslag till kursutveckling eller beslut som redan fattats

En modul om abstract.
En föreläsning om själva lärandemodellen i kursen.
Önskemål om sal.
Ny/ uppdaterad litteratur.

Övriga kommentarer

Det är konstigt att kursens utformning får väldigt lågt betyg. Diskussion om detta behövs. Det kan finnas en missuppfattning om lärandemodellen i kursen så vi försöker att förtydliga detta.

Även frågan om "Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen." får lågt betyg, trots att samtliga moment i kursen motsvarar lärandemålen väldigt klart och tydligt.

Jag är sammantaget nöjd med kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag är sammantaget nöjd med kursen	
0 = Instämmer inte alls	1	4%	55	
1	3	12%		
2	4	17%		
3	11	46%		
4	3	12%		
5 = Instämmer helt	2	8%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	24	100%		

Hur mycket tid har du lagt på kursen i förhållande till kursens studietakt?

	Antal svar	Fördelning (%)
Mindre tid än kursens studietakt	2	8%
Motsvarande kursens studietakt	13	54%
Mer tid än kursens studietakt	9	38%
Summa	24	100%

Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.	51
0 = Instämmer inte alls	0	0%		
1	6	25%		
2	3	12%		
3	9	38%		
4	5	21%		
5 = Instämmer helt	0	0%		
Ingen uppfattning	1	4%		
Summa	24	100%		

Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.	62
0 = Instämmer inte alls	1	4%		
1	1	4%		
2	3	12%		
3	10	42%		
4	7	29%		
5 = Instämmer helt	2	8%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	24	100%		

Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	2	8%
2	3	12%
3	2	8%
4	10	42%
5 = Instämmer helt	6	25%
Ingen uppfattning	1	4%
Summa	24	100%

Index (%) Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen	73
--	----

Kursens nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex % (summering alla påståenden)	60
---	----