

SA4013 (Interventioner och arbetsmetoder i praktiskt socialt arbete, VT 2025, Halmstad, V2404)

Antal möjliga respondenter: 51

Antal svar: 17

Svarsfrekvens: 33,33 %

Studietakt: 100 %

Examinators kursanalys

Vilka styrkor har kursen?

Kursvärderingen baseras på svaren från 17 (av 51 möjliga studenter) vilket ger en relativt blygsam svarsfrekvens på 33,33 %. Majoriteten av de svarande är nöjda med kursen. Kursen sammanlagda "nöjdhetsindex" är 78 % (jämfört med 71 % 2024). Merparten av studenterna (65 % av de som svarat på kursvärderingen) har lagt tid på kursen som motsvarar studietakten, medan 11 % lagt mer och 11 % mindre än heltidsstudier. Utvärderingen visar att merparten av studenterna är nöjda med kursens utformning där undervisningsformer, litteratur, pedagogik mm har underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen i kursplanen, likaså att de haft möjlighet att visa att de har uppnått lärandemålen i kursplanen. Resultaten från kursvärderingen ger bra "betyg" till den sociala studiemiljön (index 85 %).

I fritextsvaren "Vad har varit det bästa med kursen?" får kursens olika moment och helhet många positiva omdömen. Kursens praktiska inriktning med fokus på interventioner i det sociala arbetets praktik, färdighetsträning och möten med yrkesverksamma uppskattas mycket av studenterna och det syns i fritextsvaren. Dagen med Kriscentrum på temat våld i nära relationer omnämns i flera fritextsvar. Likaså uppskattas valfriheten och upplägget i fördjupningsarbetet och att få möjlighet att få djupa sig om interventioner samt skriva på egen hand. Kursens seminarier omnämns också i positiva ordalag. Vidare uppskattas strukturen på blackboard och tydliga instruktioner till seminarier, och flera fritextsvar lyfter fram att det varit positivt med seminarier i mindre grupper. Kursen beskrivs i ett av fritextsvaren som "en av de bästa kurserna hittills". Nedan fritextsvar belyser flera av kursens styrkor:

"Momenten med yrkesverksamma, speciellt kriscentrum var väldigt intressant! Även det examinerande seminariet var bra strukturerat och lärorikt! Roligt att få lära sig om olika interventioner utifrån olika områden. Det var bra att man fick välja sin egen intervention".

Vilka svagheter har kursen?

Fritextsvaren kring vad som kan förbättras i kursen kan sammanfattas i två delar. Dels önskar studenterna ett annorlunda upplägg på färdighetsträningen om missbruk, dels hemlöshetsseminariet med skriftlig gruppvis inlämning. Här ges flera konstruktiva förslag på förbättringar. När det gäller färdighetsträningen om missbruk efterfrågades fokus på behandling snarare än utredning och någon tog upp att det blev upprepanande med casen och att det hade varit bättre med mer tid för diskussion. Till hemlöshetsseminariet efterfrågas möjlighet till gruppdiskussioner om olika hemlöshetsinterventioner istället för att "alla tar samma interventioner" samt att några fritextsvar efterfrågade "bättre" eller "tydligare" instruktioner till seminariet om hemlöshet.

Övriga kommentarer är spridda och rör lite olika delar när det gäller kursens och dess struktur men också en kommentar som är riktad till kursarna och lärarna och handlar om att lärarna behöver ha bättre koll på "elever som gör helt andra saker på seminariet än vad som är tänkt". Andra fritextsvar efterfrågar fler föreläsningar och färre seminarier, att studietakten varit för hög, önskan om senareläggning av inlämningsdag för fördjupningsarbetet, samt "tydligare instruktioner för de uppgifter som ska göras och tydligare struktur utav när saker ska vara färdiga tror jag att kursen hade blivit ännu bättre". Ett av fritextsvaren lyder också: "Inget direkt faktiskt. Rolig och varierande kurs".

Kommentera samarbetet med kursambassadörerna

Examinator tog tidigt kontakt med de tre kursambassadörerna och bokade in ett digitalt möte på en tid som passade samtliga. Under mötet den 12 maj 2025 presenterade examinator dels sammanställningen av kursvärderingen (utan fritextsvar), dels det utkast på kursanalys som examinator skrivit utifrån denna och fritextsvaren. Kursambassadörerna gav feedback på analysen och de förslag på förändringar som presenterades och menade att det gick i linje med vad kursambassadörerna fångat upp. Under mötet utvecklade och förtydligade kursambassadörerna vad de fått till sig av kurskamraterna och gav ytterligare exempel på vad som konkret skulle kunna revideras och förbättras på kursen. När det gäller färdighetsträningen om missbruk handlade det främst om att mer fokus borde ägnas åt behandling och att det blev upprepande med casen. När det gäller hemlöshetsseminariet handlade det om att instruktionen upplevdes oklar och att studenterna hellre velat ha mer tid för diskussion istället för att höra mer eller mindre samma presentation flera gånger. De menade att seminariet blev upprepande eftersom nästan alla haft likartade power points och presenterade bostad först medan enbart en(staka) grupp hade förslag på en egen hemlöshetsintervention. Det har varit relativt få studenter på kursens föreläsningar på plats och detta kopplar kursambassadörerna bland annat till att kursen ligger efter juridiken och att de som inte klarade juridiktentan har fokuserat på att klara omtentan för att kunna få gå ut på VFU. Kursambassadörerna upp också upp att de gärna velat se en introducerande föreläsning med fokus på olika interventioner i det sociala arbetets praktik.

Slutsatser samt eventuella förslag till kursutveckling eller beslut som redan fattats

Examinator har efter tidigare kursvärderingar genomfört en rad förändringar som verkar ha fallit väl ut, t.ex. var ingen som kommenterat att det avslutande interventionsseminariet var stressigt eller att instruktionen till fördjupningsarbetet var otydligt. Likaså har det tidigare år har det funnits kommentarer kring kursens placering direkt efter juridiken och stressen kring denna och kommande VFU, men detta är inget som nämns i år. Möjligen kan detta ha att göra med att examinator för kursen tog upp detta och lät studenterna ha en "debriefing" om juridiktentan under kursintroduktionen.

Vissa förbättringsområden kan fortsatt identifieras. Nästa kursomgång kommer ha samma grundupplägg men examinatorns förslag är att genomföra följande ändringar:

- Förtydliga i instruktionen till fördjupningsarbetet att studenterna får välja intervention på egen hand men att det är först till kvar principen som gäller och att det de i möjligaste mån ska välja en intervention som ingen annan tagit. Det ska framgå av instruktionen att varje student ska ange i det delade mündokumentet vilken intervention hen valt. När/om flera tar samma så behöver studenten tydliggöra vilken avgränsning hen valt (t.ex. specifik målgrupp, åldersgrupp, typ av socialt problem eller dylikt).
- Arbetet med att jobba om dagen med yrkesverksamma från missbruksenheten är i full gång och ett första möte har hållits. Planen är att dela in studenterna i mindre grupper med en varsin yrkesverksam samt låta dem ha rollspel/öva på att möta fiktiva klienter (t.ex. testa på att genomföra en del av en ASI-intervju eller dylikt). Vidare är planen att bjuda in yrkesverksamma som jobbar med behandling av personer med missbruk.
- Upplägget för seminariet om hemlöshet och instruktionen till uppgiften ses över. Exempelvis låta studenterna välja hemlöshetsintervention med stöd i annan litteratur och/eller tydliggöra att studenterna ska presentera en egen intervention. Även ge mer tid till diskussion på seminariet.
- Se över om det finns utrymme att lägga in en till föreläsning, se exemplet ovan om interventioner i det sociala arbetets praktik eller möjligen en föreläsning om förebyggande socialt arbete /förebyggande interventioner mot våld.
- Inget som framkommit i utvärderingen men inför nästa omgång ska examinator ombe samtliga studenter att posta sina presentationer inför det avslutande seminariet i diskussionstråden innan seminariet. Detta eftersom det gick väldigt mycket smidigare att öppna presentationer därifrån än att studenterna skulle använda sina egna datorer.
- Inget som framkommit i utvärderingen men examinator önskar kunna förstärka brukarperspektivet på kursen och hoppas få loss tid till att bjuda in patient- och brukaorganisationer till seminariet om psykisk ohälsa.

Övriga kommentarer



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

De som besvarade kursvärderingen har överlag uppskattat kursen och de kunskaper och färdigheter som den gett.

Jag är sammantaget nöjd med kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag är sammantaget nöjd med kursen	
0 = Instämmer inte alls	0	0%	75	
1	0	0%		
2	0	0%		
3	7	41%		
4	7	41%		
5 = Instämmer helt	3	18%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	17	100%		

Hur mycket tid har du lagt på kursen i förhållande till kursens studietakt?

	Antal svar	Fördelning (%)
Mindre tid än kursens studietakt	3	18%
Motsvarande kursens studietakt	11	65%
Mer tid än kursens studietakt	3	18%
Summa	17	100%

Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	0	0%
2	2	12%
3	6	35%
4	5	29%
5 = Instämmer helt	4	24%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	17	100%

Index (%) Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

73

Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	0	0%
2	2	12%
3	3	18%
4	6	35%
5 = Instämmer helt	6	35%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	17	100%

Index (%) Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

79

Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	0	0%
2	0	0%
3	3	18%
4	7	41%
5 = Instämmer helt	7	41%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	17	100%

Index (%) Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen	85
--	----

Kursens nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex % (summering alla påståenden)	78
---	----