

DI6007 (Project Work in IT-forensics, VT 2023, Halmstad, V3120)

Number of possible respondents: 51

Answers: 23

Response rate: 45,10 %

Study pace: 50 %

Examiner's course analysis

Based on the course evaluation result - which are the strengths of the course?

-

Based on the course evaluation result - which are the weaknesses of the course?

-

Comments about the collaboration with the course ambassadors

-

Conclusion and suggestions for course development or already made decisions

Om resurser tillförs kan föreläsningar och ytterligare handledning införas.

Other comments

2023-06-14

Kursanalys DI6007

Kursen DI6007, "IT-forensiskt projekt" är en projektkurs vars syfte är att förbereda för kandidatuppsatsen och målet är att studenten ska skriva ett självständigt arbete med god vetenskaplig kvalitet enligt samma ramar som ett kandidatarbete fast i mindre omfattning. Det förväntas att studenten har erfarenhet från att ha skrivit ett gymnasiearbete från tidigare utbildning samt genomfört kurs i akademisk kommunikation och vara bekant med referenshantering och IMRAD-strukturen.

Det kan konstateras att trots omfattande utvecklingsarbete med kursen så har inte nöjdheten ökat. Svarsfrekvensen var extremt låg, under 50%, vilket är problematiskt då det uppenbarligen skulle behövas ytterligare utvecklingsarbete.

Återkopplingen från studenterna kan klassas i etta antal kategorier.

- ❑Examination
- ❑Feedback och handledning
- ❑Kommunikation
- ❑Kravbild
- ❑Upplägg
- ❑Föreläsningsmoment

Examination

Studenternas synpunkter: Önskemål om att handledaren bör examinera arbetet förekommer, inte separat examinator.

Analys: Det är en del av kursen att träna sig på denna dynamik. Kursens syfte är att förbereda studenten inför kandidatuppsatsen. Kandidatuppsatsen examineras aldrig av handledaren.

Åtgärd: Ingen.

Feedback och handledning

Studenternas synpunkter: Skriftlig feedback har varit otydlig. Muntlig feedback har varit otydlig. Feedback har ändrats under arbetets gång. Skriftlig feedback har varit jättebra. Muntlig feedback har fungerat jättebra.

Analys:

Olika handledare undervisar med hjälp av olika didaktiska verktyg enligt olika pedagogiska teorier. Dessa kan givetvis uppfattas väldigt olika, men syftet är oavsett att hjälpa studenten att kunna komma till ett läge där man bedriver självständigt arbete av god vetenskaplig kvalitet. Tittar man på genomströmningen för studentgrupperna hos de olika handledarna visar det sig att den är i det närmaste identisk, cirka 50% i första försöket. Det kan konstateras att trots att man i vissa fall uppfattat feedback som otydlig så saknar kursforumet inlägg som ställer frågor om just detta. Vissa studenter har uppfattat det som att feedback för delar av rapporten, som studenten uppfattat som godkända och utan anmärkning, plötsligt i ett senare skede får kritik. Detta är fullt normalt då skapandet av ett arbete i denna omfattning är ett iterativt arbete, en problemställning som är att anse som acceptabel under första veckan av projektet måste löpande underhållas och revideras för att fortsatt vara acceptabel i senare del av projektet.

Åtgärd: Oklart. Dialog i kollegiet om didaktiska verktyg. Tydliggöra studiegruppens roll i kursen och stimulera till diskussion i kursforumet. Påminna om att rapportskrivande är en iterativ process.

Kommunikation

Studenternas synpunkter: Frågor på epost besvaras inte alls eller långsamt.

Analys: Av de ca 100 epost jag fått under kursens gång har cirka 90% besvarats samma arbetsdag eller inom en arbetsdag. I cirka 5% av fallen så kommunicerades att det kunde dröja och svar kom inom 4 arbetsdagar. I cirka 5% av fallen så tog det upp till 4 arbetsdagar att få svar.

En del av synpunkten kan härröra från en missuppfattning om hur snart man kan förvänta sig svar. Om epost anländer onsdagen klockan 17.01, torsdag samt fredag är arbetsfria dagar, och svar skickas 16.59 på måndagen så kanske det upplevs som att det nästan gått en vecka, när svar faktiskt skickats samma arbetsdag som epost ankom.

En sista del av synpunkten kan relatera till att studenten haft en förväntan om att kunna få individuell uppföljning mellan seminarierna. Det kan noteras att det bara finns tre poster i kursforumet, två frågor om slutseminariet och en fråga om referenshantering.

Åtgärd: Tydligare kommunicera att all form av diskussion runt kursens innehåll görs i kursforumet, på seminarierna eller andra träffar i sal samt att endast rent administrativa ärenden görs via epost. Tydliggöra hur snart man kan förvänta sig svar via epost i olika scenarier. Försöka frigöra tid för att införa kontorstid eller någon form av extra uppföljningstillfällen där tid finns avsatt för att svara på löpande frågor.

Kravbild

Studenternas synpunkter: Det upplevs som att det finns en otydlighet i vad som förväntas i de olika momenten av kursen.

Analys: Det förväntas att man är bekant med IMRAD-strukturen och referenshantering sedan tidigare kurs i akademisk kommunikation. Som ett stöd förväntas man ta del av kurslitteraturen från kursen i akademisk kommunikation, samt kurslitteraturen från denna kurs. Det finns dessutom ytterligare titlar listade som referenslitteratur för att ge ytterligare stöd. Vid den första träffen hålls en omfattande föreläsning där hela kursens upplägg och rapportens delar går igenom. Man kan konstatera att trots att det finns en upplevd otydlighet så uppfyller majoriteten av grupperna kraven för tryckfärdig rapport redan vid första försöket. Det förväntas också att man är bekant med betygskriterierna för kursen vilket finns tydligt angivet i dokument M1.3.

Åtgärd: Att tydligare kommunicera vad som förväntas i olika delar av kursen vid kursintroduktionen.

Upplägg



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Studenternas synpunkter: Upplägget har varit bra och fungerat väl.

Analys: Kursens genomförande har varit möjligt att genomföra till mycket stor grad enligt förutbestämda ramar. Någon inlämningsuppgift ändrades så att man fick något mer tid på sig.

Åtgärd: Försöka bibehålla denna nivå av planering.

Föreläsningsmoment

Studenternas synpunkter: Det behövs fler föreläsningar.

Analys: Om det finns mer resurser till kursen är antagligen inte föreläsningar det mest effektiva för att öka genomströmningen då en majoritet klarar sig genom kursen på första försöket och de som måste komplettera en första gång helt enkelt avstår från att åtgärda all feedback man fått inför inlämning av tryckfärdig rapport. Däremot kan kanske extra möten i form av föreläsningar göra att man känner sig tryggare med att man möter förväntningarna.

Åtgärd: Om medel kan tillföras kursen så kan ytterligare föreläsningar införas.

Gender

	Number of responses	Distribution (%)
Female	11	48%
Male	9	39%
Do not want to define	3	13%
Total	23	100%

I am overall satisfied with the course.

	Number of responses	Distribution (%)	Index (%) I am overall satisfied with the course	37
0 = I definitely do not agree	4	17%		
1	4	17%		
2	8	35%		
3	5	22%		
4	2	9%		
5 = I definitely agree	0	0%		
No opinion	0	0%		
Total	23	100%		

How much time have you spent on the course in relation to the course's study pace?

	Number of responses	Distribution (%)
Less time than the course study pace	1	4%
Corresponding to the course study pace	20	87%
More time than the course study pace	2	9%
Total	23	100%

The design of the course (teaching methods, literature, pedagogy, etc.) has been well adjusted to help me achieve the learning outcomes in the syllabus.

	Number of responses	Distribution (%)
0 = I definitely do not agree	4	17%
1	6	26%
2	10	43%
3	2	9%
4	1	4%
5 = I definitely agree	0	0%
No opinion	0	0%
Total	23	100%

Index (%) The design of the course (teaching methods, literature, pedagogy, etc.) has been well adjusted to help me achieve the learning outcomes in the syllabus.

31

During the course examinations, I have had the opportunity to show that I have achieved the learning outcomes in the syllabus.

	Number of responses	Distribution (%)
0 = I definitely do not agree	1	4%
1	5	22%
2	6	26%
3	7	30%
4	3	13%
5 = I definitely agree	1	4%
No opinion	0	0%
Total	23	100%

Index (%) During the course examinations, I have had the opportunity to show that I have achieved the learning outcomes in the syllabus.

48

I have experienced the social study environment as good during the course.

	Number of responses	Distribution (%)	Index (%) I have experienced the social study environment as good during the course.	
0 = I definitely do not agree	2	9%		
1	0	0%		
2	2	9%		
3	4	17%		
4	7	30%		
5 = I definitely agree	4	17%		
No opinion	4	17%		
Total	23	100%		67

Course satisfaction index

Satisfaction index % (summary of all statements)	45
--	----