

SK2012 (Jämförande politiska system, VT 2023, Halmstad, V1047)

Antal möjliga respondenter: 41

Antal svar: 19

Svarsfrekvens: 46,34 %

Studietakt: 100 %

Examinators kursanalys

Vilka styrkor har kursen?

Kursutvärderingen har renderat 19 svar av 39. Det får anses vara en låg svarsfrekvens, givet att vi inte vet vad majoriteten har för uppfattning. Utifrån utvärderingen tycks dock den sociala studiemiljön varit god. Det har varit enkelt för studenterna att visa att de uppnått kursens lärandemål. I det individuella svarsutrymmet lyfter flera studenter att kursen gett dem insikter om andra länders politiska system och jämförande metoder och att kursen varit "mångsidig" och "intresseväckande". Med andra ord är en styrka att kursen faktiskt uppnår det som är dess syfte. Tre studenter lyfter variationen av lärare, framför allt för att det "ger olika perspektiv" på kursinnehållet (en anser att "vi har haft flera olika duktiga föreläsare"). En student ger en särskild eloge till gästläraren och en annan anser att schemat och litteraturhänvisningarna varit tydliga, vilket får antas ha underlättat dennes planering av studierna.

Vilka svagheter har kursen?

Kursutvärderingen har renderat 19 svar av 39. Det får anses vara en låg svarsfrekvens, givet att vi inte vet vad majoriteten har för uppfattning. Likväl, åtta av 19 svarande anger att de lagt ner mer tid på kursen än dess studietakt, vilket kan uppfattas som en svaghet. Sex studenters kommentarer i de individuella svaren indikerar att de anser att litteraturen eller omfattningen på kursen varit för stor och ett par av dessa anser att kursen behöver mer tid än en månad. Undervisningens utformning får också kritik av 14 studenter som inte instämmer i att den underlättat uppnåendet av lärandemålen. I en del individuella svar sägs att det varit svårt att "greppa" vad som är relevant och inte relevant under föreläsningarna. Det anses att strukturen på föreläsningarna kan förbättras i termer av att fokusera på vad studenterna föreställer sig är kärninnehållet. Å ena sidan anses det vara en svaghet att det varit olika föreläsare med "olika information om diverse områden" och "olika" pedagogiska "upplägg", å andra sidan anser flera studenter att just detta varit en styrka med kursen i den föregående frågan.

Kommentera samarbetet med kursambassadörerna

Kursambassadören har löpande framfört frågor och synpunkter från studenterna på ett demokratiskt sätt och utan att riskera deras anonymitet. Kursambassadören samlade in information och synpunkter från studenterna i klassen vid sidan av den officiella utvärderingen. Här redovisas studenternas åsikter (ej kursambassadörens egna). Bland studenterna framkom liknande synpunkter som i utvärderingen, att studenterna upplevde salstentan som svår och att frågorna inte var helt kopplade till föreläsningarna. Dessa två upplevelser är emellertid inte desamma som lärare har uppfattat situationen, nämligen att vi tagit upp samtliga frågor som fanns på tentamen under

föreläsningarna, ingående och vid upprepade tillfällen. Utifrån tentamensresultatet tycks den i jämförelse med tidigare salstentamina i programmet dessutom inte varit svårare.

Förslag på hemtentamen har också framförts till kursambassadören som ett alternativ till salstentamen. Det är emellertid inte en lämplig examinationsform på en kurs som innehåller relativt mycket detaljer om länders olika system. En hemtentamen ger förvisso möjlighet till mer analys, men kursen har därför två skriftliga inlämningsuppgifter som kräver djupare analys och mindre av redogörelse för faktakunskaper. Några studenter har också framfört en önskan om att föreläsarna ska utgå exakt utifrån de två enklare grundböckernas kapitel och struktur, vilket vissa av föreläsarna sägs ha gjort. Detta försvårar emellertid för föreläsarna att med egna kunskaper eller analytiska grepp stärka djupinläring och motverkar därmed främjande av studenternas självständiga inläring och reflektion. Det blir endast att sammanfatta innehållet från de enklare kursböckerna (dvs. inte forskningsartiklarna i kurslitteraturen).

En kritik från studenterna som dock är värd att beakta är att föreläsningarna uppfattades som svårare att följa med i när schemat blandade föreläsningar om olika länder med teorier och komparativa metoder i stället för att först ha föreläsningar om metoder och teorier, sedan om länderna eller tvärtom. Det är förvisso inte självklart pedagogiskt gynnsamt för djupare förståelse att enbart fokusera på teorier och metoder under två veckor för att senare föreläsa om enbart länderna, men vid nästa kurstillfälle ska studenternas synpunkt prövas. VT 2024 ändras schemat och placerar föreläsningar om metoder och teorier först och länder sist.

Slutsatser samt eventuella förslag till kursutveckling eller beslut som redan fattats

Studenternas kritik av schemaläggningen av föreläsningarnas innehåll ska – om det blir samma kursansvarige – prövas nästa år genom att inte blanda placeringarna av teori/metod-föreläsningar med länder, som gjordes för att ge studenterna kontext till faktainläringen. Istället ska föreläsningarna enbart behandla teorier och metoder under första halvan och sedan enbart fokusera på länder. Detta görs för att förenkla inläringen. Kursansvariges erfarenhet från andra universitet på kurser i jämförande politik visar att även detta upplägg fungerar.

Studenterna kritik av föreläsarnas pedagogik ska – givet att det är samma kursansvarige – beaktas och diskuteras i kollegiet inför nästa kurstillfälle. Givet samma förutsättningar ska en insats ska göras för att om möjligt förenkla föreläsningar.

Även om kursen som helhet tycks uppfattas som svår av studenterna har detta inte avspeglats i tentamensresultat och individuella skrivuppgifter. Åtta av 19 svarande (i en kurs med 39 deltagare) uppger att de ägnat mer tid på kursen än den officiella kurstakten, vilket ger visst stöd för uppfattningen att kursen är svår. I jämförelse med andra kurser har studenterna dock presterat väl. Det är dock inte förvånande att en kurs som av nödvändighet jämför signifikant säregna och betydande länder från hela världen samt innehåller centrala teorier från området jämförande politik och grundläggande komparativa metoder upplevs som krävande.

Kollegiet har lång erfarenhet från undervisning vid andra universitet, bland annat i Sverige just i kursen jämförande politik. Studenter framför även där ofta att jämförande politik är mer krävande än andra kurser i statsvetenskap. Högskolan i Halmstad avviker dock inte i svårighetsgrad i jämförelser med dessa universitet med avseende på litteraturlistor, föreläsningsschema och seminarieuppgifter. Litteraturlistorna vid utländska universitet indikerar heller inte någon substantiell skillnad. Liknande kursböcker som de Högskolan använder finns utgivna av Oxford UP och Cambridge UP på engelska. Dessa har av kursansvarig lärare använts vid Stockholms universitet på en motsvarande kurs. Den litteraturen var i ett fall betydligt mer omfattande än Högskolans svenska motsvarigheter – i det andra fallet ungefär densamma i svårighetsgrad. Däremot finns det anledning att fundera på om den engelska litteraturen faktiskt är mer pedagogiskt skriven, varför de svenska kursböckerna då bör bytas ut.

Det substantiella innehållet i en statsvetenskaplig grundkurs som motsvarar en termins heltidsstudier är mer eller mindre detsamma över hela världen. Det innehåller (1) politisk teori, (2) inrikespolitik och förvaltning, (3) jämförande politik samt (4) internationella relationer. Till skillnad från å ena sidan politisk teori och internationella relationer, där fokus ligger på teorier – å andra



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

sidan inrikespolitik, där fokus ligger på historia och faktakunskaper – ligger jämförande politiks fokus på teorier, faktakunskaper och dessutom metoder (det sista förekommer inte på de andra delkurserna på första året). Med dessa högre krav skulle det vara rimligt att ge jämförande politik fler veckor till förfogande än vad övriga delkurser erhåller programmets första året. Frågan ska lyftas i kollegiet av årets kursansvarige.

Övriga kommentarer

-

Kön

	Antal svar	Fördelning (%)
Kvinna	9	47%
Man	10	53%
Vill inte ange	0	0%
Summa	19	100%

Jag är sammantaget nöjd med kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	4	21%
1	2	11%
2	7	37%
3	4	21%
4	1	5%
5 = Instämmer helt	1	5%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	19	100%

Index (%) Jag är
sammantaget nöjd med
kursen

39

Hur mycket tid har du lagt på kursen i förhållande till kursens studietakt?

	Antal svar	Fördelning (%)
Mindre tid än kursens studietakt	1	5%
Motsvarande kursens studietakt	10	53%
Mer tid än kursens studietakt	8	42%
Summa	19	100%

Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	7	37%
1	2	11%
2	5	26%
3	3	16%
4	0	0%
5 = Instämmer helt	2	11%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	19	100%

Index (%) Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

33

Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.	
0 = Instämmer inte alls	1	5%	60	
1	1	5%		
2	4	21%		
3	7	37%		
4	3	16%		
5 = Instämmer helt	3	16%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	19	100%		

Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen	
0 = Instämmer inte alls	1	5%	71	
1	1	5%		
2	1	5%		
3	4	21%		
4	6	32%		
5 = Instämmer helt	5	26%		
Ingen uppfattning	1	5%		
Summa	19	100%		

Kursens nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex % (summering alla påståenden)	50
---	----