

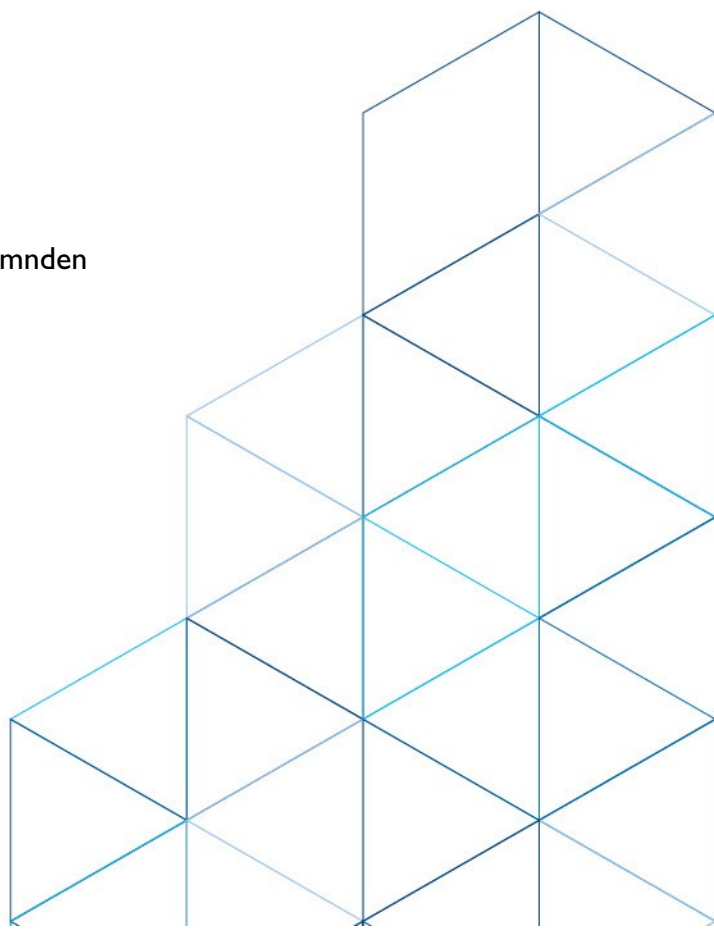


HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå 2021

Elektroingenjörsprogrammet

Dnr: L 2020/132
Dokumenttyp: Beslut
Beslutsfattare: Forsknings- och utbildningsnämnden
Beslutsdatum: 2021-09-02



Ärendets hantering

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har under 2021 utvärderat Elektroingenjörsprogrammet enligt Högskolans Riktlinjer för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2018/50).

Utvärderingen har genomförts av externa sakkunniga och ett internt utskott. Piernella Cijvat, Linnéuniversitet, och Boel Ekergård, Högskolan Väst, har varit externa sakkunniga. Det interna utskottet bestod av:

- Malin Hallén, ledamot i FUN och ordförande i utskottet,
- Emma Haglund, lärarrepresentant från FIH,
- Carl Håkansson, handläggare.

Utskottet har under våren 2021 sammanträtt två gånger. Det första mötet genomfördes 22 mars och omfattade en första granskning och bedömning av programmets underlag. Det andra mötet genomfördes 7 maj och fokuserade på bedömningen i externa sakkunnigas rapport vilken utskottet ställde i relation till programmets underlag och de omdömen utskottet tidigare kommit fram till.

Ordförande, lärarrepresentant och handläggare har närvarat vid både mötena. Studentrepresentant har inte närvarat och meddelade den 6 maj att studenten hoppar av uppdraget.

Vid platsbesök 29 mars träffade utskottet de externa sakkunniga och fick en del frågor förtydligade. Ordförande och handläggare deltog.

En kompletterande rapport inkom 12 augusti. Ordförande, lärarrepresentant och vikarierande handläggare, Sandro Reljanovic, tog del av rapporten och slutförde utskottets uppdrag via e-postkorrespondens. Utskottets protokoll samt kompletterande handlingar har delats med akademien inför utskick inför forsknings- och utbildningsnämnden sammanträde 2 september.

Utvärdering av Elektroingenjörsprogrammet

Utskottet vill inleda med att konstatera att det varit svårt att bedöma programmets kvalitet utan ett kompletterande resonemang från utvärderingens externa sakkunniga som inbegriper hur och i vilken utsträckning man uppfattar att utbildningen som helhet bidrar till att säkerställa måluppfyllelsen. Detta kompletterande resonemang inkom 12 augusti.

Utifrån den kompletterande bedömningen från de externa sakkunniga gör utskottet bedömningen att måluppfyllelsen säkerställs, men att de externa sakkunnigas bedömningen emellanåt identifierar potentiella svagheter där deras bedömningarna skiljer sig åt. Utskottet föreslår därmed att Elektroingenjörsprogrammet erhåller omdömet Hög kvalitet med förbehåll.

Utskottet bedömer i övrigt att programmet har inkommit med underlag som ger en god bild av utbildningen som beskriver programmet i dess utformning och förutsättningar. Viss problematik finns. Exempelvis har yttrandena från studentrepresentant och alumn inkommit från programrådsrepresentanter i ett programråd som delas av flera ingenjörsutbildningar. Utskottets uppfattning är att det inte med säkerhet är en student och alumn som faktiskt är/varit verksam vid just Elektroingenjörsprogrammet som har författat yttrandena, vilket försvårat utskottets bedömning. Av bedömningskriterierna bedöms sex som tillfredsställande och fem som ej tillfredsställande.

En beskrivning som anknyter till Högskolans vision och målbilder saknas vilket bör åtgärdas. Vad gäller hur programmet stärker/kompletterar nuvarande utbildningsutbud så kan programmets position tydligare skrivas fram och motiveras, särskilt vad gäller programmets unicitet.

Forskningsanknytning är framskrivet men hur forskningsanknytning integreras i utbildningen och kommer studenterna till del kan utvecklas. I synnerhet när det gäller hur studenterna utvecklar kompetens i vetenskapligt förhållningssätt och akademiska färdigheter av forskningskaraktär, vilket också identifierats av de externa sakkunniga. Utskottet anser att studenternas progression avseende träning i vetenskaplig metod är svår att identifiera.

Samverkan och arbetslivsrelevans ser utskottet som en av programmets absoluta styrkor. Utbildningen är väl motiverad utifrån det behov den täcker på arbetsmarknaden både i nuläget och för en överskådlig framtid, vilket också bekräftas av de externa sakkunniga. Kontakten och samverkan med näringslivet och arbetslivsrepresentanter uppfattar utskottet som mycket god.

Utskottet anser att programmets kvalitetsarbete är anpassat utifrån lärosätets riktlinjer. Vissa i kvalitetsarbetet identifierade svagheter är dock återkommande. Problematiken kring lågt sökandetryck och ojämn könsfördelning är återkommande. Utskottet är medvetet om att det här inte finns en quick-fix men saknar en diskussion/beskrivning av hur programmet aktivt arbetar med marknadsföring för att attrahera fler sökanden generellt och fler kvinnliga sökanden i synnerhet. Däremot redogör programmet för insatser för att förbättra arbetsmiljön och bemöta problem i ojämn könsfördelning för de studenter som redan är i programmet vilket är positivt.

Utskottet och de externa sakkunniga har identifierat brister och utvecklingsområden för programmet att åtgärda enligt följande.

Identifierade brister för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är

Utformning, genomförande och resultat

- Det finns tre stycken del-mål där det finns oklarheter avseende måluppfyllnaden. Detta bör utredas och fastställas om osäkerheten beror på avsaknaden av vissa moment i programmet (dvs målen uppfylls inte i dagens version av programmet) eller förtydliga dess existens genom till exempel tydligare skrivningar i kursplanen, utvecklade examinationssätt mm (dvs målen uppfylls idag men det går inte att utläsa de pga oklara skrivningar mm).
- Externa sakkunniga bedömer att studenterna behöver tydligare vägledning i skrivandet under examensarbeten, exempelvis genom peer learning och stärkt kvalitetsgranskning. Externa sakkunniga anser att det bör synas i en omarbetad kursplan samt implementeras i praktiken. Utskottet delar de externa sakkunnigas bedömning och kopplar det till att hur studenterna utvecklar kompetens i vetenskapligt förhållningssätt och akademiska färdigheter behöver tydliggöras.

Identifierade utvecklingsområden för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är

Jämställdhet och mångfald

- Externa sakkunniga konstaterar att jämställdheten inom programmet tyvärr är väldigt låg. De externa efterfrågar en mer rutinmässig dialog med kvinnliga studenter för hur utbildningen kan förbättras och varför vissa väljer att lämna utbildningen. Utskottet delar

uppfattningen att jämställdheten inom programmet är ett fortsatt utvecklingsområde och förespråkar fler insatser kopplat till marknadsföringen av programmet.

Forskningsanknytning

- Externa sakkunniga konstaterar att lärarkollegiet generellt verkar känna att det finns för lite tid för kursutveckling och implementering av forskningsinslag i de olika kurserna. Externa sakkunniga tror en viktig åtgärd kan vara att erbjuda lärarna möjlighet att i större utsträckning ha möjlighet att implementera forskningsanknytning i undervisningen. Även utskottet anser att utbildningen forskningsanknytning är ett utvecklingsområde. I synnerhet när det gäller hur studenterna utvecklar kompetens i vetenskapligt förhållningssätt och akademiska färdigheter av forskningskaraktär.

Programbeskrivning

- Kommentaren ovan härleds även till hur forskningsanknytningen skrivs fram i programbeskrivningen. Det kan utvecklas.

Övrigt

- Utskottet bedömer att programmet position i Högskolans utbildningsutbud bättre bör motiveras och tydligare skrivas fram. Särskilt vad gäller programmets unicitet.

I övrigt rekommenderas programmet att arbeta med andra förbättringsområden som framkommit, men inte bedömts lika brådskande, i såväl de externa sakkunnigas rapport som i utskottets bedömningsmatrix

Beslut

Forsknings- och utbildningsnämnden beslutar att programmet erhåller omdömet Hög kvalitet med förbehåll. Utvecklingsområden ska hanteras inom ramen för den årliga uppföljningen. Berörd akademi återkopplar till Forsknings- och utbildningsnämnden kring åtgärder och resultat senast vid nämndens första sammanträde 2023.

Beslutet i original och relaterade dokument finns i diariet under dnr L 2020/132 och går att få genom att kontakta registrator@hh.se eller funkansli@hh.se.