

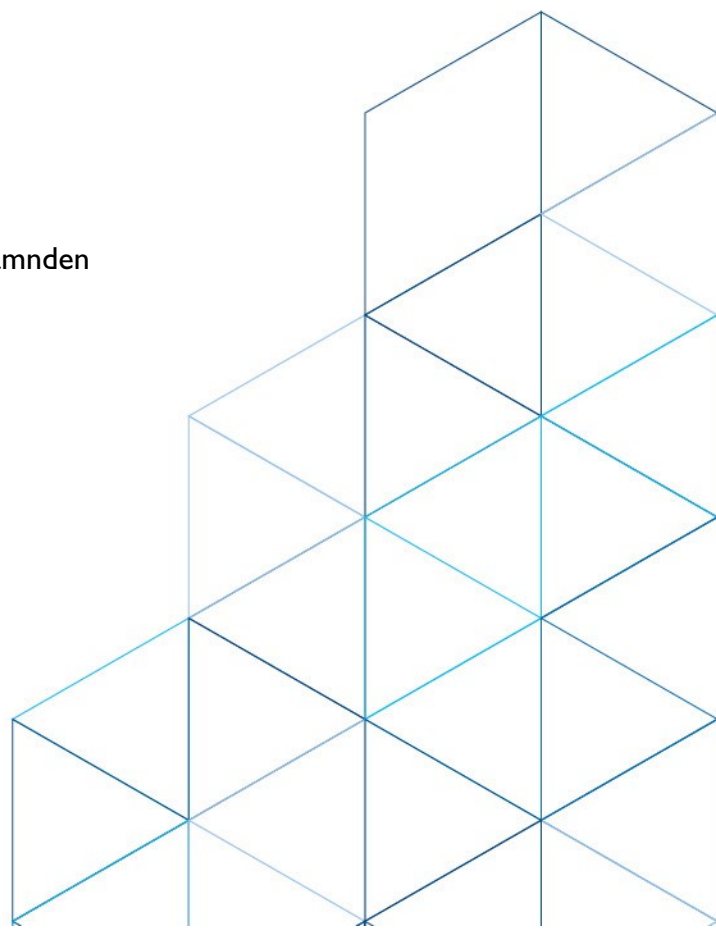


HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå 2021

Magisterprogram i maskinteknik

Dnr: L 2020/132
Dokumenttyp: Beslut
Beslutsfattare: Forsknings- och utbildningsnämnden
Beslutsdatum: 2021-06-03



Ärendets hantering

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har under 2021 utvärderat Magisterprogram i maskinteknik enligt Högskolans Riktlinjer för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2018/50).

Utvärderingen har genomförts av externa sakkunniga och ett internt utskott. Patrik Cannmo, Jönköping University, och Fredrik Schultheiss, Lunds universitet, har varit externa sakkunniga. Det interna utskottet bestod av:

- Mikael Hindgren, ledamot i FUN och ordförande i utskottet,
- Linn Håman, lärarrepresentant från HOV,
- Mudassar Ahmad Khan, studentrepresentant från programmet, samt
- Johannes Sandén, handläggare.

Utskottet för utvärdering av programmet Magisterprogram i maskinteknik har haft två möten den 16 mars respektive den 10 maj via Teams. Platsbesök ägde rum den 9 april 2021. Ordförande, studentrepresentant och handläggare i utskottet träffade de externa sakkunniga vid ett annat tillfälle den 12 april 2021.

Utvärdering av Magisterprogram i maskinteknik

Generellt sett så ger det samlade underlaget en god bild av programmet och underlaget har i stora delar utformats i enlighet med de instruktioner som getts.

Utskottet skulle vilja påpeka, som även externa bedömare gör, att mål A1 skrivs fram annorlunda i självvärderingen jämfört med hur den skrivs fram i utbildningsplan och programbeskrivning. Utskottet vill också påpeka, utifrån de externa bedömarens kommentar, att det är viktigt att det säkerställs att betygsriterier finns tillgängliga vid kommande utvärderingar.

Både de externa sakkunniga och utskottet har identifierat flera styrkor med programmet. De externa sakkunniga lyfter särskilt fram användningen av projekt och inlämningsuppgifter med stark industri- och forskningsanknytning i programmet som ses som ett gott exempel för andra utbildningar inom samma ämnesområde. Vidare lyfter de externa bedömarena fram den nära samverkan med industriella parter som anses vara en styrka för utbildningen då det försäkrar både en industriellt relevant utbildning för studenterna samt en god bas för verkliga industriella exempel att använda i utbildningen.

Nedan framgår av de externa bedömarena och utskottet två identifierade brister och två utvecklingsområden. Till sist lämnas några rekommendationer. Detta återges sammanfattade, mer information återfinns i de externa sakkunnigas rapport och utskottets bedömningsmall.

Brister

Identifierade brister för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

Utformning, genomförande och resultat

- Programmål C1
 - De externa bedömarena kan inte se tillräcklig beskrivning eller belägg för att måluppfyllelsen uppnås avseende att ”etiska aspekter ” inkluderas i programmet i den

utsträckning som krävs för att möta program mål C1 ”Göra bedömningar inom huvudområdet maskinteknik med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.”

- Program mål C2
 - De externa bedömarna finner en bristfällig beskrivning av samt belägg för att vetenskapsteori inkluderas i programmet i den utsträckning som krävs för att möta program mål C2 ”Värdera vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.”

Utvecklingsområden

Identifierade utvecklingsområden för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

Utformning, genomförande och resultat – Översyn av program målen

- De externa sakkunniga skriver i sin rapport att program målen behöver ses över för att överensstämma med högskoleförordningen då programmets egenformulerade mål inte täcker de i högskoleförordningen definierade examens målen fullt ut. Vidare lyfts att det är viktigt att skapa en systematik inom programmet för examination som säkerställer att varje enskild student uppfyller program målen.

Övrigt – Examination i grupp

- Både de externa bedömarna och utskottet ser positivt av användningen av projekt och inlämningsuppgifter i utbildningen. Men detta är inte helt utan problematik då varje student ska examineras individuellt, vilket det inte är tydligt hur detta säkerställs i användandet av gruppexamination. Examination i grupp ska utformas så att det är möjligt att bedöma respektive students prestation eftersom varje student ska få ett individuellt betyg. Detta framgår av Högskolans Studieadministrativa bestämmelser (dnr L 2016/79).

Rekommendationer

Utskottet förespråkar att de ansvariga för utbildningen tar del av de externa sakkunnigas rekommendationer i deras rapport som utskottet bedömer kan bidra till att ytterligare stärka utbildningen. Detta gäller även rekommendationer från utskottet som återfinns i utskottets bedömningsmall. Utskottet vill dock särskilt lyfta fram följande rekommendationer.

- Översyn av behörighetskraven
De externa bedömarna rekommenderar ansvariga att se över behörighetskraven för programmet och de ingående kurserna då nuvarande struktur riskerar att släppa in studenter med vitt skilda bakgrundskunskaper och på sikt riskerar att hindra studenterna från att uppnå examens målen. En annan notering som görs av de externa bedömarna är att programmet har behörighetskraven ”Kandidatexamen med huvudområdet maskinteknik eller Högskoleingenjörsexamen i maskinteknik”, men alla de ingående kurserna har kravet ”Technologie Kandidatexamen...”. Detta skulle kunna innebära problem för programstudenterna och behöver ses över.

- Progressionen i programmet

Både de externa sakkunniga och utskottet har noterat att alla kurser förutom examensarbetet är på A1N-nivå, vilket innebär att alla kurser kan läsas oberoende av varandra och i valfri ordning. Eftersom ingen kurs innehåller förkunskapskrav (är på G1F-nivå) är det svårt att se hur fördjupningen och progressionen säkerställs. Progression borde explicit framgå av kursplanerna för de i programmet ingående kurserna.

Beslut

Forsknings- och utbildningsnämnden beslutar att programmet erhåller omdömet Ifrågasatt kvalitet.

Akademin ska inom 3 månader lämna in en analys till Forsknings- och utbildningsnämnden inklusive förslag på om utbildningen ska utvecklas eller avvecklas.

Beslutet i original och relaterade dokument finns i diariet under dnr L 2020/132 och går att få genom att kontakta registrator@hh.se eller funkansli@hh.se.