

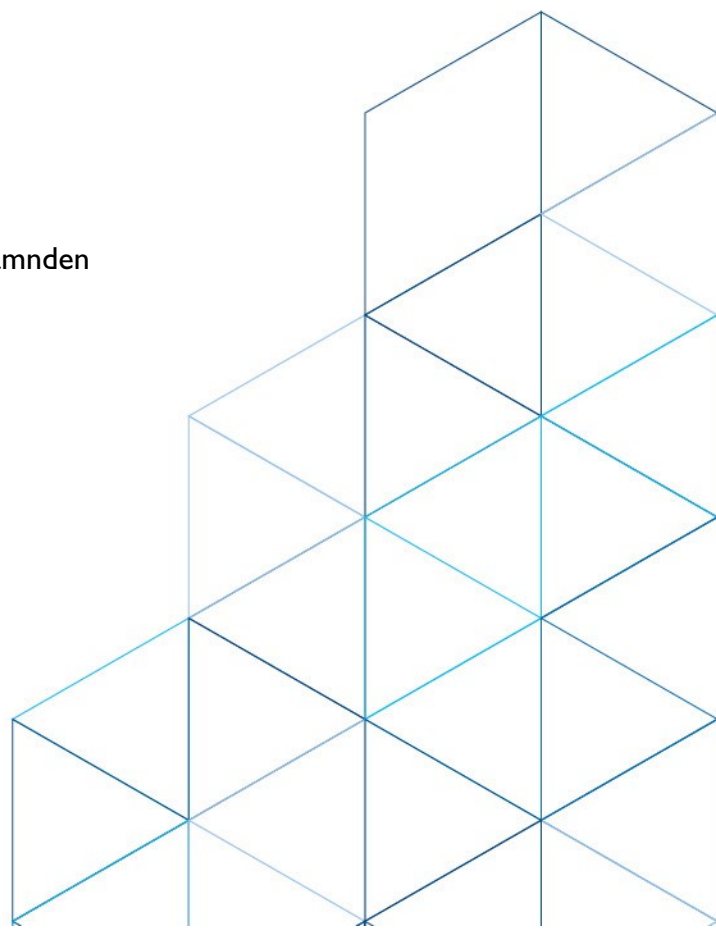


HÖGSKOLAN  
I HALMSTAD

# Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå 2021

*Språk, textbearbetning och digital  
kommunikation*

Dnr: L 2020/132  
Dokumenttyp: Beslut  
Beslutsfattare: Forsknings- och utbildningsnämnden  
Beslutsdatum: 2021-06-03



## Ärendets hantering

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har under 2021 utvärderat programmet Språk, textbearbetning och digital kommunikation enligt Högskolans Riktlinjer för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2018/50).

Utvärderingen har genomförts av externa sakkunniga och ett internt utskott. Per Ledin, Södertörns högskola, och Satu Manninen, Lunds universitet, har varit externa sakkunniga. Det interna utskottet bestod av:

- Lina Lundgren, ledamot i FUN och ordförande i utskottet,
- Susanne Lindberg, lärarrepresentant från ITE,
- Anna Nordgren, studentrepresentant från programmet, samt
- Charlotte Andersson, handläggare.

Utskottet har haft två möten, den 23:e mars och den 6:e maj, via teams då alla ledamöter närvarade. Ett möte med externa sakkunniga genomfördes den 29:e mars där alla ledamöter närvarade.

## Utvärdering av Språk, textbearbetning och digital kommunikation

Underlaget ger överlag en god bild av utbildningen och underlaget har utformats i enlighet med de instruktioner som angivits.

I den externa rapporten framhålls att utbildningen har en god relevans och en intressant profil som kombinerar språkvetenskap med digital kommunikation. Eftersom ett utvecklingsarbete nyligen genomförts har det medfört vissa svårigheter för bedömningen av de nya kurserna. Därför har bedömningen i huvudsak gjorts på den skriftliga dokumentationen av programmet som helhet och genomförandet av huvudområdesterminerna.

De externa granskarna ger i rapporten uttryck för att programmet fyller ett tydligt arbetslivsbehov. De har tagit del av utvecklingsarbetet som gjorts i samarbete med arbetslivsrepresentanter och alumner och är imponerade över hur man tagit tillvara på denna input vid utformningen av de programgemensamma terminerna. De ser att inriktningen på digital kommunikation i en global tid ligger rätt i tiden.

Utifrån underlaget som utskottet tagit del av, har några brister och utvecklingsområden identifierats kopplat till måluppfyllelse, genomförande och progression. De påtalade bristerna är relaterade till den språkvetenskapliga delen i huvudområdet engelska.

### Brist:

- Utformning, genomförande och resultat
  - Programbeskrivningen, bilagor och matriser behöver ses över så att all dokumentation stämmer överens och ger samma information.
  - Otillräckligt material på Blackboard för att kunna bedöma uppfyllande av vissa lärandemål. Detta framgår i förhållande till mål A1, B4 och B5 för den språkvetenskapliga delen inom huvudområdesterminerna i engelska. Här lyfts också att examinationen i vissa fall inte stämmer överens med kursplanen.
  - Måluppfyllelse bedöms som bristande gällande B5 i förhållande till den språkvetenskapliga delen inom engelskan.

- Det finns en diskrepans mellan det som lyfts under Forskningsanknytning i programbeskrivningen gällande träning i metod, i förhållande till det som de externa bedömarna kunde utläsa av innehållet i Blackboard i kurserna inom den språkvetenskapliga delen i engelska. Dessutom synliggjordes brister i studenternas metodval och metodbeskrivningar enligt granskarna i den granskning av kandidatuppsatser som tillgängliggjorts för ämnet Engelska.

### Utvecklingsområden:

- Utformning, genomförande och resultat
  - Programmet och båda huvudinriktningarna behöver ses över så att det blir en tydligare koppling mellan programmets profil mot textbearbetning och digital kommunikation och kurserna inom huvudområdena.
  - Se över programmets upplägg och överväg om det är nödvändigt att huvudområdesterminerna är förlagda till termin 2, 3 och 4. De externa granskarna och utskottet anser att upplägget där examensarbetet kommer redan i termin 4, med en tredjedel av utbildningen kvar, kan innebära att programprofileringen hamnar i bakgrunden av programmet. Profileringen borde ha större betydelse för ett examensarbete.
  - Fyra kursplaner innehåller färre lärandemål än rekommenderat i riktlinjerna i förhållande till antal högskolepoäng.
  - Möjlighet till utlandsstudier behöver ses över för att förenkla för studenterna att studera utomlands inom programmets ramar.
  - Ett mer systematiskt arbete med att ta tillvara återkoppling från kursvärderingar och användandet av kursambassadörer behöver utvecklas. Framförallt i relation till huvudområdesterminerna.
- Hållbar utveckling
  - Hållbar utveckling bör definieras i förhållande till programmets huvudområden och mål, och det bör tydliggöras vilka aspekter som tas upp var. Detta bör även ytterligare integreras i huvudområdesterminerna.
- Forskningsanknytning
  - Forskningsanknytningsdokumentet behöver uppdateras utifrån riktlinjerna för att gälla det nya programmet.
- Programbeskrivning
  - Programsyftet i programbeskrivningen behöver utvecklas utifrån riktlinjerna.
  - Programbeskrivningen saknar beskrivning om hur utbildningen positionerar sig i förhållande till högskolans utbud.
  - För att stärka positioneringen av programmet och på vilket sätt programmet är unikt föreslår utskottet ett systematiskt arbete med omvärldsanalys

### Beslut

Forsknings- och utbildningsnämnden beslutar att programmet erhåller omdömet Ifrågasatt kvalitet. Akademien ska inom 3 månader lämna in en analys till Forsknings- och utbildningsnämnden inklusive förslag på om utbildningen ska utvecklas eller avvecklas.

Beslutet i original och relaterade dokument finns i diariet under dnr L 2020/132 och går att få genom att kontakta [registrator@hh.se](mailto:registrator@hh.se) eller [funkansli@hh.se](mailto:funkansli@hh.se).