



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Kvalitetsrapport 2026

Malin Hallén, prorektor

Innehållsförteckning

1. Introduktion.....	3
2. Avrapportering högskoleövergripande utvecklingsområden 2025/2026	4
3. Kvalitetsarbetet – utbildning på grundnivå och avancerad nivå.....	5
Uppföljning.....	5
Utvärdering	6
Indikatorer	7
Analys – kvalitetsarbetet utbildning	11
Systemutveckling – kvalitetsarbetet utbildning	12
4. Kvalitetsarbetet – forskarutbildning.....	13
Uppföljning.....	13
Utvärdering	15
Indikatorer	15
Analys – kvalitetsarbetet forskarutbildning.....	17
Systemutveckling – kvalitetsarbetet forskarutbildning.....	17
5. Kvalitetsarbetet - forskning.....	19
Uppföljning.....	19
Utvärdering	20
Indikatorer	21
Analys – kvalitetsarbetet forskning.....	23
Systemutveckling – kvalitetsarbetet forskning.....	25
6. Kvalitetsarbetet - verksamhetsstödet.....	27
Uppföljning.....	27
Utvärdering	28
Analys – kvalitetsarbetet verksamhetsstödet	29
Systemutveckling – kvalitetsarbetet verksamhetsstödet.....	29
7. Slutsatser och fortsatt arbete	30
8. Högskoleövergripande utvecklingsområden för 2026/2027	31
Bilaga 1 - Det nationella kvalitetssäkringssystemet för universitet och högskolor	32
Bilaga 2 - Högskolan i Halmstads interna kvalitetssystem	33
Bilaga 3 - Studentkårens reflektioner	37

I. Introduktion

Högskolan lämnar årligen en kvalitetsrapport till högskolestyrelsen. Syftet är att informera om Högskolans kvalitetsarbete, kvalitetssystem samt dess processer, aktiviteter och resultat. Rapporten kan även användas i intern och extern kommunikation om Högskolans kvalitetssystem och kvalitetsarbete.

I kapitel 1 redovisas de högskoleövergripande utvecklingsområden som identifierades för 2025/2026. Kapitel 2–5 beskriver årets kvalitetsarbete, resultat, analyser av genomfört arbete och fortsatt utveckling av kvalitetssystemet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå, utbildning på forskarnivå, forskning samt verksamhetsstöd. Kapitel 6 innehåller övergripande slutsatser och en riktning för fortsatt arbete. Här beskrivs även genomförda och planerade aktiviteter för internt lärande och erfarenhetsutbyte. Avslutningsvis i kapitel 7 presenteras högskoleövergripande utvecklingsområden för 2026/2027.

Rapporten baseras huvudsakligen på dokumentation från akademier och verksamhetsstöd i Högskolans IT-verktyg för verksamhetsplanering, Hypergene. Efter insamling av underlag har ett första utkast tagits fram av prorektor med ansvar för utbildning och kvalitet Malin Hallén, kvalitetssamordnare Sandro Reljanovic, utbildnings- och forskningshandläggare Johannes Sandén, planeringschef Petter Schönborg, vicerektor för forskning och forskarutbildning Thorsteinn Rögnvaldsson, verksamhetscontroller Tina Skytt samt controller Madeleine Nilsander. Efter att synpunkter inhämtats från rektors ledningsråd och Högskolans kvalitetsråd har utkastet bearbetats och därefter förankrats i dessa forum.

Bilaga 1 innehåller en övergripande beskrivning av det nationella kvalitetssäkringssystemet, där universitet och högskolor samt Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ansvarar för kvaliteten i högre utbildning och forskning. I bilaga 2 följer en kortfattad beskrivning av Högskolan i Halmstads interna kvalitetssystem, inklusive det systematiska arbete som genomförts för att skapa ett mer tidseffektivt system med fortsatt hög kvalitet i arbetet. I bilaga 3 bidrar Studentkåren med en reflektion över årets kvalitetsarbete.

2. Avrapportering högskoleövergripande utvecklingsområden 2025/2026

I avsnittet nedan redovisas hur arbetet fortskrider med de högskoleövergripande utvecklingsområden som identifierades i föregående års kvalitetsrapport.¹

Fortsatt utvecklingsarbete kring struktur och arbetssätt i IT-verktyget för verksamhetsplanering

Under 2025 har formatet för verksamhetsberättelsen och kopplingen till kvalitetssystemet förtydligats genom nya anvisningar, i syfte att stärka samspelet mellan kvalitetsarbete och verksamhetsstyrning. Utfallet visar att arbetssättet i huvudsak fungerar väl och att underlag återanvänds för analys och identifiering av utvecklingsinsatser. Samtidigt har behovet av ett mer sammanhållet stöd till akademiledningarna uppmärksammats, vilket har lett till nya roller för akademicontroller och akademiutredare i verksamhetsplaneringen.

Den nya komponenten Uppföljning av forskningsprogrammets 3-års mål har införts i IT-verktyget Hypergene och befintliga delar har finjusterats utifrån den årliga översynen.

Fortsatt utvecklingsarbete kring rättssäker examination

Rektorsuppdraget gällande rättssäker examination syftade till att säkerställa att examinatore och lärare får kunskap om användning av artificiell intelligens i relation till examination samt att identifiera lämpliga examinationsformer. Akademierna slutredovisade uppdraget och konstaterade att utvecklingen går åt rätt håll, men behöver fortsätta. I dialog med FUN, som ska säkerställa utbildningskvaliteten, enades man om att rättssäker examination ska vara ett tema i nästa utvärderingscykel. Den första omgången i den nya utvärderingscykeln genomförs våren 2026.

Fortsatt utvecklingsarbete avseende generativ AI

Inför 2025 fick Högskolan ett särskilt återrapporteringskrav rörande AI-inslag i utbildning och utveckling av utbildningsutbudet. Utifrån uppdraget formulerades tre frågor om programmets arbete med AI-utveckling, kompetensutveckling och införande av AI i undervisningen. Frågorna integrerades i den årliga uppföljningen av utbildning på grundnivå och avancerad nivå.

Utfallet visar att det är en stor variation mellan program och akademier. Det finns många bra initiativ där AI integrerats i undervisningen, medan det i andra behandlas främst som ett fusk- eller studiehjälpsproblem. I något för stor utsträckning inkluderas inte AI i den kontinuerliga omvärldsbevakningen. Framåt behöver AI integreras mer i pedagogik och examination. Här är högskolepedagogisk kompetensutveckling central, liksom stärkt koppling till forskning och arbetsliv där detta saknas.

Fortsatt utveckling avseende prioriteringar för perspektiven genom att identifiera synergier

Sedan början av 2025 har arbetet fokuserat på att identifiera synergier mellan perspektiven hållbar utveckling, internationalisering, jämställdhet och breddad rekrytering samt samverkan för att undvika perspektivträngsel och att fokus flyttas från huvuduppdraget genom ambitionshöjningar inom respektive perspektiv. Årets arbete har särskilt inriktats på att utveckla gemensamma arbetssätt som stärker integreringen i uppföljnings- och utvärderingssystemet. Utgångspunkten är frågan: Hur gynnar perspektivet utbildningen och förbereder studenter för framtida arbetsliv?

¹ Utvecklingsområdena Fortsatt utvecklingsarbete kring årlig uppföljning av utbildning och Fortsatt utveckling av lärosätets kvalitetssystem för forskning redovisas i kapitlet Kvalitetsarbetet – Utbildning respektive Kvalitetsarbetet – Forskning.

3. Kvalitetsarbetet – utbildning på grundnivå och avancerad nivå

För att systematisera kvalitetsarbetet har Högskolan valt att föra in komponenter som innebär att såväl programkollegium som akademiledning och lärosätetsledning kan följa utbildningarnas kvalitetsutveckling. Komponenterna är årlig uppföljning av utbildningsprogram, uppföljning av kursvärderingsresultat, examensarbetsgranskning och programutvärdering med hjälp av externa sakkunniga. Dessa kompletteras med lärosätets enkätundersökningar (rekryteringsenkät, sistaårssenkät, alumnenkät) som ger studenterna möjlighet att framföra sina synpunkter och därmed bidra till underlaget som utgör grund för programkollegiets analyser.

Uppföljning

Årets uppföljning visar att utbildningarna vid lärosätet vilar på en i huvudsak väl fungerande kvalitetskultur, med goda förutsättningar att vidareutveckla utbildningarnas kvalitet och relevans. Samtidigt kvarstår ett antal strategiskt viktiga utvecklingsområden. Utvecklingsarbete och identifierade utmaningar kopplade till AI redovisas separat i föreliggande rapport.

- Den kollegiala kvalitetskulturen inom utbildningsprogrammen framstår sammantaget som en tydlig styrka. Den är väl etablerad i merparten av utbildningarna och kännetecknas av systematiskt uppföljningsarbete, kollegial samverkan och kontinuerlig utbildningsutveckling. Samtidigt behöver arbetet fortsätta och fördjupas. Goda exempel bör tas tillvara och användas som utgångspunkt för att utveckla de delar som fortfarande har förbättringsbehov.
- Arbetslivsanknytning och samverkan är i flera delar väl utvecklade, men det finns behov av ökad likvärdighet inom lärosätet, inklusive en mer systematisk omvärldsbevakning och väl fungerande strukturer såsom aktiva programråd i samtliga utbildningar.
- Studenternas engagemang och delaktighet i utbildningarna utgör ett utvecklingsområde. Återkommande utmaningar rör låg svarsfrekvens i kursvärderingar samt bristande studentnärvaro, vilket pekar på behovet av att i högre grad skapa strukturella och pedagogiska förutsättningar som främjar aktivt deltagande och ansvarstagande i studierna. Under året har ett utvecklingsarbete i form av en pilot av kursambassadörsmodell till terminsambassadörer genomförts. Syftet är att stärka studenternas engagemang och bidra till att utveckla kurserna. Utfallet var positivt och beslut har fattats om en mer öppen ambassadörsmodell kopplad till kursvärderingsarbetet. Därutöver har Studentkåren tagit fram ett utbildningskoncept för terminsambassadörerna för att säkerställa en gemensam basnivå och främja erfarenhetsutbyte (se Bilaga 3).
- Variationer i studenternas förkunskaper och studieförutsättningar innebär ett ökat behov av anpassade stödinsatser för att säkerställa likvärdiga förutsättningar för lärande, progression och genomströmning. Detta aktualiserar även betydelsen av tillräckliga studentvolymerna för att skapa hållbara utbildningsmiljöer, eftersom små utbildningar med alltför begränsade resurser har svårare att tillgodose studenternas tillgång till undervisning och stöd.

Disciplinärenden

Regler om disciplinpåföljder för studenter finns i 10 kap. Högskoleförordningen. Vid varje lärosäte ska det finnas en disciplinnämnd som beslutar i disciplinärenden. Nämnden består av rektor som ordförande, ett lagråd (nuvarande eller tidigare ordinarie domare), en lärarrepresentant samt två studentrepresentanter. Möjliga påföljder är varning och tillfällig avstängning.

Disciplinnämnden handlägger ärenden om disciplinära åtgärder inom fyra områden:

- försök till vilseledande (fusk i samband med examination)
- störande eller hindrande av undervisning, prov eller annan verksamhet
- störande av verksamheten i biblioteket eller annan inrättning inom högskolan
- studenter som utsätter andra studenter eller anställd för vissa trakasserier

Disciplinärenden	2021	2022	2023	2024	2025
Antal anmälda ärenden	85	96	55	50	129
Till sammanträde*	81 (73)	88 (71)	41 (38)	40 (33)	87 (72)
Avstängningar	68	67	23	31	70
Otilllåtet hjälpmedel**	1	3	4	12 (4)	49 (37)
Otilllåtet samarbete	17	16	4	7	3
Plagiat	49	48	12	12	15
Störande	1		2		3
Sexuella trakasserier			1		
Varningar	5	11***	15	2	10
Otilllåtet hjälpmedel**					2 (2)
Otilllåtet samarbete		1	11		7
Plagiat	3	9	3	2	
Störande	2	1	1		1

Tabell 1. Sammanställning av ärenden till disciplinnämnden vid Högskolan i Halmstad, ärendets karaktär och utfall.

*= antal fällda inom parentes; **= varav AI inom parentes; ***= varav 7 innan sammanträde

Antalet anmälningar ökade markant under 2025, varav en betydande andel rörde användning av generativ AI. Utvecklingen visar behovet av fortsatt tydliggörande och stöd till verksamheten. Det är särskilt viktigt att studenter får klar information om vad som är tillåten användning vid examination och vilka allvarliga konsekvenser otillåten användning kan få.

Disciplinnämndens ärenden är ett viktigt underlag för lärosätets interna lärande. Erfarenheterna bör i högre grad användas för att stärka organisationens kompetens, särskilt vad gäller anmälningsskyldighet och hur anmälningar utformas för att ge ett ändamålsenligt beslutsunderlag. Instruktioner och anvisningar har därför reviderats och utvecklats under året.

Stöd till undervisning och lärande

Högskolan i Halmstad har vidareutvecklat serviceområdet för stöd till undervisning och lärande genom stärkt samordning i en gemensam servicegrupp. Arbetet har omfattat koordinering av stödinsatser för studenter och lärare, inklusive behörighetsgivande lärarutbildning, pedagogisk meritering och kompetensutveckling. Pågående satsningar inom IKT-stöd, lärplattformens utveckling och digital salstentamen har fortsatt. Genom systematiska dialoger och fördjupade analyser av programuppföljningsrapporter har särskilda utvecklingsbehov identifierats. Detta har lett till ett riktat fokus på att utveckla stöd kring AI i undervisning och lärande, stärkt kollegialt lärande samt främjat studenters aktörskap. Fokus har stärkts på grupp- och organisationsnivå för att vidareutveckla utbildningskvaliteten.

Utvärdering

Under året avslutades utvärderingscykeln 2018–2024 då de tre program som erhöll omdömet Hög kvalitet med förbehåll i den sista utvärderingsomgången inkom med åtgärdsredovisningar.

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) beslutade att den sammantagna bedömningen av vidtagna åtgärder ger tillräckliga förutsättningar för att hög kvalitet i de aktuella utbildningarna ska kunna säkerställas.

Under året har Universitetskanslersämbetet (UKÄ) utvärderat socionomexamen. En självvärdering har lämnats in och ett platsbesök har genomförts. Vid platsbesöket deltog företrädare för lärosätet, studenter samt arbetslivsrepresentanter. Resultat väntas framåt sommaren 2026.

Därtill har UKÄ även påbörjat utvärderingsarbetet med civilingenjörsexamen med inriktning datateknik genom en förstudie inför start under senare delen av 2026.

Indikatorer

Inom ramen för kvalitetssystemet genomför Högskolan kontinuerligt uppföljningar i vilka ett flertal indikatorer genereras. För att högskolestyrelsen ska få en sammanfattande men god bild av kvaliteten vid Högskolan och utbildningarna har ett antal av indikatorerna särskilt valts ut till att ingå i kvalitetsrapporten.

Indikator – Generell tillfredsställelse med studietiden och utbildningen

Indikatorn ger en uppfattning om studenternas nöjdhet med sin studietid och utbildning vid Högskolan i Halmstad.

		Genomsnitt			Ämnesområde				
		Totalt	Kvinnor	Män	Ekonomi	Ingenjör/ teknik	Lärare	Vård	Övrig utb
Sammantaget nöjd med studietiden	2025	85%	85%	85%	89%	80%	87%	79%	88%
	2024	84%	84%	85%	78%	84%	87%	74%	88%
	2023	81%	81%	81%	80%	78%	79%	81%	85%
	2022	78%	81%	76%	82%	75%	84%	83%	76%
	2021	79%	80%	76%	78%	75%	75%	78%	83%
Sammantaget nöjd med utbildningen	2025	79%	80%	77%	78%	76%	85%	75%	81%
	2024	78%	78%	79%	71%	79%	80%	70%	82%
	2023	78%	78%	78%	73%	77%	73%	77%	83%
	2022	76%	78%	74%	72%	73%	83%	81%	77%
	2021	75%	78%	71%	71%	70%	73%	77%	80%

Tabell 2. Generell tillfredsställelse med studietiden och utbildningen. Källa: Högskolans sistaårsenkät (svarsfrekvens 2025: 41%.) Not: Resultaten baseras på studenters självrapporterade svar.

Nöjdheten med både studietiden och utbildningen fortsätter att öka för Högskolan totalt. Båda resultaten ligger inom sistaårsenkätens översta nöjdhetsintervall 70–100 procent. Samtliga ämnesområden har nöjdhetsindex i det översta nöjdhetsintervallet både när det gäller studietid och utbildning. Det kan särskilt noteras att nöjdhetsindex för området Ekonomi ökar betydligt både när

det gäller utbildning och studietid. Noteras kan också att nöjdhetsindex för området Vård, som sjönk en del 2024, nu ökar. Det reviderade sjuksköterskeprogrammet (VGSSK) startade HT24. Studenter i termin 6 i det tidigare programmet (VGSJK) har länge efterfrågat mer VFU. När det nya programmets ökade fokus på VFU blev känt, jämförde de med sitt eget upplägg. Detta väckte både besvikelse över att de själva inte fått ta del av förändringen och glädje över förbättringar för framtida studenter. Från VT27 är revideringen klar och VGSJK utfasad.

Indikator – Studenternas nöjdhet med kurserna på programmet

Indikatorn ger en uppfattning om hur nöjda studenterna är med kurserna på programmet. I tabell 3 redovisas kursvärderingsresultat i form av nöjdhetsindex aggregerat på ämnesområdesnivå och lärosätetsnivå för programkurser.

		Genomsnitt			Ämnesområde				
		Totalt	Kvinnor	Män	Ekonomi	Ingenjör/ teknik	Lärare	Vård	Övrig utb
2025	Nöjdhetsindex	73%	73%	74%	76%	73%	71%	69%	75%
	Svarsfrekvens	40%	46%	33%	32%	36%	52%	50%	42%
2024	Nöjdhetsindex	73%	72%	73%	76%	73%	71%	71%	72%
	Svarsfrekvens	43%	49%	36%	33%	38%	58%	49%	45%
2023	Nöjdhetsindex	72%	72%	73%	73%	72%	69%	72%	72%
	Svarsfrekvens	45%	51%	36%	35%	41%	60%	53%	46%

Tabell 3. Studenternas nöjdhet med kurserna på programmet. Källa: Högskolans kursvärderingssystem.

Not: Resultaten baseras på studenters självrapporterade svar i enkät.

Nöjdhetsindex ligger på 73% för Högskolan totalt, vilket är samma som föregående år. Däremot så fortsätter svarsfrekvensen att sjunka vilket inte är bra. Områdena Lärare och Vård har klart högst svarsfrekvens. Det pågår ett kontinuerligt arbete med att försöka höja svarsfrekvensen inom övriga områden.

Indikator – Kvarvarande termin 3 på program

Tabell 4 visar kvarvaron termin 3 på program grupperade efter examen för Högskolan i Halmstad och för riket. Färgmarkeringarna visar hur Högskolans värden förhåller sig till rikets. Grönt innebär att Högskolans värde ligger över eller nära rikets värde, gult innebär att Högskolans värde är under rikets värde och rött innebär att Högskolans värden är avsevärt lägre än rikets.

Program som leder till examen enligt nedan	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/2024	
	HH	Riket	HH	Riket	HH	Riket	HH	Riket	HH	Riket	HH	Riket
Kandidatexamen	76%	73%	77%	74%	74%	73%	74%	70%	73%	73%	78%	74%
Masterexamen	44%	70%	43%	72%	48%	70%	36%	68%	53%	72%	74%	76%
Högskoleingenjörsexamen	70%	76%	72%	77%	78%	74%	69%	72%	72%	74%	65%	75%
Civilingenjörsexamen	63%	81%	55%	82%	64%	80%	53%	81%	57%	84%	63%	85%
Förskolläraryrsexamen	72%	74%	74%	74%	74%	73%	65%	71%	63%	70%	56%	68%
Grundläraryrsexamen	73%	72%	78%	75%	75%	73%	76%	70%	76%	71%	74%	72%
Ämnesläraryrsexamen	61%	63%	52%	65%	44%	63%	48%	62%	67%	61%	59%	63%
Sjuksköterskeexamen	84%	72%	79%	77%	78%	74%	84%	72%	84%	71%	87%	75%
Socionomexamen		82%		83%	89%	79%	77%	77%	82%	79%	84%	81%
Civilekonomexamen	75%	84%	85%	86%	80%	85%	78%	82%	78%	84%	83%	88%

Tabell 4. Kvarvarande termin 3 på program. Källa UKÄ. Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

Högskolan faller väl ut när det gäller de flesta examen. Andelen kvarvarande ligger i nivå med rikets värden för de flesta examen. Värdet för högskoleingenjör sjunker och hamnar på gult för första gången på flera år. Därtill fortsätter den nedåtgående trenden på förskollärare. Detta är något som måste analyseras vidare. När det gäller civilingenjörsexamen har Högskolan hela tiden legat under rikets värde. Högskolan har tre civilingenjörsprogram och ett av dessa har betydligt lägre andel kvarvarande termin 3 än de övriga två vilket drar ner värdet för hela gruppen.

För programnybörjare 2023/2024 sker ett trendbrott för masterexamen, där värdet för första gången är grönt. Detta är en konsekvens av förändrade förutsättningar för internationell rekrytering under en period, vilket har påverkat rekryteringsmönstren. I stället har andra grupper rekryterats, där man i uppföljning sett skillnader i kvarvaro.

Indikator – Studenternas etablering på en för utbildningen relevant arbetsmarknad

Indikatorn ger en uppfattning om studenternas attraktivitet på en för utbildningen relevant arbetsmarknad efter avslutad utbildning. Den indikerar också om utbildningarna är utformade för att ge studenterna rätt förutsättningar att etablera sig på arbetsmarknaden.

	2021	2022	2023	2024	2025
Totalt HH	89%	93%	87%	87%	85%
Ekonomi	84%	89%	87%	81%	90%
Ingenjör/Teknik	89%	94%	88%	88%	83%
Lärare	100%	96%	92%	92%	91%
Vård	97%	95%	96%	95%	95%
Övrig utb.	85%	90%	78%	82%	77%

Tabell 5. Studenternas etablering på en för utbildningen relevant arbetsmarknad. Källa Högskolans alumnenkät (svarsfrekvens 2025: 34%.) Not: Resultaten baseras på studenters självrapporterade svar i enkät.

Tabell 5 visar andelen studenter som två år efter avslutad utbildning upplever att deras arbete ligger helt eller delvis i linje med utbildningen. Andelen för HH totalt var 85 procent år 2025. Sammantaget tyder resultaten på en generellt hög etablering i arbete i linje med utbildningen, men med vissa variationer mellan utbildningsområden och en svag nedåtgående tendens i de senaste undersökningarna.

Indikator – Förstahandssökande till program

Indikatorn ger en uppfattning om huruvida Högskolan har ett utbildningsutbud som attraherar sökande och då helst förstahandssökande. Diagram 1 visar den procentuella förändringen av förstahandssökande till program (i ordinarie antagningsomgång) över tid med utgångspunkt från ht 2019 (dvs före pandemin) jämfört med andra breda högskolor och nya universitet.

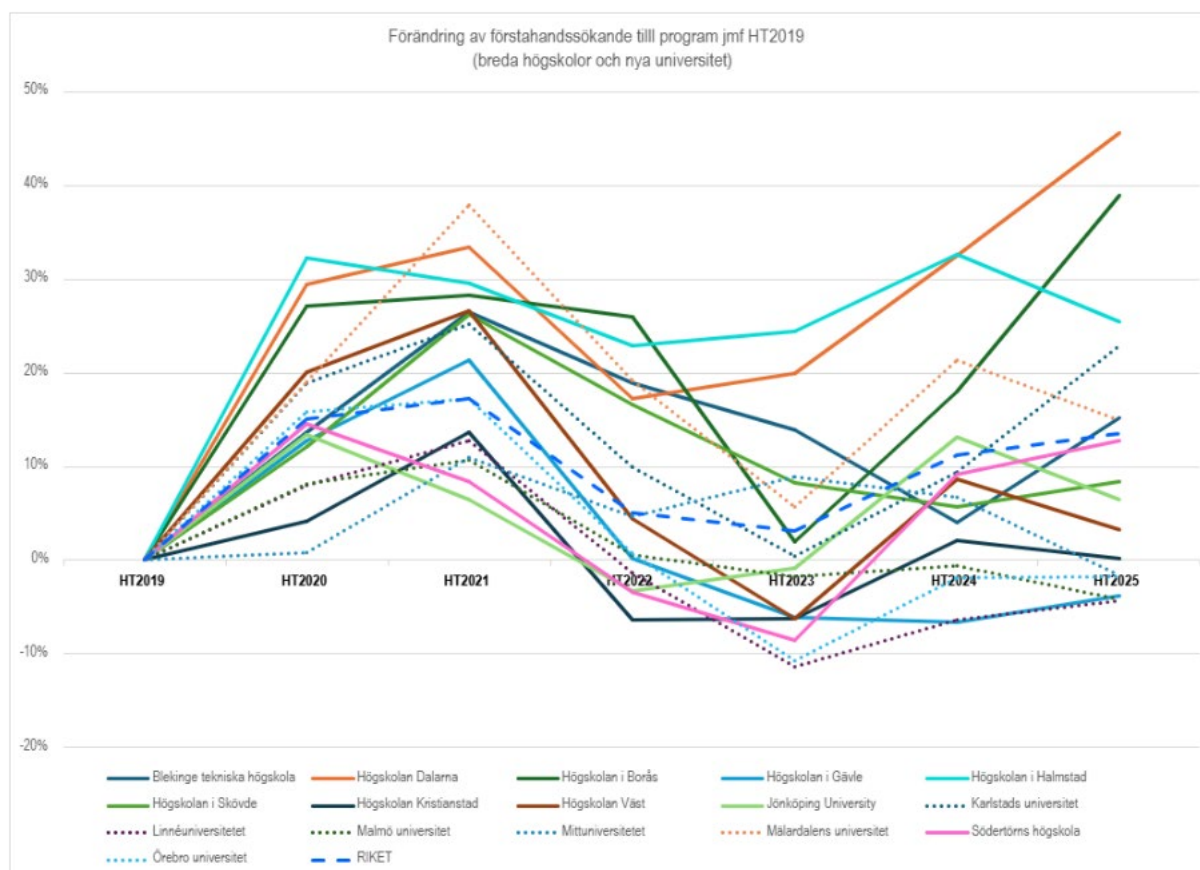


Diagram 1. Förstahandssökande till program. Källa: UHR. Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

Högskolan har haft en fantastisk utveckling som bland annat beror på starten av Socionom-programmet höstterminen 2020. Attraktionskraften har sedan hållit i sig över tid vilket visar att Högskolans utbildningsutbud står sig väl i konkurrensen med andra lärosäten. Det kan tilläggas att HH jämfört med konkurrenterna i diagrammet har en mycket låg andel programutbildning som bedrivs på distans. Distansutbildning brukar generellt innebära högre söksiffror.

Analys – kvalitetsarbetet utbildning

Kvalitetsarbetet vid lärosätet präglas av en i huvudsak väl fungerande och institutionaliserad kvalitetskultur, där programkollegiernas systematiska uppföljning och akademirådets och FUN:s kollegiala granskning utgör centrala bärande strukturer. Den kollegiala kvalitetskulturen framstår som en tydlig styrka, särskilt genom integreringen av uppföljningsresultat i verksamhetsplanering och genom återkommande dialoger på olika nivåer. Samtidigt finns ett utvecklingsbehov att ytterligare stärka verksamheternas förmåga att prioritera, tydliggöra mål och ambitionsnivåer samt synliggöra och analysera effekter av vidtagna åtgärder.

Studenternas engagemang och aktörskap utgör ett fortsatt utvecklingsområde. Trots hög generell nöjdhet indikerar låg svarsfrekvens i kursvärderingar samt i vissa fall låg studentnärvaro i undervisningen ett begränsat deltagande i såväl lärandeprocesser som kvalitetsarbete. Samtidigt innebär variationer i studenternas förkunskaper och studieförutsättningar en ytterligare komplexitet, vilket ställer ökade krav på inkluderande pedagogiska arbetssätt och anpassade stödstrukturer. Detta pekar sammantaget på behov av mer ändamålsenliga strukturer och undervisningsformer som främjar aktivt ansvarstagande och delaktighet. I detta arbete utgör det goda samarbetet med

studentkåren en viktig resurs för att vidareutveckla former för studentinflytande såsom pilotprojektet med terminsambassadörer och skapa förutsättningar för ett brett och hållbart studentengagemang.

Utbildningarnas arbete för relevans och arbetslivsanknytning är överlag gott, vilket stöds av hög etableringsgrad och stark efterfrågan. Samtidigt förekommer variationer mellan utbildningar, vilket indikerar behov av att säkerställa en mer likvärdig kvalitetsnivå inom lärosätet, samtidigt som utbildningarnas olika förutsättningar och profiler beaktas. Detta förutsätter ett mer systematiskt arbete med omvärldsbevakning samt en stärkt och ändamålsenlig tillämpning av strukturer såsom programråd i samtliga utbildningar.

Systemutveckling – kvalitetsarbetet utbildning

I det fortsatta utvecklingsarbetet av kvalitetskomponenten *Årlig uppföljning av utbildningsprogram* finns behov av att uppdatera instruktioner och förtydliga vägledning till akademiråden, inklusive förväntningar på både skriftliga och muntliga redovisningar. I detta arbete bör vice akademichefer med ansvar för utbildning och akademiutredare fortsatt positioneras som nyckelpersoner. Inom perspektivområdena (samverkan, internationalisering, jämställdhet och hållbar utveckling) behöver stödet till akademiledningarna utvecklas för att stärka ägarskapet och den egna förmågan att tydliggöra prioriteringar, målsättningar och göra uppföljningar.

Systemutvecklingen bör även omfatta fortsatt spridning av goda exempel, säkerställande av en ändamålsenlig dokumentstruktur i verktyget för verksamhetsplanering Hypergene samt en fördjupad dialog mellan berörda funktioner om roller, stöd och förväntningar.

Under året slutförde FUN utvecklingsarbetet av ett justerat utvärderingssystem. Utvecklingen föregicks av en enkät riktad till berörda aktörer vid akademierna samt till nuvarande och tidigare ledamöter i nämnden. Därutöver genomfördes en benchmarking i förhållande till åtta lärosäten och tre fakulteter vid Lunds universitet. Även dialoger med programansvariga genomfördes för att inhämta underlag till det kommande utvärderingssystemet.

Målbilden för det nya utvärderingssystemet, som inleds våren 2026, är att minska arbetsinsatsen för programkollegiet genom ett begränsat format för självvärdering. Systemet ska i högre utsträckning baseras på befintliga underlag. Samtidigt ska lärosätet erhålla ett heltäckande utvärderingsresultat med stöd av externa sakkunniga. I den kommande utvärderingscykeln kommer särskilt fokus att läggas på rättssäker examination och studentinflytande.

Därtill har de sex program som ingår i första utvärderingsomgången erbjudits stöd inför utvärderingen. Detta stöd är nytt och ett led i att förbereda utbildningarna inför granskningen. Bland annat har workshops genomförts kopplat till målmatriser, utformning av programbeskrivning samt att perspektivledarna för hållbar utveckling, internationalisering, jämställdhet och samverkan givit specifik input till programmens företrädare.

4. Kvalitetsarbetet – forskarutbildning

För att systematisera kvalitetsarbetet för utbildning på forskarnivå har Högskolan infört flera komponenter som gör det möjligt för såväl handledarkollegium som akademiledning och lärosätets ledning att följa kvalitetsutvecklingen i forskarutbildningarna. Dessa komponenter består av årlig uppföljning av ämnen på forskarnivå, uppföljning av kursvärderingsresultat, doktorandbarometer, handledarundersökning samt utvärdering av forskarutbildningsämnen med hjälp av externa sakkunniga.

Uppföljning

Högskolan har rätt att utfärda doktorsexamen inom tre områden: informationsteknologi, hälsa och livsstil samt innovationsvetenskap. Inom dessa områden bedrivs utbildning på forskarnivå i olika ämnen. Kvalitetsarbetet inom forskarutbildningarna bedrivs både inom respektive ämne och genom högskolegemensamma utvecklingsinsatser, bland annat inom forskarutbildningsutskottet, med fokus på att stärka samverkan och samsyn mellan forskarutbildningarna. Förändringar i ansvarsfördelning, där hantering av individuella studieplaner överförts till akademierna, har skapat ökat utrymme för utskottet att arbeta med övergripande kvalitetsfrågor. Detta arbete har bland annat resulterat i utveckling av fler högskolegemensamma forskarutbildningskurser. Nedan beskrivs årets uppföljning av utvecklingsarbetet inom respektive forskarutbildning.

Forskarutbildningen i hälsa och livsstil har under året fortsatt utvecklas med utgångspunkt i målbilden att erbjuda en forskarutbildning av hög kvalitet som tar tillvara den ämnesbredd som finns inom forskarutbildningsområdet. Som en del i detta arbete har en genomlysning av examinerade avhandlingar genomförts för att tydliggöra hur forskarutbildningsämnet hälsa och livsstil definieras och avgränsas i avhandlingsarbeten. Analysen har bidragit till en fördjupad diskussion om ämnets kärna och profil samt om hur forskarutbildningen kan utvecklas vidare. Arbetet har även omfattat revidering av dokument kopplade till forskarutbildningen i syfte att öka tydligheten för doktorander och handledare. Under året har även insatser genomförts för att stärka forskarutbildningsmiljön och handledarkompetensen. En ny funktion som forskarutbildningskoordinator har inrättats för att stödja studierektor och bidra till utvecklingen av doktorandseminarierna. Forskarutbildningsmiljön har också arbetat med att bredda handledarerfarenheten genom att fler forskare ges möjlighet att genomgå handledarutbildning och delta i doktorandseminarier. Parallellt har en översyn av handledartid och handledningsuppdrag genomförts för att säkerställa en mer hållbar handledningssituation. Framåt planeras fortsatt arbete med att stärka deltagandet i doktorandseminarier och utveckla samverkan kring forskarutbildningskurser både inom lärosätet och med andra lärosäten.

Forskarutbildningen i informationsteknologi har under året genomfört ett omfattande utvecklingsarbete med fokus på att stärka kvalitet, tydlighet och långsiktig hållbarhet i utbildningen. Arbetet har strukturerats kring ett antal målbilder, bland annat att höja doktorand- och handledarnöjdheten, stärka doktorandgruppen och forskarutbildningsmiljön samt utveckla en mer robust organisation och kvalitetssäkring av utbildningen. Som en del av detta arbete har en bred kollegial översyn genomförts av forskarutbildningsämnenas struktur i syfte att bättre utnyttja akademins examensrättigheter, tydligare spegla forskningskapacitet och strategi samt skapa bättre förutsättningar för doktorandrekrutering. Ambitionen har varit att utveckla en mer sammanhållen forskarutbildning där ämnena tydliggörs samtidigt som möjligheter till synergier och

tvärvetenskapliga samarbeten stärks. Utifrån resultat från utvärderingar och enkäter har även arbetet med kvalitetssäkring utvecklats, bland annat genom införandet av mer enhetliga uppföljningsprocesser och obligatoriska milstolpeseminarier för att säkerställa transparent och rättssäker bedömning av doktorandernas progression. Under året har också en ny organisation för forskarutbildningen implementerats med styrgrupp, operativ grupp och ämnesgrupper. Parallellt har arbetet med den digitala individuella studieplanen vidareutvecklats för att fungera som ett mer aktivt planeringsverktyg i doktorandernas utbildning.

Forskarutbildningen i innovationsvetenskap har under året fortsatt utvecklas med utgångspunkt i rekommendationerna från den externa utvärderingen och den handlingsplan som tagits fram för perioden 2025–2026 (se mer under rubriken Utvärdering). Utvecklingsarbetet har bland annat omfattat en översyn av forskarutbildningens struktur och kursutbud samt arbete med att tydliggöra krav och förväntningar i utbildningen. Under året inrättades även forskarutbildningsämnet *Innovationer inom energi och miljö*, där de första doktoranderna antogs, vilket utgör ett steg i den fortsatta utvecklingen av forskarutbildningen inom området. Framåt planerar akademien flera åtgärder för att ytterligare stärka utbildningen. Dessa omfattar bland annat utveckling av kursutbudet, exempelvis genom att erbjuda en kurs i kvantitativa metoder, samt förbättrad introduktion för nya doktorander. Akademien avser också att utvärdera behovet av en extern referensgrupp för att stärka forskarutbildningens samhälls- och arbetslivsrelevans. Vidare planeras insatser för att utveckla utbildningsmoment kopplade till akademiskt skrivande och för att tydliggöra förväntningar på avhandlingsarbetet, i syfte att minska stress kopplad till publiceringskrav och stärka doktorandernas progression i utbildningen.

Dialogen med forskarutbildningarna visar sammantaget att det pågår ett aktivt och målmedvetet utvecklingsarbete inom samtliga områden. Uppföljningssystemet bedöms ge ett gott underlag för kvalitetsarbetet och resultat från doktorandbarometer, handledarundersökning, kursvärderingar och utvärderingar används i ökande grad för att identifiera utvecklingsområden och följa upp åtgärder. Dialogen visar också på positiva tecken i form av stärkt intern samverkan, bättre stödstrukturer och ett ökat doktorandengagemang. Det finns vidare en tydlig ambition att stärka samverkan mellan forskarutbildningarna vid Högskolan, särskilt kring forskarutbildningskurser. Detta är också ett fokus i det högskolegemensamma arbetet inom forskarutbildningsutskottet, där frågor om kursutbud och samordning behandlas. En ökad samverkan kan bidra till ett bredare kursutbud, ökad interaktion mellan doktorander och handledare från olika ämnen samt ett mer effektivt resursutnyttjande genom samläsning i gemensamma kurser.

Identifierade utvecklingsområden för kommande år

Ett gemensamt utvecklingsområde som har identifierats är karriärstöd och karriärvägledning för doktorander. Frågan har lyfts i flera sammanhang, såsom ARC24, doktorandbarometern, handledarundersökningen och gäller samtliga forskarutbildningar. Det finns behov av att tydligare samla, synliggöra och kommunicera vilket stöd och vilka aktiviteter som redan finns samt att klargöra ansvarsfördelningen mellan olika funktioner och nivåer i organisationen. Dessa frågor har under året behandlats inom forskarutbildningsutskottet, där studierektorer och ledamöter gemensamt bidrar till utvecklingen av forskarutbildningarna. Ett annat viktigt område är den fortsatta utvecklingen av kursverksamheten. Det gäller både att stärka det gemensamma och ämnesöverskridande kursutbudet samt att tydligare informera om vilka kurser som erbjuds och hur ofta de planeras att ges. Detta arbete har också varit föremål för dialog och samverkan inom forskarutbildningsutskottet. Behovet av gemensamma forum för handledare lyfts också som ett

angeläget utvecklingsområde. Ett sådant forum kan bidra till erfarenhetsutbyte, gemensam information och stärkt kvalitet i handledningen.

Vidare finns ett fortsatt behov av att följa och utveckla organiseringen av forskarutbildningen vid Högskolan, bland annat i fråga om relationen mellan områden och ämnen, användningen av befintliga examensrättigheter samt utvecklingen av nya forskarutbildningsområden. Under året har även arbetet fortsatt med att ta fram en ansökan om ett nytt forskarutbildningsområde inom *Lärande i skola och samhälle*. Övergången till digital individuell studieplan i Ladok är ytterligare ett område som kräver fortsatt uppmärksamhet. Arbetet behöver inriktas mot att etablera väl fungerande rutiner och säkerställa att studieplanen används som ett aktivt verktyg i doktorandernas planering och uppföljning. Därtill behöver övergripande ansvar och mandat för gemensamma frågor i forskarutbildningen tydliggöras, liksom samspelet mellan uppföljningssystemet och akademiernas verksamhetsplanering.

Utvärdering

Fortsatt arbete med utvecklingsområden efter utvärderingen 2024

Forskarutbildningsämnet innovation och företagande utvärderades under 2024 av en extern bedömargrupp. Utvärderingen identifierade både styrkor och ett antal utvecklingsområden, bland annat introduktionsprocessen för doktorander, utvecklingen av kursutbudet samt arbetet med individuella studieplaner. I maj 2025 beslutade forsknings- och utbildningsnämnden att ställa sig bakom akademins åtgärdsplan för att arbeta med utvecklingsområdena. Den interna beredningsgruppen bedömde att akademins analys och föreslagna åtgärder överlag är adekvata och ändamålsenliga och noterade att vissa åtgärder redan har påbörjats. Det fortsatta arbetet innebär att genomföra och följa upp åtgärderna inom ramen för lärosätets system för uppföljning av utbildning på forskarnivå. Akademien ska redovisa genomförda insatser och fortsatt planerat arbete till nämnden under våren 2026.

Justering av utvärderingscykeln

Ingen utvärdering av utbildning på forskarnivå genomfördes under året. Detta beror på att forsknings- och utbildningsnämnden beslutade att revidera lärosätets utvärderingscykel för utbildningar på forskarnivå 2022–2027. I revideringen utgick den tidigare planerade egeninitierade utvärderingen av forskarutbildningsämnet hälsa och livsstil under hösten 2025, eftersom UKÄ har aviserat en nationell utvärdering 2027 som med stor sannolikhet kommer att omfatta ämnet vid lärosätet. Om UKÄ inte inkluderar ämnet i sin utvärdering kommer det i stället att utvärderas inom ramen för Högskolans eget utvärderingssystem.

Indikatorer

Antalet aktiva doktorander antagna vid Högskolan uppgick till 81 under 2025. Av dessa fanns 25 inom området hälsa och livsstil, 37 inom området informationsteknologi och 19 inom området innovationsvetenskap. Av doktoranderna var 23 anställda utanför lärosätet, så kallade samverkansdoktorander, vilket speglar en stark koppling mellan forskarutbildningen och näringsliv samt offentlig sektor. Under året inrättades även forskarutbildningsämnet *Innovationer inom energi och miljö* vid Högskolan, där de första doktoranderna antogs.

Det har nu gått mer än tio år sedan Högskolan erhöll tillstånd att utfärda doktorsexamen inom de tre ovannämnda områdena. I samband med prövningen angavs en förväntan om minst 15 aktiva doktorander per område, vilket i dag uppnås med god marginal.

Indikator – Doktorandernas nöjdhet med forskarutbildningen

Indikatorn ger en uppfattning om doktorandernas nöjdhet med sin utbildning vid Högskolan i Halmstad.

Tabell 6 visar ett nöjdhetsindex på 71 procent från doktorandbarometern 2024 (senast barometern genomfördes). Det är en minskning med fyra procentenheter från föregående doktorandbarometer 2022. Kvinnor är något positivare jämfört med män. Fördelat på respektive forskarutbildningsområde finns det ganska stora variationer i nöjdheten. Nöjdast är doktoranderna inom innovationsvetenskap; störst utvecklingspotential finns inom området informationsteknologi. Det bör noteras att barometern genomfördes innan det pågående utvecklingsarbetet inom informationsteknologi hade påbörjats.

		Genomsnitt			Forskarutbildning		
		Totalt	Kvinnor	Män	Hälsa och livsstil	Informations- teknologi	Innovations- vetenskap
	2024	71%	74%	68%	72%	64%	73%
	2022	75%	74%	76%	75%	67%	84%
Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt.	2020	72%	73%	71%	76%	68%	70%
	2017	63%	-	-	65%	55%	66%

Tabell 6. Doktorandernas nöjdhet med forskarutbildningen. Källa: Högskolans doktorandbarometer (svarsfrekvens 2024: 68%). Not: Resultaten baseras på doktoranders självrapporterade svar i enkät.

Indikator – Genomsnittlig studietid för doktorander fram till doktorsexamen

Indikatorn om genomsnittlig studietid ger en uppfattning om genomströmningen på utbildning på forskarnivå. Som ytterligare information om genomströmningen presenteras även antalet utfärdade examina.

Under året utfärdades 11 doktorsexamina vid lärosätet. Av de nyutexaminerade doktorerna var sex kvinnor och fem män. I tabell 7 redovisas nettostudietid fram till examen. Med nettostudietid avses den tid som doktoranderna aktivt ägnar åt utbildningen, beräknad utifrån angiven aktivitetsgrad. Nettostudietiden varierar mellan knappt tre och drygt fyra år när studietiden jämförs mellan områdena. Den genomsnittliga nettostudietiden uppgick 2025 till 3,8 år, vilket är något lägre än föregående år men i nivå med variationen under de senaste åren.

	Antal examen	Genomsnitt			Forskarutbildning		
		Totalt	Kvinnor	Män	Hälsa och livsstil	Informations-teknologi	Innovationsvetenskap
2025	11	3,8	3,6	4,0	2,8	3,6	4,5
2024	16	3,9	3,9	3,9	3,7	3,9	3,9
2023	5	4,3	4,7	4	4,9	4,6	3,6
2022	9	4	4,1	3,9	3,8	4	0
2021	7	4,3	4,1	4,6	4,1	4,4	4,7

Tabell 7. Genomsnittlig studietid (antal år) för doktorander till doktorexamen. Källa: Ladok. Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

Analys – kvalitetsarbetet forskarutbildning

Forskarutbildningarna har under året bedrivit ett aktivt utvecklingsarbete med fokus på att stärka kvalitet, struktur och forskarutbildningsmiljö. Sammantaget visar uppföljningen ett ökat samarbete mellan forskarutbildningarna, exempelvis genom planerade gemensamma aktiviteter för doktorander och ett utökat gemensamt kursutbud. Samtidigt har flera gemensamma utvecklingsområden identifierats, bland annat karriärstöd för doktorander, utveckling av kursverksamheten, stärkt handledarstöd samt fortsatt arbete med introduktion och integration av doktorander i forskarutbildningsmiljöerna.

Indikatorerna visar sammantaget på att forskarutbildningen vid Högskolan har en stabil omfattning och uppfyller de volymmässiga förväntningar som angavs vid examenstillståndet, med god marginal inom samtliga områden. Andelen samverkansdoktorander är fortsatt hög, vilket indikerar en väl etablerad samverkan med omgivande samhälle. Doktorandernas nöjdhet ligger på en relativt hög nivå men variationer finns mellan områdena. Samtidigt visar resultaten på utvecklingsbehov, särskilt inom informationsteknologi, vilket dock bör tolkas i ljuset av att pågående utvecklingsinsatser ännu inte avspeglas i utfallet.

Genomströmningen, mätt som genomsnittlig nettostudietid, framstår som stabil över tid och ligger inom ett relativt samlat intervall, även om variationer mellan områdena förekommer. Antalet utfärdade examina varierar mellan åren, vilket är naturligt mot bakgrund av att antagning sker kontinuerligt och att antalet nyantagna doktorander varierar över tid.

Systemutveckling – kvalitetsarbetet forskarutbildning

Den årliga dialogen mellan kvalitetsrådet och studierektorerna visar att uppföljningssystemet i stort upplevs fungera väl och ger ett relevant underlag för kvalitetsarbetet i forskarutbildningen. Samtidigt har behov lyfts av att stärka kopplingen mellan uppföljningen och akademiernas verksamhetsplanering samt att tydliggöra ansvar och mandat i frågor som rör gemensamma utvecklingsinsatser inom forskarutbildningen. Utöver den årliga uppföljningen sker även en löpande dialog inom forskarutbildningsutskottet, där frågor som rör forskarutbildningarna regelbundet behandlas. Detta bidrar till att identifiera, skapa gemensamma lösningar och följa upp väsentliga utvecklingsområden.

Förändringar i utskottets mandat, med minskad tid på beslut i enskilda ärenden, har skapat bättre förutsättningar för ett mer samlat arbete med utveckling och samverkan inom forskarutbildningen. Därutöver finns det ett behov av att vidareutveckla indikatorerna för forskarutbildningen.

Nuvarande mått för genomströmning, genomsnittlig studietid, ger begränsad indikation, särskilt i mindre doktorandmiljöer, och kan därför behöva kompletteras med mer ändamålsenliga indikatorer. Vidare finns behov av att utveckla mått som möjliggör uppföljning av doktorandernas etablering på arbetsmarknaden efter examen.

5. Kvalitetsarbetet - forskning

Högskolans kvalitetsarbete för forskning följer en snarlik struktur som det för utbildning, dvs lärosätet har ett uppföljningssystem och ett utvärderingssystem. Komponenterna består av Årlig uppföljning av akademiernas forskning, Årlig uppföljning av forskningsprogram, Uppföljning av forskningsprogrammets 3-årsplan, femårsutvärdering av forskningsprogram samt utvärdering av forskning.

Uppföljning

Under 2025 genomfördes den första omgången av Årlig uppföljning av akademiernas forskning. Komponenten bygger på att indikatorer och basuppgifter tillhandahålls akademiledningen som genomför en egen analys inför dialogen med högskoleledningen. Vicerektor med ansvar för forskning har tillsammans med forsknings- och utbildningsnämndens ordförande genomfört dialogen tillsammans med bibliotekarie, controller för forskning samt kvalitetssamordnare. Förutom akademiernas analys av indikatorerna inkluderade dialogen även akademispecifika frågor bland annat kopplat till utvärderingen ARC24.

Från uppföljningen av akademiernas forskning kan konstateras:

- Inga nya brister/problem har identifierats som inte uppdagades i ARC24.
- Formatet fungerar med underlag som skickas ut i förväg och efterföljande dialog.
- Högskolan är inne i en kulturreisa där fler söker externa medel för att få balans i utbildning och forskning
- Indikatorerna på akademnivå är för grova och fångar inte problem som lyfts i ARC24
- Jämställdhet i forskningsförutsättningar är en utmaning eftersom det är oklart om det brister i Högskolans beskrivning och dokumentation av arbetet eller om det är ett reellt problem.
- Väldigt olika tydlighet på vilka grunder man fördelar interna forskningsmedel.
- Rörig och icke-konsistent beskrivning av forskningens organisation på webben.

År 2025 utgör forskningsprogrammen cirka 70% av Högskolans forskning (ekonomiskt). Varje år genomförs uppföljningar av forskningsprogrammen. Under 2025 följdes sex av sju program upp (det sjunde startade 2025): IDC, M4HP, LEADS, TRAINS, REBEL och PROACTS. De aspekter som särskilt beaktas i uppföljningarna är programmets utveckling i forskningsaktivitet (publikationer och hur de fördelas över programmets medlemmar), extern forskningsfinansiering (ett program måste ha minst 50% externfinansiering från och med det fjärde året), sammanlagd så kallad "kritisk massa" (ett program bör omfatta minst tio heltidsekvivalenter forskning) och hur forskningsprogrammen stödjer utvecklingen av fokusområdena. Uppföljningen av programmen görs av vicerektor för forskning och forskarutbildning med stöd från forskningsstödet och de två fokusområdenas externa rådgivande grupper.

I 2025 års uppföljning av forskningsprogrammen (för verksamhetsåret 2024) gjordes huvudsakligen följande kommentarer:

- För alla program är det bara cirka hälften av de kostnadsförda personerna som har publicerat en vetenskaplig artikel kopplad till programmet under 2024.
- Alla program ser ungefär likadana ut i kostnader fördelade på personal: Ungefär hälften av kostnaderna ligger på 20% av personalen och 80% av kostnaderna ligger på hälften av personalen (om man sorterar efter hur mycket finansiering personerna har i programmet).

- Programmen bör fundera över vad det betyder att vara med i ett program. Många personer är med till låg andel. Några personer är med i flera program. Programmen ska definieras utifrån en grupp forskare som har formulerat en gemensam vision mot särskilda utmaningar.
- Två av programmen (M4HP och PROACTS) ligger på gränsen till miniminivån om tio heltidsekvivalenter forskning 2024.
- Två av programmen har bekymmersamt låg andel externfinansiering: M4HP och TRAINS.
- Den rådgivande gruppen för fokusområdet Hälsoinnovation var positiv till båda programmen (IDC och M4HP) som ingår och ansåg att de tydligt bidrar till fokusområdet.
- Den rådgivande gruppen för fokusområdet Smarta städer och samhällen ansåg att bidraget till fokusområdet var tydligt från tre program (LEADS, REBEL och PROACTS) men otydligare från ett (TRAINS).
- För två av programmen (REBEL och PROACTS) framträder ett publikationsmönster där en påfallande stor andel av publikationerna är författade av personer med mycket begränsad tid i programmet.

För fyra av programmen var 2025 första gången de gjorde en årlig uppföljning och det är tydligt från de övriga två att rapportering och fokus i verksamhet blir bättre med tiden.

I och med december 2025 har två av programmen, LEADS och IDC, varit verksamma i minst tre år. Det görs därför en uppföljning mot deras treårsmål under 2026 och den uppföljningen görs av externa personer.

Utvärdering

Under 2025 genomfördes ingen extern utvärdering av Högskolans forskning. Under 2024 genomfördes ARC24, en extern utvärdering av all forskning vid Högskolan. Tre åtgärder definierades i arbetet efter ARC24, åtgärder där det fanns bred samsyn vid lärosätet:

- Utveckla systemet kring karriärstöd, mentorskap och forskningsledning.
- Ställ krav på att akademierna har tydliga system för fördelning/användning av anslagsmedel för forskning.
- Gör en översyn av hur god anknytning mellan forskning och utbildning ser ut, som underlag för en diskussion om hur detta förbättras.

Alla akademier har under 2025 arbetat med den första punkten och insatser har redovisats i uppföljningen av forskning, i verksamhetsdialoger och vid rektors ledningsråd. Rektor har även avsatt en miljon kronor i strategiska medel för en ny omgång med ett forskningsledarprogram, likt det som genomfördes 2015 efter ARC13. De två fokusområdesledarna är ansvariga för att lägga upp programmet. Planen var att det skulle starta vid halvårsskiftet 2026 men det skjuts fram ett halvår cirka för att bättre synkronisera med översynen av Högskolans organisation.

Akademiernas principer för hur forskningsanslag fördelas och används var en av huvudpunkterna i uppföljningen av forskning 2025. Varje akademiledning ombads vid dialogen att redogöra för vilka principer eller avväganden som ligger bakom hur forskningsmedel fördelas och används vid akademien. Uppföljningen visade på att några akademier har mycket god kontroll över hur medel fördelas vid akademien och att beslut baseras på tydliga principer. Uppföljningen visade också att någon akademi inte kunde tydligt redogöra för principer för fördelning av medel utan att det

verkade göras ad hoc. Detta återkommer vi till under uppföljningen 2026, eftersom det är en central del av kvalitetssäkringen.

Avseende god anknytning mellan forskning och utbildning har FUN inför kommande utvärdering av utbildningsprogram genomfört ett arbete för att tydliggöra och operationalisera styrdokumentet för forskningsanknytning i utbildningsprogrammets programbeskrivning samt tydliggöra bedömningskriterierna i de externa sakkunnigas rapport. Högskolans definition av forskningsanknytning innebär följande:

- Utbildningen bygger på aktuell kunskap som vilar på vetenskaplig grund inom de områden som utgör kunskapsbasen för utbildningen.
- Studenterna utvecklar ett vetenskapligt förhållningssätt och akademiska färdigheter av forskningskaraktär i enlighet med examensmålen för respektive utbildning och eventuella ytterligare lokala mål angivna i utbildningsplanen.
- Kompetensen och den vetenskapliga aktiviteten hos lärarna i utbildningen är tillräcklig för de två ovanstående punkterna, för utbildningens kvalitet samt för en utveckling av utbildningen i enlighet med relevant forskning.

Den sista punkten förutsätter en beskrivning av forskningen vid relevanta miljöer som knyter an till utbildningsprogrammen samt hur miljöerna mer konkret bidrar till utbildningen.

Indikatorer

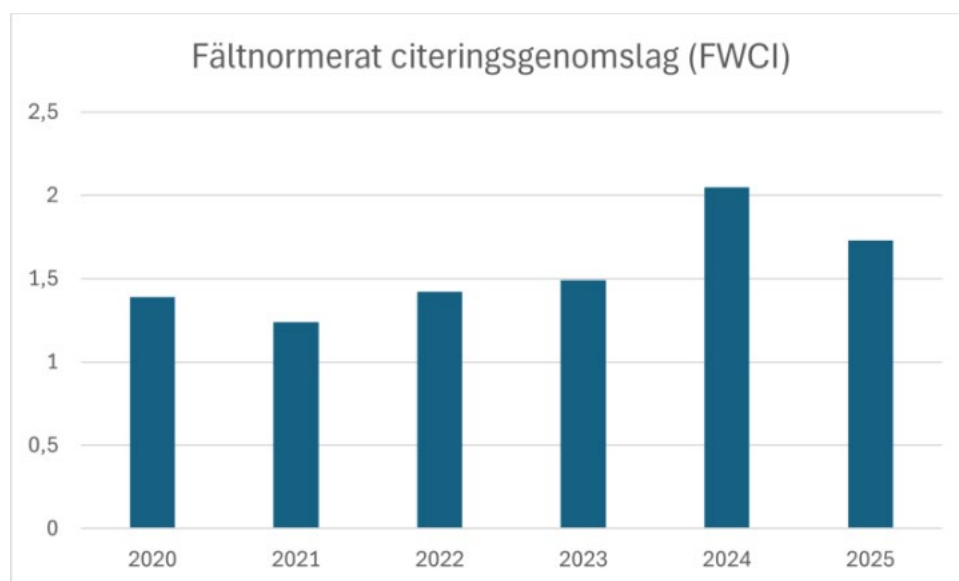


Diagram 2. FWCI för Högskolan i Halmstads vetenskapliga publikationer i Scopus (data uttaget 30 mars 2026). Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

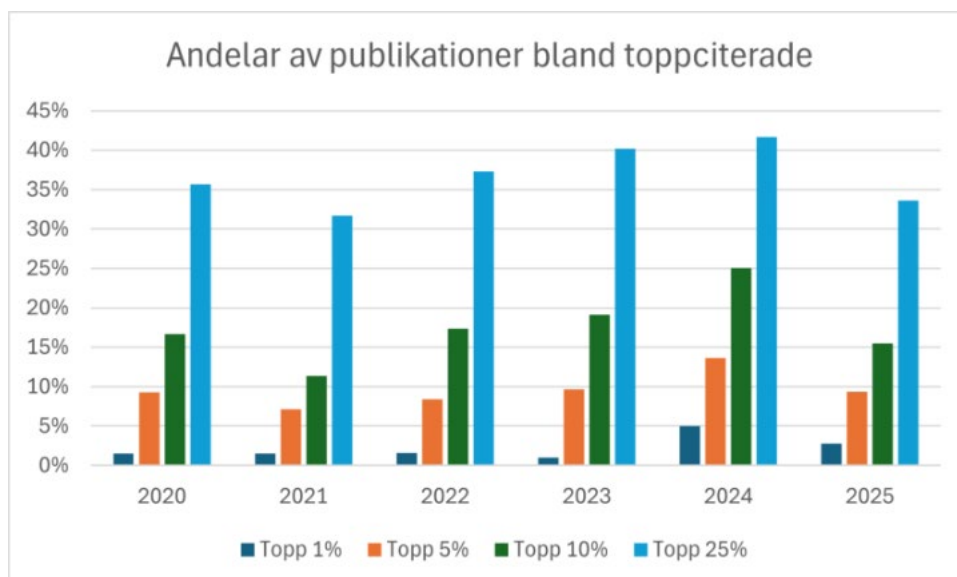


Diagram 3. Andelar av Högskolan i Halmstads publikationer som tillhör de toppciterade i världen enligt Scopus (data uttaget 30 mars 2026). Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

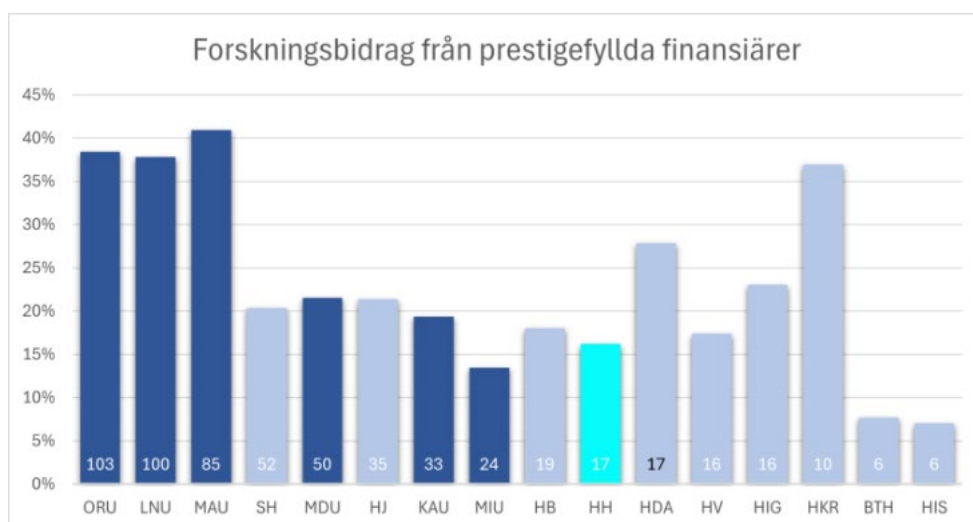


Diagram 4. Forskningsfinansiering från "prestigefyllda" finansiärer 2020-2024 för svenska yngre lärosäten. Stapelns höjd visar andelen av alla forskningsbidrag som kommer från prestigefyllda finansiärer. Siffran vid foten anger hur många miljoner kronor det varit 2020-2024. Lärosätena är sorterade efter hur många miljoner de haft. (Källa: UKÄ) Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

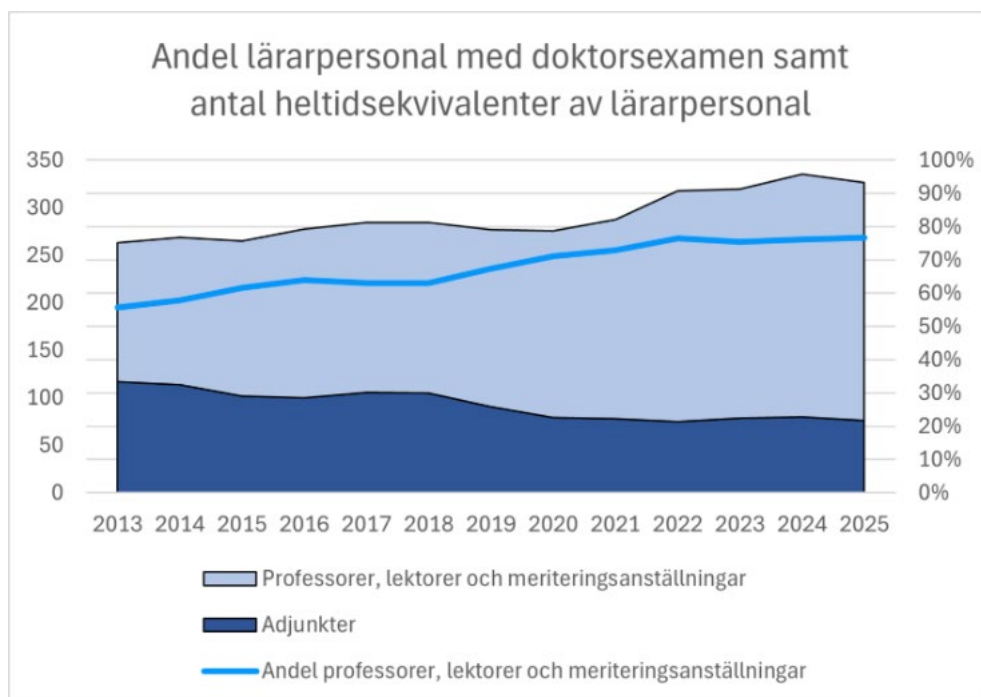


Diagram 5. Högskolan i Halmstads utveckling av andel lärarpersonal med doktorsexamen 2013-2025. (Källa: UKÄ och Högskolan i Halmstads personalsystem). Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

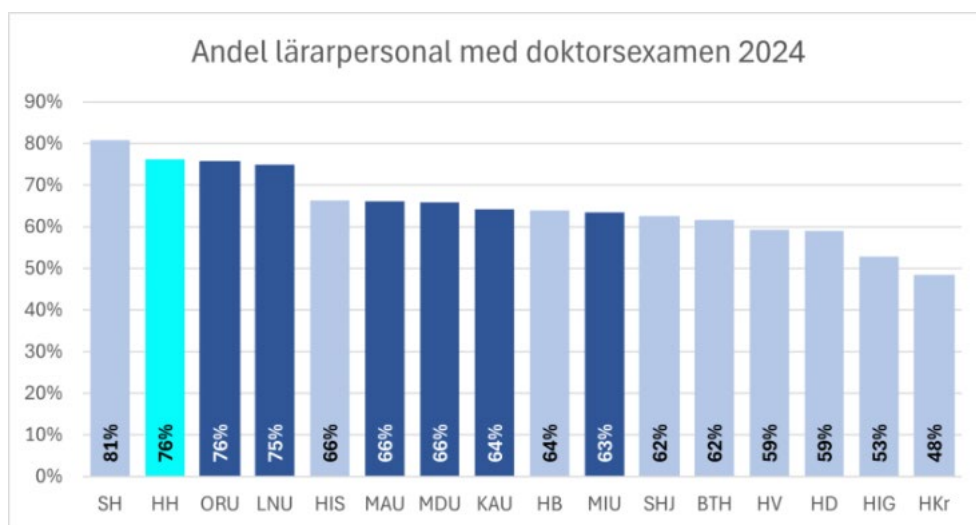


Diagram 6. Högskolan i Halmstads andel lärarpersonal med doktorsexamen 2024 jämfört med andra högskolor och yngre universitet. (Källa: UKÄ och Högskolan i Halmstads personalsystem). Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

Analys – kvalitetsarbetet forskning

Andelen lärarpersonal med doktorsexamen fortsätter öka, se diagram 5, vilket visar att Högskolan är en attraktiv arbetsplats för forskarutbildade och att Högskolans kapacitet att bedriva forskning ökar. Jämfört med andra lärosäten har Högskolan en hög andel lärarpersonal med doktorsexamen, se diagram 6.

Högskolans forskning fortsätter utvecklas väl på en övergripande nivå. Utvecklingen i det fältnormerade citeringsgenomslaget (FWCI), se diagram 2, ser bra ut och ligger över snittet för perioden 2020–2024. Ser man på fördelningen över de mest citerade arbetena i diagram 3 finns en tendens till ett svagare genomslag i toppen än närmast föregående tre år. Högskolans forskning får

dock anses ha gott genomslag och Högskolan har relativt goda resultat i Vetenskapsrådets årliga underlag för medelsfördelning. Den baseras på citeringar och framgång med konkurrensutsatta externa medel.

I den internationella rankingen “Times Higher Education” (THE)² ligger Högskolan i Halmstad sist bland svenska lärosäten. Rankingens är starkt korrelerad med ekonomisk storlek, framför allt på forskningen, och Högskolan är det minsta svenska lärosätet som är med i THE. Högskolan i Halmstad placerar sig på plats 801–1000 i THE, vilket är samma placering som Högskolan i Jönköping. I två ämnesområden har Högskolan i Halmstad tillräcklig volym (antal publicerade vetenskapliga arbeten registrerade i Scopus) för att rankas specifikt: Samhällsvetenskap och Datavetenskap. I Samhällsvetenskap placeras Högskolan i Halmstad på plats 801–1000. I Datavetenskap placeras Högskolan i Halmstad på plats 501–600, vilket inte är sist bland de svenska lärosätena, och det är i övrigt endast de stora forskningsdominerade universiteten som har en verksamhet stor nog att rankas i Datavetenskap.

Jämför man lärosätenas årsredovisningar för 2025 har Högskolan i Halmstad nu ett högt antal vetenskapliga publikationer i relation till sina forskningsintäkter. Högskolan i Halmstad rapporterade 1,5 vetenskapliga publikationer per miljon kronor i forskningsintäkter 2025 i årsredovisningen, vilket var dubbelt så många som Lunds universitet, Uppsala universitet, Kungliga tekniska högskolan eller Chalmers tekniska högskola.

Högskolans publicering är starkt ökande, men är inte jämnt fördelad mellan akademierna (vilket den förvisso inte är på något lärosäte).

Högskolan har fortsatt en bra utveckling vad gäller externa forskningsmedel, vilket är ett positivt kvalitetstecken. Den externa forskningsfinansieringen 2025 var 53%. Det är väsentligt högre än alla yngre universitet med undantag för Luleå tekniska universitet. Det tillhör den högre andelen bland högskolor; endast Borås (55%), Skövde (54%) och Södertörn (70%) har högre andel externfinansiering i forskningen. Södertörns högskola har en speciell ställning med Östersjöstiftelsen, vilket ger dem en särskilt hög andel externa medel.

Beaktar vi så kallade “prestigefyllda” finansiärer³ har Högskolan cirka 16% av de externa bidragen från dem. Det är en acceptabel andel jämfört med jämförbara lärosäten, se diagram 4, framför allt mot bakgrund av att Högskolan har en relativt hög andel externa bidrag totalt sett. Högskolans andel av finansiering från prestigefyllda finansiärer behöver dock öka.

Under 2025 beviljades Högskolan tre projekt från Vetenskapsrådet (VR): ett projektbidrag inom NT, ett inom HS samt ett bidrag för rekrytering av internationella gästforskare. Dessutom beviljades ett projekt från Forte. Under 2025 beviljades även vårt första projekt från Europeiska innovationsrådet. Detta var Högskolans enda beviljade Horisont Europa-ansökan under året. Högskolan deltar, genom Leap for Life, i det nationella samarbetet Health Data Sweden (HDS), som av EU-kommissionen utsetts till en av Europas digitala innovationshubbar. Under 2025 beviljades förlängningsansökan för HDS-projektet inom EU:s DIGITAL-program.

Det kan se ut som få beviljade ansökningar. För att ge en indikation på svårigheten (eller den låga sannolikheten) att få ett projekt ges här lite jämförande data. Inom NT beviljade VR 313

² <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/latest/world-ranking>

³ Forte, Formas, EU ramprogram, Europeiska forskningsrådet (ERC), Stiftelsen Riksbankens Jubileumsfond, Vetenskapsrådet och Wallenbergstiftelser

projekt om totalt 1,37 miljarder kronor. Högskolan i Halmstad var den enda högskolan som beviljades ett projekt. Fem av de yngre universiteterna fick projekt beviljade: Karlstad (1 projekt), Linné (3 projekt), Luleå (3 projekt), Malmö (1 projekt) och Örebro (2 projekt). Inom HS beviljade VR 89 projekt om totalt 445 miljoner kronor. Högskolan i Halmstad var en av tre högskolor som beviljades ett projekt. De andra två var Högskolan i Borås (1 projekt) och Södertörns högskola (1 projekt). Sex av de yngre universiteterna fick projekt beviljade: Karlstad (1 projekt), Linné (2 projekt), Malmö (3 projekt), Mittuniversitetet (1 projekt), Mälardalen (1 projekt) och Örebro (3 projekt). Av hittills sammanlagt 17 beviljade bidrag för internationella gästforskare har endast ett beviljats till en högskola (Högskolan i Halmstad). Av de yngre universiteterna är det endast Linné som har beviljats ett projekt. Forte beviljade 74 projektbidrag (inom den allmänna utlysningen) om totalt 361 miljoner kronor. Högskolan i Halmstad var den enda högskolan som beviljades ett projekt. Sex av de yngre universiteterna fick projekt beviljade: Karlstad (2 projekt), Linné (1 projekt), Malmö (1 projekt), Mittuniversitetet (1 projekt), Mälardalen (1 projekt) och Örebro (2 projekt).

De externa forskningsmedlen är inte jämnt fördelade över akademierna. Ungefär hälften av de externa forskningsmedlen ligger på en akademi. Två akademier har låga volymer externa medel. Kraven på forskningsprogrammen avseende ökande extern forskningsfinansiering är ett verktyg för att få incitament för en bättre utveckling, men det har hittills inte haft önskad effekt vid dessa akademier.

Trots att externfinansieringen ökat har forskningens kostnader överstigit intäkterna de senaste tre åren; se tabell 8 nedan. Även om det delvis varit ett bokföringsproblem (Högskolan i Halmstad har på totalen gått plus nästan 60 miljoner kronor under perioden 2020–2025) är det ett kvalitetsproblem att forskningen går med upprepade underskott. Ungefär hälften av forskningens ackumulerade underskott under perioden 2020–2025 är kompetensutvecklingskostnader som borde bokförts på utbildning. Resten beror på bristande kontroll över kostnader i forskningen och brister i prognoser om förbrukning av forskningsmedel.

Högskolan har satt som mål att 40% av kärnverksamheten (personalkostnader) ska vara forskning. Det är ett mål som nåtts under åren 2023–2025 men på bekostnad av att forskningen gått med underskott. Bedömningen är att vi behöver komma väl över 55% och upp mot 60% externfinansiering i forskningen för att nå målet om 40% tid i forskning utan att överkonsumera forskningsanslag.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Intäkter	168,9	202,9	204,2	227,8	231,3	242,5
Kostnader	165,8	177,8	200,5	244,9	261,2	257,2
Resultat	+3,2	+25,2	+3,6	-17,1	-29,9	-14,8
Akkumulerat	+3,2	+28,4	+32,0	+14,9	-15,0	-29,8

Tabell 8. Intäkter, kostnader och resultat i forskningen för Högskolan i Halmstad 2020–2025 (källa: Högskolan i Halmstads årsredovisningar). Enheten är miljoner kronor. Not: Uppgifterna baseras på registerdata.

Systemutveckling – kvalitetsarbetet forskning

Avseende komponenten årlig uppföljning av forskning finns ett behov av att se över indikatorerna och basuppgifterna samt tidsperioden för dessa. Därtill behöver modellen förtydliga rollfördelningen ytterligare. Det är akademien som leder dialogen och ger sina reflektioner. Därtill finns behov av att utveckla akademins arbete med att återge analysen i verksamhetsberättelsen.

Under året har komponenten Uppföljning av forskningsprogrammets 3-års mål färdigställts. Forskningsprogrammets kortsiktiga mål som formulerades initialt i ansökan ska följas upp efter tre verksamhetsår. Programledningen ska göra en analys av de framskrivna kortsiktiga, treåriga målen och beskriva och reflektera över programmets utveckling och måluppfyllnad. Detta kompletteras med tidigare års uppföljningsrapporter samt indikatorer. Uppföljning genomförs med hjälp av en extern beredningsgrupp, samma grupp som tidigare har bistått FUN vid kvalitetsgranskningen inför inrättandet av forskningsprogrammen.

6. Kvalitetsarbetet - verksamhetsstödet

Verksamhetsstödet kvalitetsarbete är integrerat med verksamhetsplaneringen. Genom loggböcker identifieras brister och förbättringsförslag och med hjälp av reflektions- och utvecklingsrapporter ger medarbetarna inspel till utvecklingsaktiviteter. I respektive stöдавdelnings verksamhetsberättelse görs övergripande analys av utvecklingsbehoven. Dessa aggregeras till gemensamma prioriteringar för verksamhetsstödet som stäms av med företrädare för kärnverksamhet och ledning.

Kvalitetsarbetet belyser och förstärker den kulturförändring som pågår inom stödverksamheten, där riktningen är:

- Ett serviceinriktat och målgruppsanpassat verksamhetsstöd - verksamhetsförståelse
- Målgruppsanpassad information - ordning och reda - styrdokument
- Effektivisering, automatisering, robotisering för minskad tidsåtgång och/eller ökad kvalitet
- Gemensamt ansvar för helheten

Utvecklingsområden som prioriteras av akademierna

I akademiernas verksamhetsberättelser och akademikanternas reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapporter står att:

- Stödverksamheten behöver utvecklas utifrån utbildningens och forskningens behov, med reellt inflytande över vilket stöd som behövs, när det behövs och i vilken form. Utvecklingen av stödprocesser bör präglas av tillgänglighet, dialog, närhet och verksamhetskännedom.
- Stödet för forskning och forskningsledning behöver utvecklas, särskilt avseende externfinansierad forskning och forskningsprogram.
- Lärarnas kompetensinformation i Primula behöver vara uppdaterad och korrekt.

Uppföljning

Verksamhetsstödet uppföljning görs utifrån riktningen samt stöдавdelningarnas verksamhetsberättelser och kvalitetsrapporter.

Ett serviceinriktat och målgruppsanpassat verksamhetsstöd - verksamhetsförståelse

För att utveckla det målgruppsanpassade och behovsstyrda stödet, där tjänsterna utvecklas tillsammans med målgrupperna, arbetar verksamhetsstödet med att införa serviceområden och en samarbetsplattform för respektive serviceområde.

Syftet med att koppla en samarbetsplattform till respektive område är att utvecklingsarbetet lättare ska kunna bedrivas i en projektliknande form över avdelningsgränserna.

Samarbetsplattformen har styrgrupp, serviceledare och flera tjänstesamordnare. Serviceområdet arbetar i projektform med att utveckla tjänsterna tillsammans med målgruppen.

Dessutom tydliggör serviceområdet tjänsterna för målgrupperna.

- I serviceområdet stöd till undervisning och lärande, med en serviceledare från kärnverksamheten, har stödet (exempelvis referenshantering, akademiskt skrivande och IKT-undervisning) under året dels ökat (42 av 57 program), dels tillsammans med programansvarig integrerats i utbildningsprogrammen och schemalagts för 17 utbildningsprogram.
- Nästa steg tas genom att under våren 2026 införa två nya serviceområden, stöd till forskning respektive stöd till ledning.

Målgruppsanpassad information – ordning och reda – styrdokument

Översyn pågår av Högskolans styrdokument, där ofta föreskrifter och regler blandats med rutiner och information. Det som avser föreskrifter och regler behöver stå för sig själva och information behöver målgruppsanpassas. Ordning och reda är samtidigt förutsättning för att exempelvis AI-agenter ska kunna utvecklas.

- Under året påbörjades ett arbete med att se över Högskolans 165 styrdokument. 69 har reviderats under året, 35 har upphävts eller upphört att vara styrdokument och för 44 styrdokument pågår revidering.

Effektivisering, automatisering, robotisering för minskad tidsåtgång och/eller ökad kvalitet

Urholkningen av Högskolans anslag innebär ett högt effektiviseringsstryck på såväl kärnverksamheten som stödverksamheten. Verksamhetsstödet ser utöver den generella kostnadsökningen mycket kraftiga ökning av kostnader för IT-verktyg samt att Högskolan i allt högre grad träffas av ambitionsökningar i generell lagstiftning i form av administrativa pålagor. För att möta detta behöver verksamhetsstödet effektivisera verksamheten. Det handlar om att ta bort onödiga eller förenkla onödigt komplicerade processer samt att automatisera eller robotisera processer.

- Exempel på automatisering/robotisering är digitalt formulär för enhetlig hantering av budget för forskningsansökningar som även möjliggör rapportering och statistik; robotisering av moment i personalrekrytering och förlängningar av anställningar; robotisering av hantering övningstentor; robotisering av resefakturer. De sista tre robotiseringarna sparar knappt 300 timmar årligen.
- Förtätning av lokaler har påbörjats.

Gemensamt ansvar för helheten

Verksamhetsstödet ledningsgrupp tar gemensamt ansvar för helheten genom att följa budgetramar, omfördela resurser mellan avdelningar och bedriva utvecklingsarbete över avdelningsgränser med utgångspunkt i vad som är bäst för hela Högskolan.

- För att anpassa verksamhetsstödet till kommande lägre anslagsnivåer och därmed lägre budgetram har stödet inte utnyttjat hela den budgetram som tilldelats för 2025.

Utvärdering

För att spegla kärnverksamhetens utvärderingskomponent genomförs audits med hjälp av externa sakkunniga från sektorn som ska bidra till kvalitetsutveckling av verksamheten. Utöver dessa audits genomför tillsynsmyndigheter, exempelvis Riksrevisionen och UKÄ, kontinuerligt granskningar som träffar stödverksamheten. Fyra audits har genomförts under 2025.

Audit Lokalvård genomfördes en jämförelse av städfrekvenser med 4 andra lärosäten samt en analys av INSTA kvalitetskontroller (standard för mätning av städ kvalitet). Jämförelsen visar att Halmstad har högre städfrekvenser. INSTA-kontrollerna visade en viss överleverans i förhållande till planerad städ nivå.

Audit Processer för inkommande utbytesstudenter visar att processen i stort fungerar väl, men att vägledningen inför kursval samt kommunikationen om behörighetskrav och platsantal behöver förstärkas för att säkerställa en likvärdig och tydlig studentupplevelse.

Benchmark högskolors organisation och arbetsuppgifter för ekonomiavdelning. Jämförelsen av arbetsätt, processflöden och organisation av ekonomifunktionen med sex andra lärosäten visar att Högskolan har potential att bli effektivare genom ökad standardisering, smartare ansvarsfördelning och mindre stuprör på ekonomifunktionen.

Inom ramen för HR-strategin för forskare (HRS4R) arbetar Högskolan aktivt för att utveckla en stimulerande arbetsmiljö med goda villkor och karriärmöjligheter för våra forskare samt att rekryteringsprocessen är kompetensbaserad. För detta arbete har Högskolan sedan 2020 erhållit EU-kommissionens utmärkelse "HR Excellence in Research". Under 2025 påbörjades en utvärdering av Högskolans arbete och EU-kommissionen kommer göra ett platsbesök under våren 2026.

Analys – kvalitetsarbetet verksamhetsstödet

Verksamhetsstödet kvalitetsarbete fungerar i stort bra, loggboken där medarbetarna loggar förbättringsförslag och brister behöver dock förbättras för delar av stödverksamheten. Införandet av reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapporter för det akademiska stödet har varit positivt för att stärka behovsfångsten för avdelningarna. Utvärderingssystemet bedöms vara adekvat och ligger på en rimlig nivå arbetsmässigt för medarbetarna och rapporterna/återkopplingen har varit till nytta för verksamhetens fortsatta utveckling.

Systemutveckling – kvalitetsarbetet verksamhetsstödet

De senaste årens utveckling har handlat om att stärka behovsfångst från målgrupper, särskilt kärnverksamheten, och att prioritering och utveckling sker tillsammans med målgruppen. Verksamhetsstödet pågående utvecklingsresa, beskrivet ovan, stämmer väl överens med akademiernas prioriteringar, där serviceområdena och samarbetsplattformen är nästa steg i utvecklingen.

Formen för audits har setts över och förenklats, samtidigt som metoden breddats med exempelvis benchmarking.

7. Slutsatser och fortsatt arbete

Under 2025 har utvecklingen av ett sammanhållet och verksamhetsnära kvalitetsarbete fortsatt. En central prioritering är att i ökad utsträckning integrera underlag från kvalitetssystemet i verksamhetsplaneringen, så att analyser och resultat systematiskt omsätts i prioriteringar, beslut och uppföljning på alla nivåer. Arbetet med att stärka kopplingarna mellan uppföljning, analys och strategisk styrning behöver därmed fortsätta och fördjupas.

Parallellt krävs ett fortsatt fokus på ett långsiktigt hållbart kvalitetsarbete. Detta innebär att ambitionsnivåer kontinuerligt behöver kalibreras i relation till tillgängliga resurser, med fokus på relevans och nytta för verksamheten. I detta ingår exempelvis att vidareutveckla tydliga ansvarsstrukturer, att stärka uppföljningsverktygens användbarhet samt säkerställa att arbetsätt och stöd är ändamålsenliga och inte driver onödig arbetsbelastning.

Behovet av erfarenhetsutbyte och internt lärande är fortsatt tydligt. Erfarenheter från kvalitetskonferensen 2025 visar konkret på värdet av att systematiskt dela resultat och arbetsätt mellan olika delar av verksamheten. Presentationer kopplade till ARC24 illustrerade exempelvis hur långsiktig utveckling av forskningen kan stärkas genom ökad produktivitet och fördjupade externa samarbeten, samt hur riktade satsningar – såsom inom informationsdriven vård och AI i hälsoforskning – kan bidra till både vetenskaplig kvalitet och samhällsrelevans.

Vidare lyftes exempel från forskarutbildningen där ett mer systematiskt och dialogbaserat arbetsätt, med tydligt doktorandinflytande och fokus på studiemiljö, har bidragit till att hantera identifierade utvecklingsområden. Inom utbildning på grund- och avancerad nivå visades hur långsiktigt kvalitetsarbete kan bedrivas genom återkommande uppföljningar, jämförelser med andra lärosäten och användning av alumnunderlag samt hur studenters skilda bakgrunder kan tas till vara som en resurs i utbildningens utveckling.

Sammantaget understryker dessa exempel vikten av att skapa och vidmakthålla strukturer för kollegialt lärande, där konkreta erfarenheter, resultat och identifierade utvecklingsområden delas och omsätts i gemensam verksamhetsutveckling.

Under 2026 förbereder lärosätet sitt arbete inför den tematiska utvärdering av studentperspektivet som UKÄ genomför under 2027. Förberedelserna omfattar en genomgång av befintliga processer och arbetsätt, identifiering av utvecklingsområden samt insatser för att säkerställa att studenternas inflytande, delaktighet och erfarenheter på ett systematiskt sätt tas tillvara i utbildningens utformning och genomförande.

Avslutningsvis behöver lärosätet redan nu påbörja ett mer systematiskt förberedelsearbete inför Universitetskanslersämbetets kommande granskning av kvalitetssystemet för utbildning och forskning 2029. Detta innefattar såväl en översyn av processer och dokumentation som ett fortsatt arbete med att säkerställa att kvalitetssystemet är väl implementerat, ändamålsenligt och fullt integrerat i verksamhetens styrning och utveckling.

8. Högskoleövergripande utvecklingsområden för 2026/2027

Kvalitetsrådet har identifierat följande utvecklingsområden:

- Fortsatt utveckling av kvalitetssystemet för forskning
- Fortsatt utvecklingsarbete kring rättssäker examination
- Fortsatt utvecklingsarbete avseende generativ AI
- Fortsatt utveckling avseende prioriteringar för perspektiven hållbar utveckling, internationalisering, jämställdhet och breddad rekrytering samt samverkan genom att identifiera synergier
- Fortsatt utvecklingsarbete kring arbetssätt i IT-verktyget för verksamhetsplanering
Hypergene.
- Utvecklingsarbete för att stärka kollegialt lärande
- Utvecklingsarbete med fokus på studenternas aktörskap
- Utvecklingsarbete med fokus på utbildningsprogrammets omvärldsbevakning

Bilaga I - Det nationella kvalitetssäkringssystemet för universitet och högskolor

Sveriges kvalitetssystem för högskolesektorn syftar till att säkerställa och utveckla kvaliteten i högre utbildning och forskning. Eftersom Högskolan är en statlig myndighet regleras verksamheten av Högskolelagen (1992:1434). Lagen anger bland annat att verksamheten ska organiseras så att hög kvalitet uppnås i utbildning och forskning samt att tillgängliga resurser används effektivt för att upprätthålla denna kvalitet. Den slår även fast att kvalitetsarbetet är ett gemensamt ansvar för lärosätets personal och studenter.

Högskolelagen kompletteras av Högskoleförordningen (1993:100), som innehåller bestämmelser om bland annat kursvärderingar, examina, kvalitetsarbete och studentinflytande. Studentinflytande är därför en central del av kvalitetsarbetet och bidrar till att studenters erfarenheter och perspektiv tas tillvara i utbildningens utveckling. Detta sker bland annat genom studentrepresentation i Högskolans beslutande och beredande organ, deltagande i programråd samt möjligheten att besvara kursvärderingar.

Det internationella kvalitetsarbetet inom högre utbildning påverkas också av Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG). ESG syftar till att skapa större enhetlighet mellan länder och ger vägledning för hur kvalitetssäkring bör genomföras, inklusive studentinflytandets roll och studenters bidrag till kvalitetsutveckling.

En central del av det svenska kvalitetssystemet är ansvarsfördelningen mellan lärosätena och Universitetskanslersämbetet (UKÄ). UKÄ genomför granskningar och utvärderingar enligt en metod utvecklad i samråd med lärosäten, studentkårer och arbetslivets företrädare. Myndigheten granskar att lärosätenas kvalitetssäkring är systematisk och ändamålsenlig. Granskningarna är även kvalitetsdrivande och ska bidra till vidare utveckling av lärosätenas kvalitetsarbete genom kollegial granskning där externa experter deltar.

Det nationella systemet för kvalitetssäkring genom UKÄ bygger på fyra huvudsakliga komponenter:

- **Lärosätesgranskning:** Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete för utbildning och forskning.
- **Utbildningsutvärdering:** Utvärdering av specifika utbildningsprogram.
- **Examenstillståndsprövning:** Bedömning av lärosätenas rätt att utfärda examina.
- **Tematisk utvärdering:** Utvärdering av specifika teman eller områden inom högre utbildning och forskning.

Trots detta är det lärosätena som har det primära ansvaret för att säkerställa hög kvalitet i utbildning och forskning (kvalitetssäkring). Lärosätena förväntas därför också ta ett aktivt ansvar för kvalitetsarbete och kontinuerlig kvalitetsutveckling.

Bilaga 2 - Högskolan i Halmstads interna kvalitetssystem

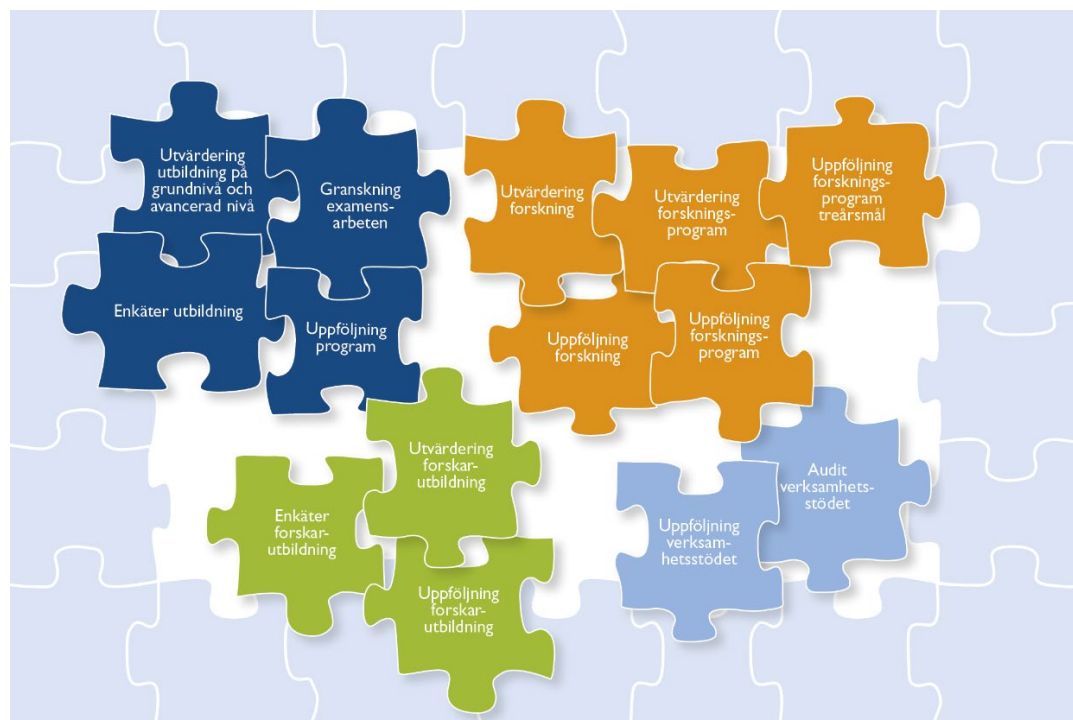
Kvalitetsarbetet är en central förutsättning för att Högskolan ska nå sin vision och sina mål och är därför en gemensam angelägenhet för både personal och studenter. För att främja en positiv kvalitetskultur ska alla i verksamheten känna ansvar och engagemang för att utveckla och driva kvalitet.

Det systematiska kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad bygger på följande principer:

- Kontinuerlig förbättring av kvalitet i verksamheten baserat på uppföljning, utvärderingsresultat och genom implementering av god praxis.
- Systematisk integration av kvalitetsprocesser och kvalitetsindikatorer i verksamheten.
- Kontinuerlig dialog inom och mellan olika delar av verksamheten.
- Tillgänglig information.
- Kontinuerlig revidering av kvalitetssäkringssystemet.

Högskolestyrelsen och rektor har det övergripande ansvaret för Högskolans kvalitetsarbete. Styrelsen beslutar om Högskolans kvalitetspolicy och rektor ansvarar för att verksamheten bedrivs i enlighet med denna. Rektor stöds av ett kvalitetsråd som fungerar som beredande och rådgivande organ inför beslut.

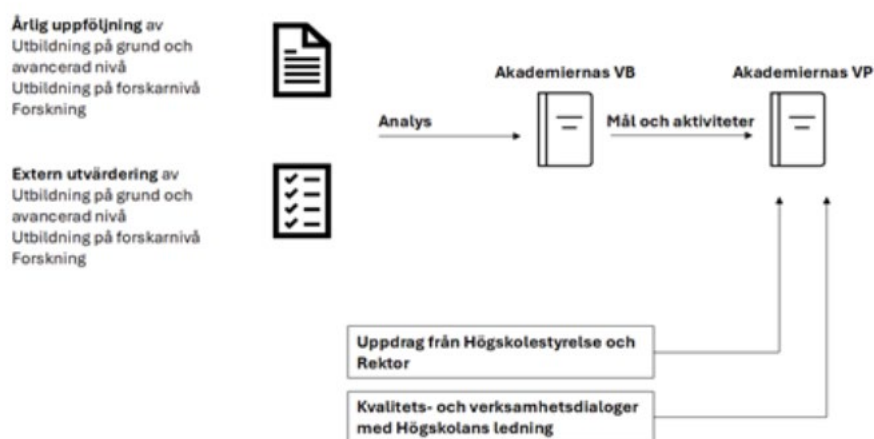
Kvalitetsrådets uppdrag är att stödja, samordna och utveckla kvalitetssäkringsarbetet inom ramen för Högskolans kvalitetssäkringssystem. Rådet ansvarar för att utveckla merparten av de kvalitetskomponenter som ingår i systemet. Arbetet sker i dialog med personal och studenter med målet att säkerställa fortsatt hög kvalitet i verksamheten. Justeringar av kvalitetssystemet görs löpande och beslut om det övergripande systemet fattas av rektor. Rådet följer också upp komponenter som ligger inom forsknings- och utbildningsnämndens eller verksamhetsstödet ansvarsområden för att säkerställa samordning och ändamålsenlig samverkan.



Kvalitetspuslet – ny bild

Högskolans kärnverksamhet bedrivs vid lärosätets fyra akademier. Akademierna ansvarar för att utbildning och forskning håller hög kvalitet. Akademichefen har det övergripande ansvaret för kvalitetsarbetet vid akademien och för att verksamheten bedrivs enligt kvalitetssystemets processer och aktiviteter. Vid varje akademi finns ett kollegialt valt akademiråd, lett av akademichefen. Akademiråden, där även studenter ingår, har en kvalitetssäkrande funktion inom ramen för kvalitetssystemet.

Kvaliteten i verksamheten bygger på att resultaten från kvalitetsarbetet integreras i verksamhetsplanering och verksamhetsstyrning. Både kvalitetssäkring och verksamhetsstyrning följer en cyklisk process (planera – göra – analysera – agera) och omfattar kontinuerlig uppföljning, utvärdering och utveckling. Högskolans ledning möter akademiernas och verksamhetsstödet ledningar två gånger per år för uppföljning av verksamhetsuppdrag, verksamhetsplaner och kvalitetsarbete.



Resultat som genereras av kvalitetssystemet tas tillvara i den strategiska styrningen

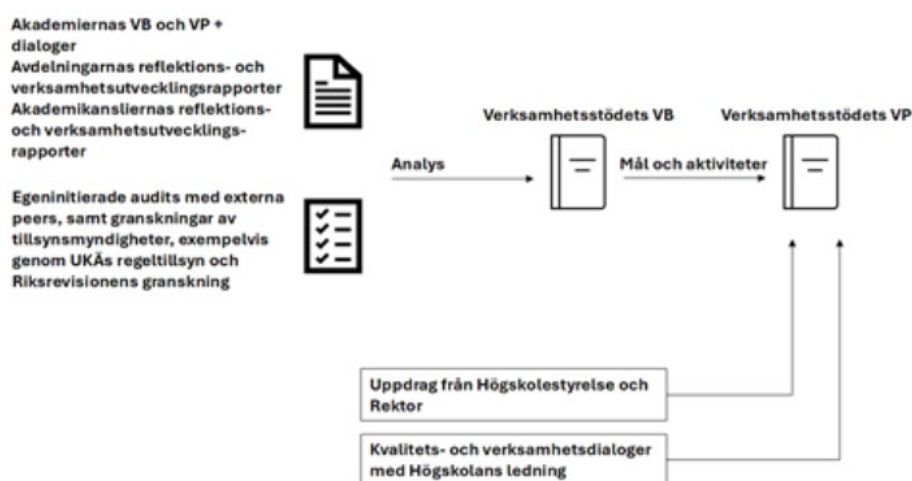
Uppföljning genomförs årligen av utbildning på grundnivå och avancerad nivå, utbildning på forskarnivå samt forskning utifrån centralt fastställda ramar. Akademierna ansvarar för genomförandet och kan göra verksamhetsspecifika anpassningar för att kunna fokusera på egna prioriterade områden. Sedan 2023 har uppföljningssystemet kompletterats med ett särskilt system för uppföljning och utvärdering av lärosätets satsning på forskningsprogram.

Utvärderingar genomförs av Högskolans kollegiala forsknings- och utbildningsnämnd (FUN), som ansvarar för kvalitetssäkringen av forskning och utbildning. Arbetet bygger på kontinuerlig utveckling av utvärderingssystemet utifrån kollegial kunskap om vad som kännetecknar hög kvalitet i utbildning och forskning. Utvärderingarna syftar till att, med stöd av externa sakkunniga, dels säkerställa att lärosätet uppfyller krav i förordningar och lokala mål, dels bidra till fortsatt utveckling av utbildning och forskning.

Resultaten från uppföljningar och utvärderingar av utbildning på grundnivå och avancerad nivå utgör även viktiga underlag i den årliga beredningsprocessen för Högskolans utbildningsutbud. Rektor beslutar om utbildningsutbudet efter förslag från forsknings- och utbildningsnämnden. En beredningsgrupp under ledning av prorektor får årligen uppdrag från rektor och FUN, baserat på långsiktiga principer och prioriterade områden för utbildningsutbudet. Utbildningarna ska uppfylla

kvalitetskrav, vara efterfrågade, forskningsanknutna, samverkande och bidra till att stärka Högskolans nationella och internationella position samt möta arbetsmarknadens och samhällets behov.

Högskoledirektören har det övergripande ansvaret för kvalitetsarbetet inom verksamhetsstödet. Systemet för kvalitet i verksamhetsstödet följer en liknande logik som i övriga delar av organisationen. Arbetet utgår från verksamhetsstyrningsmodellen, vilket innebär att verksamhetsplaner och årliga verksamhetsberättelser tas fram. Prioriterade utvecklingsaktiviteter i verksamhetsplanerna stäms av med akademierna. Områden inom verksamhetsstödet utvärderas både externt av andra myndigheter och genom lärosätets egna utvärderingar med stöd av externa sakkunniga. Varje avdelning och akademiansli upprättar en loggbok samt en reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapport som bland annat bygger på utvärderingsresultat och inspel från akademierna för att fånga olika målgruppers behov.



Resultat som genereras av kvalitetssystemet tas tillvara i den strategiska styrningen av verksamhetsstödet

Mot ett hållbart kvalitetsarbete

Lärosätets kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå utvecklades 2016 av Kvalitetsrådet i dialog med akademierna, FUN, Studentkåren och verksamhetsstödet.

Universitetskanslersämbetets utvärdering av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete 2021 visade att Högskolan i Halmstads kvalitetssystem är ändamålsenligt och tillfredsställande. Samtliga granskade områden bedömdes som tillfredsställande och bedömgargruppen framhöll att lärosätets mål och strategier är tydligt kopplade till ett strukturerat kvalitetsarbete som är känt och tillämpas i organisationen. Samtidigt noterades att systemet är omfattande och arbetskrävande och att möjligheter till effektivisering bör övervägas.

Sedan 2022 har därför ett förändringsarbete genomförts i dialog med verksamheten för att identifiera möjligheter till samordning och förenkling av kvalitetssystemets delar. Målet har varit att prioritera och vidareutveckla de processer som bäst stödjer verksamhetsutveckling i relation till uppsatta mål. Ambitionen är att stärka ägarskapet i organisationen så att kvalitetssystemets delar i högre grad fungerar som verktyg för utveckling och i mindre grad upplevs som enbart rapportering.

Förändringsarbetet har också inneburit att Kvalitetsrådet utvecklats från ett främst kontrollerande organ till ett forum för dialog och analys tillsammans med berörda avnämare. Arbetet inriktas på fortsatt utveckling av ett sammanhållet och ändamålsenligt kvalitetssystem. Nästa lärosätesgranskning från Universitetskanslersämbetet planeras till 2029 och kommer att omfatta kvalitetssystem för utbildning, utbildning på forskarnivå och forskning.

Bilaga 3 - Studentkårens reflektioner

Utveckling av strategier för ökat studentinflytande

Halmstad Studentkår har under HT25 och VT26 fokuserat på att intressera och motivera studenter till studentinflytande för samtliga av Högskolans utbildningar. Likt föregående år arbetar Studentkåren fortsatt med forumet *Kaffe för en åsikt*, som i år har genererat ytterligare intresse hos studenterna. Forumet skapar goda förutsättningar för studenter att lyfta åsikter om sin utbildning och Högskolan. Detta underlättar arbetet med inflytande för Studentkåren, eftersom vi får möjlighet att skapa förändring som studenterna själva efterfrågar.

Genom etableringen av *Doktorandkommittén (PhD committee)* har fler möjligheter skapats för doktorander att påverka sin utbildning och arbeta med utbildningsbevakning i samråd med varandra, Studentkåren och Högskolan. Doktorandkommittén arbetar fortlöpande med utveckling av verksamheten och skapar flera forum och evenemang där doktorander kan sammanstråla och samtala om aktuella ämnen och frågor.

Studentkåren har tillsammans med kvalitetssamordnare på Högskolan kommit fram till en modell för utbildning av studentambassadörer enligt den nya studentambassadörsmodellen. Utbildningen syftar till att ge läsårs- och terminsambassadörer bättre förutsättningar för att bidra till positiv förändring inom ramen för uppdraget, samt ge dem verktyg som krävs för att samverka med Högskolan för ett välfungerande kvalitetsarbete. Studentkåren har förhoppningar om att utbildningen och den nya studentambassadörsmodellen ska skapa ytterligare intresse, och motivation för studentinflytande över hela studietiden.

Studentkåren har färdigställt en handbok för studentinflytande i både en svensk- och engelsk upplaga. Handboken ska assistera studentinflytandet och skapa mervärde av studentambassadörsmodellen för både studenter och personal. Handboken har tilldelats samtliga akademier och delges både studenter och personal genom bland annat lärplattformen Blackboard. Genom att uppmärksamma studentinflytande och skapa enkla vägar för förståelse av kvalitetsarbetet tror Studentkåren att intresset för inflytande och studentrepresentantsuppdrag kommer att öka. Studentkåren tror även att förståelsen kan leda till en högre nivå av studentinflytande generellt.

Samarbete som nyckel till verklig skillnad

Studentkårens samarbete med Högskolan bygger på gemensamma mål och samstämmighet för att skapa positiv förändring och skillnad för studenter och personal. Samarbetet har under läsåret genererat ökad förståelse för studentinflytande och intresse hos såväl studentpopulationen som personal på Högskolan. Detta har åstadkommit genom samverkan under *Kaffe för en åsikt*, utbildningar för studentrepresentanter och *Studentinflytandekonferensen* som hölls i början av HT25. Studentkåren upplever en samstämmighet med Högskolan av hur målbilden för studentaktivt kvalitetsarbete ser ut och att strategierna för ett ökat studentinflytande skapas genom samarbete.

Kvalitetssäkring lokalt, nationellt och internationellt

Som medlem i *Sveriges Förenade Studentkårer (SFS)* är *Halmstad Studentkår* en aktiv part i hur studentinflytandet och kvalitetsarbetet utvecklas lokalt, nationellt och internationellt. Studentkåren

driver frågor som syftar till att ge alla studenter goda förutsättningar för att klara sina studier, och påverka sin omgivning genom ett studentaktivt kvalitetsarbete. Genom medlemskap i *SFS* håller sig Studentkåren uppdaterade om vad som är aktuellt inom studentpolitik och arbetar aktivt med aktuella frågor, både lokalt, nationellt och internationellt.

Studentkårens representanter inom *HEROES Alliance - Student Council* arbetar fortlöpande med att använda studentinflytandet för att skapa ett *HEROES* som gagnar studenter på alla utbildningsnivåer. Under läsåret har Studentkåren tillsammans med Högskolan arbetat aktivt med att synliggöra *HEROES* och skapa intresse för såväl internationella utbildningsmöjligheter som studentinflytande på europeisk nivå.