

Handledarundersökning på forskarnivå 2022

Johannes Sandén 2023-01-13

Innehåll

1. Inledning.....	3
1.1 Bakgrund & syfte	3
1.2 Tidigare handledarundersökningar	3
1.3 Disposition av rapporten	4
2. Metod	5
2.1 Mottagare av enkäten	5
2.2 Genomförande	5
2.3 Svarsfrekvens	5
2.4 Resultatredovisning	5
3. Resultat	6
3.1 Bakgrundsfrågor	6
3.2 Mitt handledarskap	7
3.3 Forskarutbildningsmiljön	9
3.4 Uppföljning och den individuella studieplanen	10
3.5Handledningens form och innehåll.....	11
3.6 Krav och förväntningar.....	12
3.7 Kompetensutveckling och stöd i handledarskapet	13
3.8 Kommentarer om coronapandemin och forskarutbildningen.....	14
3.9 Bedömning av forskarutbildningen vid forskarutbildningsmiljön	15
3.10 Avslutande frågor.....	16
4. Analys.....	17
5. Summary and analysis in English.....	19
5.1 Background & purpose	19
5.2 Previous supervisor surveys	19
5.3 Recipients of the survey	20
5.4 Implementation.....	20
5.5 Response rate.....	20
5.6 Presentation of the result	20
5.7 Analysis	21

I. Inledning

I.1 Bakgrund & syfte

För att ge doktoranderna möjlighet att lämna synpunkter på sin utbildning och för att synliggöra utvecklingsmöjligheter i forskarutbildningen genomförs doktorandbarometern vid Högskolan i Halmstad (HH). Den genomfördes senast under hösten 2022. För att komplettera med handledarnas perspektiv på forskarutbildningen genomförs även en handledarundersökning, senast under hösten 2022, vilket är föremålet för denna rapport.

Handledarundersökningens syfte är att bidra med underlag för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskarutbildningen. Handledarundersökningen bidrar till att få en övergripande bild av handledarnas erfarenheter och utgör ett underlag i den analys som görs relaterat till forskarutbildningens kvalitet och utveckling. Resultatet av handledarundersökningen ska analyseras i samband med akademins årliga uppföljning av utbildning på forskarnivå och framtagandet av verksamhetsplan för att identifiera vilka förändringar som kan göras i forskarutbildningen. Resultatet ska också kunna ge inspel till högskolepedagogiskt centrum (HPC) som ska analysera resultatet för att skapa adekvata aktiviteter för Högskolans handledare. Resultatet ger också inspel till forskarutbildningsutskottets kontinuerliga kvalitetsutvecklingsarbete på högskoleövergripande nivå. Resultatet utgör ett underlag för uppföljning av Högskolans samtliga målbilder, med en tyngdpunkt på målbilderna "En studentupplevelse och erfarenhet av högsta kvalitet" och "En kreativ och innovativ högskola".

I.2 Tidigare handledarundersökningar

Handledarundersökningen 2022 är den fjärde i ordningen, första gången den genomfördes var 2014 och senast den genomfördes var 2020.

I handledarundersökningen från 2020 framkom bland annat att handledare upplevt behov av utökad seminarieverksamhet och utbud av relevanta forskarutbildningskurser för doktoranderna. Påståendet att handledaren bedömer att dennes doktorander har tillgång till tillräckligt många seminarier vid Högskolan i Halmstad minskade jämfört med tidigare handledarundersökningar.

Det påstående som fick lägst grad av instämmande bland samtliga påståenden i handledarundersökningen 2020 var påståendet om att handledaren bedömer att dennes doktorander har tillgång till tillräckligt många relevanta forskarutbildningskurser vid Högskolan i Halmstad, detta värde blev något lägre jämfört med 2017. När det gäller utbudet av kurser på forskarnivå har detta lyfts som utvecklingsområde i tidigare undersökningar (både doktorandbarometern och handledarundersökningen) och en del åtgärder har gjorts för att öka tillgången till relevanta kurser för doktoranderna. Det har exempelvis handlat om att se över hur planeringen av kommande kurser görs och synliggörs, samt att se över möjligheter till samarbete med andra lärosäten för att gemensamt tillgodose efterfrågan på kurser. En annan insats som har gjorts är en utveckling av Högskolan i Halmstads webbsida över information om kurser på forskarnivå. Angående seminarieverksamheten konstaterades att respektive forskarutbildning behövde se över vad som kan göras för att förbättra doktorandernas möjligheter att delta vid seminarier.

I handledarundersökningen 2020 framkom även att påståendet om behov av ytterligare kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander minskar något jämfört med tidigare handledarundersökningar. Förklaringar till detta noteras i rapporten 2020, såsom att kursen för handledare i forskarutbildningen har vidareutvecklats kontinuerligt och att Höskolepedagogiskt centrum (HPC) numera erbjuder ett forskarhandledarkollegium ett par gånger per år för lärare vid Högskolan i Halmstad som är handledare, alternativt har ambitionen att handleda, på forskarnivå. Nästan samtliga påståenden om den individuella studieplanen (ISP) fick högre värde i handledarundersökningen 2020 jämfört med föregående undersökning från 2017.

1.3 Disposition av rapporten

Efter rapportens inledning följer ett metodkapitel som inkluderar information om enkätens mottagare, genomförande, svarsfrekvens och resultatredovisning. Därefter redovisas resultatet från påståenden och frågor i den ordning som fanns i enkäten. Resultatkapitlet är indelat enligt följande: Bakgrundsfrågor, Mitt handledarskap, Forskarutbildningsmiljön, Uppföljning och den individuella studieplanen,Handledningens form och innehåll, Krav och förväntningar, Kompetensutveckling och stöd i handledarskapet, Kommentarer om coronapandemin och forskarutbildningen, Bedömning av forskarutbildningen vid forskarutbildningsmiljön, samt Avslutande frågor. Efter resultatet kommer ett analyskapitel, sist i rapporten finns en sammanfattning på engelska som inkluderar analyskapitlet.

2. Metod

2.1 Mottagare av enkäten

Handledarundersökningen skickades ut till 115 personer som vid tidpunkten var utsedda som handledare för aktiva doktorander inom Högskolan i Halmstads forskarutbildning. Inom ramen för Högskolans examensrättigheter på forskarnivå bedrivs forskarutbildning i ämnen som återfinns i forskarutbildningsområdena Hälsa och livsstil, Informationsteknologi samt Innovationsvetenskap. En del av handledarna är i huvudsak verksamma utanför Högskolan, exempelvis vid annat lärosäte, inom privat eller offentlig sektor.

2.2 Genomförande

Handledarundersökningen 2022 skickades ut som ett e-mail med länk till enkäten den 7 oktober, sista svarsdatum var den 21 oktober, två påminnelser skickades ut. När enkäten stängdes hade 68 personer besvarat den.

2.3 Svarsfrekvens

Svarsfrekvensen för handledarundersökningen 2022 blev 59 %. Svarsfördelningen fördelat på respektive forskarutbildningsområde (2020 inom parentes): Hälsa och livsstil; 81 % (71 %), Informationsteknologi; 52 % (62 %), Innovationsvetenskap; 35 % (48 %). Flest svar kom in från handledare med doktorander inom området Hälsa och livsstil, där är också svarsfrekvensen högst. Svarsfrekvensen för handledarundersökningen från 2020 blev 61 % dvs något högre jämfört med denna undersökning. Sett till alla handledarundersökningar har svarsfrekvensen legat mellan 57 % och 68 %.

2.4 Resultatredovisning

Enkäten innehåller utöver frågor även påståenden med en 6-gradig skala från "Instämmer inte alls" (ger värde 0) till "Instämmer helt" (ger värde 5). De flesta av påståendena redovisas med hjälp av en indexuträkning. Indexuträkningen är densamma som används i doktorandbarometern. Det värde som presenteras är alltså en instämmandegrad för respektive påstående. Om alla respondenter svarar Instämmer helt blir värdet 100 %. Beräkningen av indexvärden görs per påstående genom att antalet svar per svarsalternativ multipliceras med svarsalternativets värde. Exempelvis 50 har svarat Instämmer helt: 50 multipliceras med 5 osv. Dessa värden adderas och divideras med högsta möjliga värde för påståendet (om alla hade svarat Instämmer helt).¹

I rapporten grupperas resultatet utifrån i vilket forskarutbildningsområde handledarnas doktorander återfinns; hälsa och livsstil "HL", innovationsvetenskap "IV", informationsteknologi "IT". Gruppen "HU22" avser samtliga respondenter i undersökningen, det görs även en jämförelse med resultat från föregående handledarundersökningar "HU20", "HU17" och "HU14".

¹ Exklusive de som svarat "Vet ej/Ingen åsikt"

3. Resultat

3.1 Bakgrundsfrågor

I början av enkäten fick respondenterna svara på ett antal bakgrundsfrågor. Syftet med frågorna är att ge en bild av handledarna i undersökningen och för att möjliggöra nedbrytningar i resultatet utifrån vissa av bakgrundsfrågorna.

När det gäller handledarnas akademiska titel framgår det att högst andel uppger professor 40 %, 32 % är docent, 26 % är doktor, en person angav annat. Jämfört med 2020 är det denna gång en högre andel som uppgett professor och en lägre andel som uppgett docent. Högst andel som uppgett professor finns inom området Innovationsvetenskap där mer än hälften av respondenterna är professor.

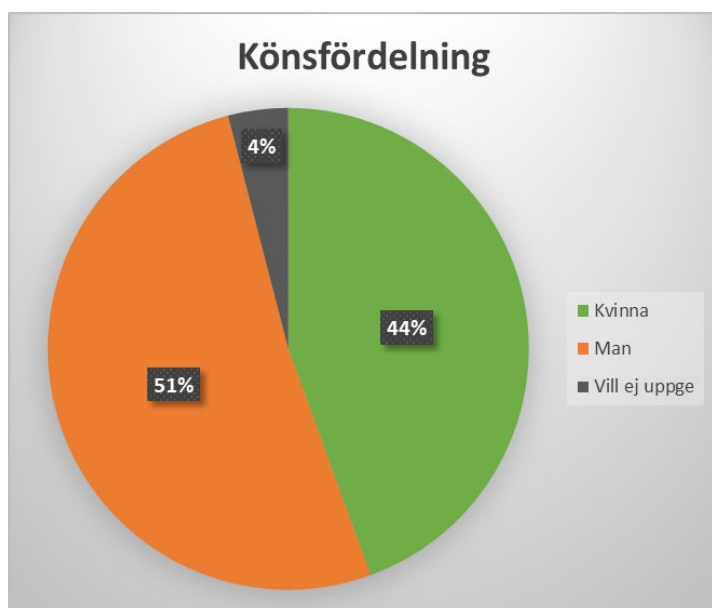


Diagram 1 Könsfördelning

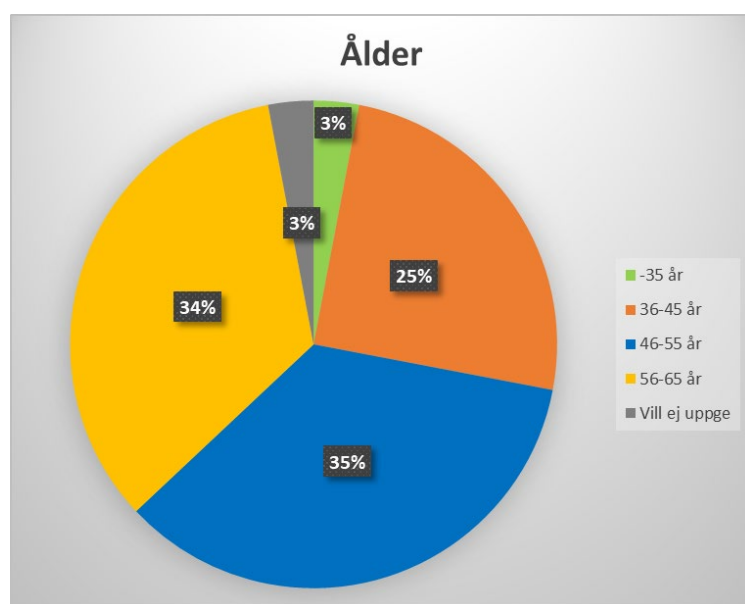


Diagram 2 Ålder

Könsfördelningen bland respondenterna framgår av diagram 1. Övergripande är det en relativt jämn könsfördelning bland handledare som svarade på enkäten. Uppgiften överensstämmer ganska bra med den faktiska könsfördelningen bland handledarna, där andelen kvinnor är 45 procent och andelen män 55 procent.

Åldersfördelning bland respondenterna framgår av diagram 2. En stor andel av respondenterna befinner sig i spannet mellan 46-65 år, där 69 procent befinner sig.

Strax över 80 procent av respondenterna i handledarundersökningen svarar att de arbetar heltid.

3.2 Mitt handledarskap

Av de 30 personer som svarat att de är huvudhandledare, anger hälften att de för närvarande handleder en doktorand i egenskap som huvudhandledare. 30 procent uppger att de är huvudhandledare för två doktorander. 13 procent handleder tre doktorander för närvarande. En vardera uppger att denne handleder fem respektive sex doktorander som huvudhandledare. 57 procent av huvudhandledarna är även biträdande handledare.

50 personer svarade att de är biträdande handledare och bland dessa uppger 76 procent att de handleder en doktorand. 16 procent uppger att de handleder två doktorander och 6 procent uppger att de är biträdande handledare för tre doktorander. En person uppger att denne handleder sex doktorander.

Av de personer som uppger att de är huvudhandledare har 40 procent angett att de ännu inte har handlett någon doktorand fram till doktorsexamen eller licentiatexamen i egenskap som huvudhandledare. 47 procent av huvudhandledarna anger att de handlett en till fem doktorander fram till examen. 10 procent har handlett sex till tio doktorander till examen och en individ svarar att denne handlett mellan 11-20 doktorander till examen.

Av respondenterna som uppgett att de är biträdande handledare är det 34 procent som inte handlett någon doktorand fram till examen som biträdande handledare. 60 procent uppger de har handlett en till fem doktorander fram till examen totalt sett. 4 procent har handlett mellan sex till tio doktorander till examen och en individ svarar att denne handlett mellan 11-20 doktorander till examen.

Påståenden inom området Mitt handledarskap	HU22	HU20	HU17	HU14	HL	IT	IV
Jag och mina doktorander möts inom ramen för det vardagliga forskningsarbetet	59%	69%	58%	65%	53%	66%	68%
Jag och mina doktorander möts i planerade och förberedda handledningssamtal	93%	88%	81%	76%	93%	92%	91%
Mina doktorander forskar inom mitt eget forskningsområde	74%	73%	70%	79%	69%	82%	78%
Forskarhandledningen berikar min egen forskning	89%	86%	83%	86%	89%	87%	96%
Forskarhandledningen är viktig för min akademiska meritering	76%	79%	79%	82%	71%	82%	78%
Jag är välinformerad om regler och föreskrifter kring forskarutbildningen	84%	80%	78%	78%	81%	85%	91%
Jag är välinformerad om examensmålen för forskarutbildningen	89%	83%	84%	84%	87%	90%	96%
Totalt för indexområdet	81%	80%	76%	79%	78%	83%	85%

Tabell 1 Påståenden inom området Mitt handledarskap

I tabell 1 presenteras indexvärden på de påståenden som ingår under området som kallas för "Mitt handledarskap". Det sammanslagna värdet för alla påståenden i detta område blir nästan detsamma som 2020. Det påstående som får högst värde totalt sett i detta område är "Jag och mina doktorander möts i planerade och förberedda handledningssamtal" (så var även fallet 2020). Näst högst värde får påståendena "Forskarhandledningen berikar min egen forskning" samt "Jag är välinformerad om examensmålen för forskarutbildningen". Samtliga påståenden

får höga värden i detta område, endast påståendet ”Jag och mina doktorander möts inom ramen för det vardagliga forskningsarbetet” får ett värde under 70 procent.

Jämfört med undersökningen 2020 får nästan alla påståenden inom detta område ett högre värde denna gång. Den största ökningen i instämmandegrad får påståendet att man är välinformerad om examensmålen för forskarutbildningen. Det påstående som minskar mest i instämmande är det om att man möter doktoranderna inom ramen för det vardagliga forskningsarbetet.

Vid en jämförelse mellan handledarna i de olika forskarutbildningsområdena kan följande noteras: Handledare för doktorander inom hälsa och livsstil ger överlag lägre instämmandegrad på påståendena inom detta område jämfört med de andra forskarutbildningsområdena. Störst skillnad är att handledarna gav betydligt lägre grad av instämmande på påståendet om att handledaren möter doktorander inom ramen för det vardagliga forskningsarbetet. Påståendet om att handledarens doktorander forskar inom det egna forskningsområdet får också betydligt lägre värden bland handledare inom hälsa och livsstil. Handledare för doktorander inom informationsteknologi gav högre värden på påståendena om att doktoranderna forskar inom det egna forskningsområde samt påståendet om att forskarhandledningen är viktig för den egna akademiska meriteringen. Handledare för doktorander inom innovationsvetenskap gav högre grad av instämmande på påståendet att forskarhandledningen berikar handledarens egna forskning. Handledare inom innovationsvetenskap gav också högre värden på påståendena att man är välinformerad om regler och föreskrifter kring forskarutbildningen samt välinformerad om examensmålen för forskarutbildningen.

3.3 Forskarutbildningsmiljön

Det andra frågeområdet i handledarundersökningen handlar om forskarutbildningsmiljön. Denna del av enkäten inleds med frågan "Är ditt arbete utöver handledningen förlagt vid Högskolan i Halmstad?" 71 procent svarade ja (76 procent var andelen 2020). Av de respondenter som svarat att de arbetar utanför Högskolan var det störst andel, 18 %, som uppgav att de arbetar vid ett annat lärosäte. 7 % uppgav att de arbetar inom privat sektor och 4 % inom offentlig sektor. Tabell 2 presenterar resultatet för respektive påstående som tillhör frågeområdet forskarutbildningsmiljön.

Påståenden inom området Forskarutbildningsmiljön	HU22	HU20	HU17	HU14	HL	IT	IV
Min forskarutbildningsmiljö har en regelbunden seminarieverksamhet	77%	74%	79%	73%	85%	70%	58%
Jag bedömer att mina doktorander har tillgång till tillräckligt många relevanta forskarutbildningskurser vid Högskolan i Halmstad	63%	50%	53%	41%	65%	57%	72%
Jag bedömer att mina doktorander har tillgång till tillräckligt många seminarier vid Högskolan i Halmstad	69%	60%	67%	68%	76%	62%	57%
Totalt för indexområdet*	70%	-	-	-	76%	63%	62%

Tabell 2 Påståenden inom området Forskarutbildningsmiljön

*: Området innehöll ytterligare två påståenden tidigare år

Samtliga påståenden får högre värden denna gång jämfört med handledarundersökningen från 2020 (och nästan alla påståenden får högre värden jämfört med alla undersökningar). Högst instämmandegrad får påståendet "Min forskarutbildningsmiljö har en regelbunden seminarieverksamhet" och är det enda påståendet som hamnar över 70 procent. Det påstående som får lägst grad av instämmande, trots att instämmandegraden har ökat betydligt, är påståendet om att man bedömer att ens doktorander har tillgång till tillräckligt många relevanta forskarutbildningskurser vid Högskolan i Halmstad.

Vid en jämförelse mellan handledarna i de olika forskarutbildningsområdena kan man notera att resultatet på flera håll skiljer sig betydligt mellan forskarutbildningsområdena. Handledare för doktorander inom hälsa och livsstil ger överlag högre värden på påståendena inom området. Speciellt påståendena som handlar om seminarieverksamhet får högre värden bland handledarna inom hälsa och livsstil. Motsatsen till detta finns bland handledare inom innovationsvetenskap som ger lägre värden på påståendena om seminarieverksamheten. Däremot ger handledarna från innovationsvetenskap högre värde på påståendet om att man bedömer att ens doktorander har tillgång till tillräckligt många relevanta forskarutbildningskurser vid Högskolan jämfört med de andra handledargrupperna. Handledarna inom informationsteknologi utmärker sig på det sätt att de ger lägre grad av instämmande på påståendet om tillgången till forskarutbildningskurser.

Respondenterna hade även möjlighet att i fritext skriva om positiva och/eller negativa aspekter avseende sin forskarutbildningsmiljö. Flertalet respondenter väljer att både lyfta fram positiva och negativa aspekter. Det är ganska jämnt mellan positiva saker som lyfts fram och mer kritiska kommentarer, ofta lyfts önskemål fram om behov som handledarna ser. Det är svårt att sammanfatta fritextsvaren på övergripande nivå, resultatet ses bäst utifrån vilken forskarutbildningsmiljö handledaren befinner sig i, med andra ord, vidare analys görs bäst inom respektive forskarutbildningsmiljö.

3.4 Uppföljning och den individuella studieplanen

Frågeområdet som kallas Uppföljning och den individuella studieplanen (ISP) inleds med en fråga huruvida ISP som varje doktorand ska ha och som regelbundet ska följas upp (årligen) har följts upp eller upprättats under de senaste 12 månaderna, vilket alla utom två personer svarade ja på. Tabell 3 presenterar resultatet från påståenden om uppföljning och ISP.

Påståenden inom området Uppföljning och den individuella studieplanen	H22	HU20	HU17	HU14	HL	IT	IV
Den individuella studieplanen har en funktion som är klar och tydlig för mig	80%	80%	78%	81%	79%	82%	80%
Den individuella studieplanen avspeglar hur långt mina doktorander har kommit i sina forskarstudier	79%	80%	77%	73%	78%	79%	84%
Den individuella studieplanen innehåller en planering för hur mina doktorander blir klara inom givna tidsramar	81%	81%	76%	70%	81%	79%	89%
Den individuella studieplanen beskriver min handledarinsats	65%	63%	61%	65%	62%	66%	69%
Totalt för indexområdet	76%	-	-	-	75%	76%	81%

Tabell 3 Påståenden i frågeområdet Uppföljning och den individuella studieplanen

Påståendena inom området får ungefär samma värden som handledarundersökningen från 2020. Alla påståenden förutom påståendet om att studieplanen beskriver handledarinsatsen kommer över 70 procent. Det påstående om ISP som får högst grad av instämmande totalt sett är påståendet om att ISP innehåller en planering för hur doktoranderna blir klara inom givna tidsramar med 81 procent.

Handledare för doktorander inom innovationsvetenskap ger överlag högre värden på påståendena inom detta område jämfört med de andra forskarutbildningsområdena. I övrigt är det inga större skillnader mellan de olika forskarutbildningsområdena i denna del av undersökningen.

3.5Handledningens form och innehåll

I tabell 4 presenteras resultatet på en fråga där handledarna fick göra en uppskattning om hur ofta, i genomsnitt, de i egenskap som huvudhandledare respektive biträdande träffar sina doktorander för handledning. Huvudhandledare i högre grad än biträdande handledare träffar doktorander varje eller varannan vecka. Jämfört med handledarundersökningen från 2020 så uppger en högre andel av handledarna att de träffar sina doktorander varje eller varannan vecka. När det gäller biträdande handledare är det en lägre andel som anger att de träffar sina doktorander varje vecka jämfört med de tidigare undersökningarna. Om man slår ihop varje och varannan vecka så är det inte lika stora skillnader för biträdande handledare jämfört med de två föregående undersökningarna. Sett till de olika handledargrupperna är det handledare med doktorander inom informationsteknologi som i högst grad anger att de träffar doktoranderna antingen varje eller varannan vecka.

	Som huvudhandledare:				Som biträdande handledare:			
	HU22	HU20	HU17	HU14	HU22	HU20	HU17	HU14
Varje vecka	27%	21%	33%	21%	12%	16%	20%	27%
Varannan vecka	36%	37%	23%	53%	25%	14%	17%	27%
Varje månad	36%	40%	37%	21%	54%	62%	49%	19%
1-2 gånger per termin	2%	2%	7%	5%	7%	5%	15%	19%
Mer sällan	0%	0%	0%	0%	2%	3%	0%	8%

Tabell 4 Uppskattning hur ofta handledare i genomsnitt träffar sina doktorander för handledning

I detta frågeområde fanns det en fråga som var formulerad "Hur är din erfarenhet av att samarbeta - huvudhandledare och biträdande handledare?" En stor majoritet av respondenterna har en bra eller mycket bra erfarenhet av samarbetet mellan biträdande handledare och huvudhandlare, 95 procent svarar detta. Jämfört med 2020: 92 procent, 2017: 87 procent, 2014: 91 procent.

Tabell 5 visar resultat på påståenden om hur mycket tonvikt handledare lägger på olika moment i forskarutbildningen.

I min handledning lägger jag stor tonvikt på att..	HU22	HU20	HU17	HU14	HL	IT	IV
stötta doktoranden med att formulera avhandlingens syfte & frågeställningar*	84%	80%	74%	79%	85%	85%	80%
ge litteraturtips	70%	71%	72%	69%	67%	73%	71%
hjälpa till med att hitta relevanta kurser	60%	63%	61%	59%	57%	66%	56%
uppmuntra till att delta i högskolepedagogiska kurser	56%	57%	46%	50%	53%	62%	53%
uppmuntra till presentation av delar av avhandlingen på seminarier	79%	79%	78%	75%	81%	75%	82%
under forskarutbildningen uppmuntra till publicering	92%	93%	91%	95%	93%	89%	96%
ge feedback på doktoranders pågående vetenskapliga arbeten	93%	94%	94%	94%	98%	83%	96%
diskutera med mina doktorander om deras karriär efter examen	66%	65%	61%	66%	66%	65%	71%
Medelvärde	75%	75%	72%	73%	75%	75%	76%

Tabell 5 Påståenden i frågeområdet Handledningens form och innehåll

*: Tidigare formulerat utan ordet stötta

Utifrån de olika alternativ som finns i handledarundersökningen uppger handledarna att de i sin handledning lägger störst tonvikt vid att ge feedback på doktoranders pågående vetenskapliga arbeten samt att uppmuntra till publicering. Lägst instämmandegrad fick alternativen att uppmuntra till att delta i högskolepedagogiska kurser och att hjälpa till med att hitta relevanta kurser. Överlag är det inga stora skillnader mellan de olika grupperna av handledare. Några saker kan dock noteras: Handledare inom innovationsvetenskap säger sig i högre grad lägga mer tonvikt vid att diskutera med doktoranderna om deras karriär efter examen jämfört med de andra handledargrupperna. Handledare för doktorander inom informationsteknologi lägger mer tonvikt än andra på att hjälpa till med att hitta relevanta kurser och uppmuntra till att delta i högskolepedagogiska kurser. Handledare inom informationsteknologi lägger mindre tonvikt på att ge feedback på doktoranders pågående vetenskapliga arbeten samt på att uppmuntra till presentation av delar av avhandlingen på seminarier.

3.6 Krav och förväntningar

Handledaren får svara på frågan om denne upplever sig kunna leva upp till de krav och förväntningar som doktoranderna ställer. Resultatet presenteras i tabell 6. 74 procent svarar att de upplever att de oftast kan leva upp till doktorandernas krav och förväntningar. 25 procent anger att de alltid kan leva upp till krav och förväntningar. Största skillnaden jämfört med handledarundersökningen 2020 är att det denna gång är en högre andel som anger att de alltid kan leva upp till doktorandernas krav och förväntningar. Störst andel som uppger att de alltid kan leva upp till krav och förväntningar finns bland handledare inom innovationsvetenskap.

Upplever du att du kan leva upp till de krav och förväntningar som doktoranderna ställer på dig som handledare?	HU22	HU20	HU17	HU14
Alltid	25%	21%	15%	21%
Oftast	74%	77%	85%	71%
Sällan	1%	3%	0%	9%
Aldrig	0%	0%	0%	0%

Tabell 6 Doktorandernas krav och förväntningar på handledare

Via en fritextfråga hade handledarna möjlighet att ange orsaker till att krav och förväntningar inte alltid kan uppnås. De respondenter som svarade att de alltid lever upp till doktorandernas krav och förväntningar besvarade inte frågan. Det mest återkommande svaret handlar om tidsbrist.

3.7 Kompetensutveckling och stöd i handledarskapet

Frågeområdet kompetensutveckling och stöd i handledarskapet inleds med en fråga om handledarna har genomfört den forskarhandledarkurs som anordnas av Högskolan i Halmstad. Resultatet på frågan presenteras i tabell 7.

Andel som genomgått Högskolans forskarhandledarkurs							
	HU22	HU20	HU17	HU14	HL	IT	IV
Ja	59%	58%	58%	65%	51%	71%	56%
Nej	41%	42%	42%	35%	49%	29%	44%

Tabell 7 Andel som genomgått Högskolans forskarhandledarkurs

59 % av handledarna har genomgått Högskolans forskarhandledarkurs enligt undersökningen, nästan exakt samma andel som de två föregående handledarundersökningarna. Högst andel, strax över 70 procent, som gått kursen återfinns bland handledare inom informationsteknologi, strax över hälften av handledarna inom hälsa och livsstil har genomgått kursen och 56 procent har gått kursen bland handledare inom innovationsvetenskap.

De som svarat att de genomfört kursen fick svara på påståendet "Forskarhandledarkursen vid Högskolan i Halmstad har varit ett stöd för mig i min roll som handledare". Instämmandegraden på detta påstående var 74 procent, vilket är ett värde som ökat sedan 2017; 2020: 72 procent, 2017: 68 procent. Högst instämmandegrad på påståendet ger handledare för doktorander inom informationsteknologi där instämmandegraden är 82 procent.

46 procent (2020: 49 procent) av respondenterna svarar att de deltagit på forskarhandledarutbildning utanför Högskolan i Halmstad. Högst andel handledare som genomgått forskarhandledarutbildning utanför Högskolan finns bland handledare med doktorander inom hälsa och livsstil med andelen 54 procent.

Respondenterna fick svara på påståendet "Jag upplever ett behov av ytterligare kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander". Instämmandegraden på påståendet blev denna gång 45 procent, vilket är en procentenhet mindre än förra handledarundersökningen från 2020. Värdet var högre 2017 och 2014 då värdet var över 50 procent. Lägst instämmandegrad på påståendet finns bland handledare inom innovationsvetenskap. Respondenterna fick möjlighet att i fritext skriva vilken form av ytterligare kompetensutveckling man önskar. Det som framkommer bland svaren är bland annat önskemål om kontinuerlig kompetensutveckling, möjlighet till erfarenhetsutbyte, verktyg/förutsättningar för att hantera problem kan uppstå i forskarutbildningen, diskussionsforum, uppdatering kring olika teman såsom regelverk/lagstiftning.

Ett påstående i denna del av enkäten var formulerat "Jag är intresserad av att bedriva pedagogiskt utvecklingsarbete i forskarutbildningen", vilket fick värdet 57 procent, samma värde som 2020 och liknande värde sett till alla handledarundersökningar. Högst instämmande på detta påstående (69 procent) finns bland handledare inom innovationsvetenskap. Ett annat påstående var formulerat "Jag känner behov av att diskutera handledningsrelaterade frågor med mina handledarkollegor", värdet för påståendet blev 66 procent, vilket är lägre än de tidigare handledarundersökningarna där värdet var runt 70 procent. Högst instämmande på detta påstående (69 procent) finns även här bland handledare inom innovationsvetenskap.

69 procent svarar att de känner till om akademien har schemalagda möten där frågor som rör handledning diskuteras, 2020 svarade 67 procent ja. Här är det stora skillnader beroende på vilken handledargrupp man tittar på. 83 procent bland handledare inom hälsa och livsstil svarar ja, 54 procent är andelen inom informationsteknologi och 44 procent inom innovationsvetenskap. Därefter kommer en fråga om man har tillgång till ett informellt nätverk vid akademien, där handledningsfrågor diskuteras. 76 procent svarade ja på den frågan, 2020 var det 73 procent. Högst andel som uppger detta finns inom innovationsvetenskap med 89 procent.

3.8 Kommentarer om coronapandemin och forskarutbildningen

Nytt för årets handledarundersökning var en fråga kring coronapandemin Covid-19 och forskarutbildningen som var formulerad "Finns det något du vill kommentera om vad coronapandemin har fått eller förväntas få för konsekvenser för din/dina som doktorander eller forskarutbildningen?" När det kommer upp svar som har med fördröjningar med anledning av pandemin att göra så är det oftast datainsamling som anges men även deltagande vid konferenser. Negativa konsekvenser som lyfts är exempelvis sjukdom hos doktorander, svårare att upprätthålla sociala relationer, isolation. Extra svårt för nya doktorander att skapa nätverk. Bland positiva aspekter som lyfts är det en del som menar att det blivit lättare att stämma av mellan handledare och doktorander när det har skett digitalt. En del handledare menar att det inte fått några konsekvenser.

3.9 Bedömning av forskarutbildningen vid forskarutbildningsmiljön

En av de sista frågorna i enkäten handlar om hur handledaren bedömer forskarutbildningen vid sin forskarutbildningsmiljö där man i huvudsak handleder, från ”mycket dålig” till ”mycket bra”. Resultatet på denna fråga från årets enkät återges i diagram 3. Det svarsalternativ som flest svarar är ”bra”, med andelen 53 procent. En fjärdedel anger ”varken dålig eller bra” och en femtedel svarar ”mycket bra”, endast en procent svarar ”dålig” och ingen svarar ”mycket dålig”.

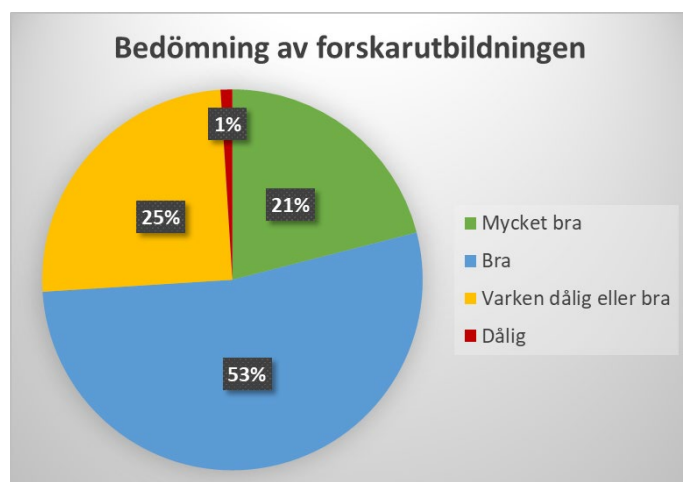


Diagram 3 Bedömning av forskarutbildningen

I årets handledarundersökning är det en högre andel som ger omdömet ”mycket bra”, högst andel sett till alla handledarundersökningar. Det är också en lägre andel som svarar ”dålig” jämfört med tidigare vilket förmodligen gjort att andelen som svarat ”varken bra eller dåligt” istället ökar något. Se resultatet över tid i tabell 8. Vid en jämförelse mellan de olika handledargrupperna kan det noteras att störst andel som ger det högsta omdömet finns bland handledarna med doktorander inom informationsteknologi. Däremot är det störst spridning vilket omdöme man ger inom denna handledargrupp. Vid en hopslagning av ”mycket bra” och ”bra” är andelen högst bland handledarna med doktorander inom hälsa och livsstil med andelen 80 procent. Högst andel som anger ”varken dålig eller bra” finns bland handledarna inom innovationsvetenskap där var tredje handledare svarar detta alternativ.

Bedömning av forskarutbildningen vid forskarutbildningsmiljön	HU22	HU20	HU17	HU14*	HL	IT	IV
Mycket bra	21%	16%	7%	18%	14%	33%	11%
Bra	53%	57%	68%	57%	66%	33%	56%
Varken dålig eller bra	25%	22%	19%	21%	20%	29%	33%
Dålig	1%	4%	5%	4%	0%	4%	0%
Mycket dålig	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabell 8 Bedömning av forskarutbildningen vid forskarutbildningsmiljön

*: Observera att frågan var något annorlunda i 2014 års undersökning

3.10 Avslutande frågor

Undersökningen avslutas med tre fritextfrågor, en som handlar om främsta utmaningen med handledarskapet och en som rör positiva aspekter av handledarskapet samt en öppen fråga om övriga erfarenheter.

När det gäller främsta utmaningar i handledarskapet lyfts bland annat följande fram: Utmaningar att anpassa, vara flexibel och hitta rätt i stödet som handledare beroende på doktorandens förutsättningar, behov, personlighet och bakgrund. Att hålla sig ajour med spetsforskning, att vara öppen och våga pröva nya sätt att se på forskning. Att få tiden och stödet att räcka till under hela perioden för doktorandens forskarutbildningstid och att fördela engagemanget mellan alla handledarna. Utmaningar i relation till publicering. Att utgöra lagom stöd, i relation till doktorandens väg till självständig forskare med mer ansvar och initiativ samt hålla rätt balans med att uttrycka förväntningar och ställa krav.

Exempel på positiva aspekter med handledarskapet som lyfts fram: Att få följa och bidra till utvecklingen av doktoranden under forskarutbildningens tid, både avseende att växa i självförtroende och akademisk kunskap. Att se forskarutbildningen som en gemensam resa mot ny kunskap och utveckling. Att själv som handledare utmanas intellektuellt och lära sig nytt samt hålla sig uppdaterad. Nyttigt och utvecklande att ta del av doktorandens och andra handledares erfarenheter och kunskaper. Att doktorander och deras forskning kan vidga handledarens perspektiv och få handledaren att tänka till/tänka om. Att man lär av varandra, att det bidrar till goda relationer och att man kan lär sig saker om sig själv i rollen som handledare. En handledare uttrycker det på detta sätt: "Det är något av det mest meningsfulla och glädjefulla delarna av jobbet som forskare."

När det kommer till övriga erfarenheter som handledare ombeds lyfta fram återkommer en del av det som tidigare lyfts i de två föregående fritextfrågorna, utöver det tas exempelvis följande upp: Flera handledare vill lyfta fram hur roligt det är att vara handledare. Hur arbetet tillsammans med doktorander kan ge spin-off effekter för den egna forskningen. En handledare lyfter fram att frågor om psykisk hälsa för doktorander är viktig, handledaren menar att för vissa doktorander, som kanske inte har ett socialt nätverk, kan handledaren vara den enda personen doktoranden litar på. Att detta innebär att handledaren måste hålla sig uppdaterad, effektivt fungera som deras "närstående" och vara beredd på att det kan ta lite tid innan förtroendet kan etableras med proffsen (ibland kan det från början finnas skepsis mot myndigheter/vården). Erfarenheter utifrån att arbeta med doktorand och handledare i team lyfts fram, exempelvis hur viktigt det är att man som handledare behöver stöttning och positiv feedback från övriga handledare, att det är viktigt med kommunikation i teamet, att man lyssnar in allas synpunkter och tankar.

4. Analys

I detta kapitel presenteras några saker som noterats vid analys av resultatet från handledarundersökningen 2022. I vissa fall jämförs resultat med resultatet från doktorandbarometern från samma år. Vissa områden kan noteras som utvecklingsområden utifrån handledarundersökningen, i de flesta fallen är det specifika områden beroende på vilken handledargrupp det är.

I årets handledarundersökning ställdes det en fråga om Covid-19 pandemin i relation till forskarutbildningen. Även i doktorandbarometern 2022 fick doktoranderna svara på frågor om pandemin. Där visade det sig vara en lägre andel som behövt senarelägga något moment jämfört med nationella uppgifter. I de fall moment hade behövt senareläggas var det framförallt datainsamling och konferensdeltagande som kom upp, även bland handledare omnämns dessa moment mest frekvent. Bland handledarna lyfts negativa konsekvenser från pandemin som exempelvis sjukdom hos doktorander, svårare att upprätthålla sociala relationer, isolation. Även när doktorander i fritext fick skriva om effekterna av pandemin är det inte sällan det sociala sammanhanget som upplevts ha blivit lidande.

I stort och överlag är handledarna nöjda med forskarutbildningen enligt resultatet från handledarundersökningen. En uppgift som indikerar detta är att 25 procent ger omdömet "Mycket bra" när handledarna skulle bedöma sin forskarutbildning vid forskarutbildningsmiljön, vilket är en högre siffra jämfört de föregående handledarundersökningarna. 53 procent ger omdömet "Bra". Överlag är även doktoranderna nöjda med handledningen i forskarutbildningen, vilket indikeras av resultat från doktorandbarometern. I doktorandbarometern får det totala resultatet från påståendena i indexområdet handledning liksom samtliga påståenden, över 70% i instämmandegrad (mellan 75% och 85%). Alla påståenden (utom ett) får ett högre värde jämfört med de tidigare tre doktorandbarometrarna. En lägre andel doktorander uppger också att de upplevt brister i handledningen i barometern från 2022 jämfört med de tidigare barometrarna.

Ett område som varit utpekat utvecklingsområde i flera doktorandbarometrar har varit kursverksamheten där doktorander i låg grad instämmer i påståendet att kursutbudet vid Högskolan överensstämmer med önskemål och behov (44 procent i instämmande). Handledare och doktorander har till viss del inte samma uppfattning kring forskarutbildningskurserna. Något som indikerar detta är att handledarna ger högre instämmande i påståendet att de bedömer att deras doktorander har tillgång till tillräckligt många relevanta forskarutbildningskurser vid Högskolan i Halmstad (63 procent i instämmande) jämfört med vad doktoranderna svarar i barometern. Något som bör noteras är att handledare från informationsteknologi ger lägre värde på detta påstående och bland doktorander från detta område ges betydligt lägre värde på påståendet om kursutbudet i doktorandbarometern jämfört med andra grupper. Handledare från informationsteknologi svarar även att de i högre grad än andra hjälper doktorander att hitta relevanta kurser.

Gällande seminarieverksamheten kan det konstateras att påståendet att handledaren bedömer att dennes doktorander har tillgång till tillräckligt många seminarier vid Högskolan i Halmstad ökat jämfört med föregående handledarundersökning. Det finns dock stora skillnader mellan handledargrupperna på detta påstående, särskilt utmärkande är att handledare för doktorander inom innovationsvetenskap ger betydligt lägre värde på påståendet om tillgång till seminarier.

I både handledarundersökningen och doktorandbarometern finns det påståenden som handlar om den individuella studieplanen (ISP). Vad gäller handledarundersökningen 2022 får påståenden inom området ungefär samma värden som handledarundersökningen från 2020. Överlag får påståenden om ISP höga värden i båda undersökningarna, även om det i fritextsvar framkommer en del kritiska kommentarer. Som även kommenteras i doktorandbarometern kommer det vara intressant att se om en framtida digital lösning för hantering av ISP påverkar både doktorandernas och handledarnas upplevelse av hur studieplanen kan användas i forskarutbildningen.

Ett annat område som berörs i handledarundersökningen är kompetensutveckling och stöd i handledarskapet. En trend som fortsätter är att påståendet om behov av ytterligare kompetensutveckling gällande handledarskap av doktorander minskar jämfört med tidigare handledarundersökningar (även om skillnaden mot 2020 var marginell). När handledarna fick möjlighet att i fritext skriva vilken form av ytterligare kompetensutveckling man önskar framkommer bland annat önskemål om kontinuerlig kompetensutveckling, möjlighet till erfarenhetsutbyte, verktyg/förutsättningar för att hantera problem kan uppstå i forskarutbildningen, diskussionsforum, uppdatering kring olika teman såsom regelverk/lagstiftning. Andelen som genomgått Högskolans forskarhandledarkurs ligger runt 60 procent vilket den gjort de senaste tre undersökningarna. Inom området har det vid Högskolan hänt en del under senare år, bland annat genomförs ett forskarhandledarkollegium ett par gånger per år arrangerat av högskolepedagogiskt centrum (HPC). Kollegiet innebär en serie av kompetensutvecklande workshops och seminarier inom området. En tolkning skulle kunna vara att resultatet kan indikera att det överlag inte finns behov av ytterligare insatser, utöver det som redan finns vid Högskolan.

Svarsfrekvensen för handledarundersökningen bedöms vara tillfredställande på övergripande nivå, men hamnar strax under svarsfrekvensen från doktorandbarometern från samma år. Svarsfrekvensen är högst bland handledare från hälsa och livsstil, så är också fallet i doktorandbarometern (jämfört med andra områden där Högskolan har examensrättigheter på forskarnivå). För Akademin för företagande, innovation och hållbarhet samt Akademin för informationsteknologi finns det ett särskilt behov att säkerställa en högre svarsfrekvens både bland handledare och doktorander framöver. Detta då berörda handledar- och doktorandgrupper även i tidigare undersökningar haft relativt lågt deltagande. Det är viktigt att säkerställa att akademierna gör vad de kan så att det finns ett tillräckligt omfattande underlag för att kunna göra tillförlitliga analyser och sätta in adekvata utvecklingsinsatser.

Att presentera övergripande resultat från handledarundersökningen i denna rapport är först och främst tänkt att utgöra underlag för identifiering av behov av högskoleövergripande åtgärder. Identifierade åtgärder utifrån resultatet kan också beröra högskolepedagogiskt centrum (HPC) i relation till deras aktiviteter som kopplar till handledarskapet. Resultatet för respektive forskarutbildningsområde analyseras av ansvariga på akademierna för att få mer kännedom om handledarnas upplevelser av forskarutbildningen, samt att urskilja utvecklingsbehov och vid behov ta fram åtgärder, också i relation till vad som framkommer från doktorandbarometern. Att resultatet har analyserats ska framgå av de uppföljningsrapporter som tas fram inom ramen för Högskolans årliga uppföljning av utbildning på forskarnivå. Åtgärder utifrån resultatet från handledarundersökningen kan också återfinnas i akademiernas och/eller verksamhetsstödet verksamhetsplaner.

5. Summary and analysis in English

5.1 Background & purpose

The Doctoral Student Barometer at Halmstad University (HH) is conducted to give the doctoral students an opportunity to share their views about their education and to identify potential improvements in the doctoral education. The most recent survey was conducted in the autumn of 2022. A Supervisor Survey is also conducted in order to supplement the barometer with the supervisors' perspective on the doctoral education. The most recent Supervisor Survey, conducted in 2022, is the subject of this report.

The aim of the Supervisor Survey is to provide a basis for the quality assurance and quality enhancement of doctoral education. The Supervisor Survey helps to provide an overall picture of the supervisors' experiences and forms a basis for the analysis that is carried out relating to the quality and development of doctoral educations. The results of the Supervisor Survey are to be analysed in connection with the schools' annual follow-up of doctoral education and the drawing up of plans of operations to identify changes that could be made in doctoral education. The results can also provide input for the Centre for Educational Development (HPC), which is to analyse the results in order to create appropriate activities for the University's supervisors. The results also provide input for the Committee for Doctoral Education's continuous work on quality enhancement at the university-wide level. The results provide a basis for the follow-up of the University's overall goals, with an emphasis on the goals "A student experience of the highest quality" and "A creative and innovative University".

5.2 Previous supervisor surveys

The Supervisor Survey 2022 is the fourth of its kind. The first was conducted in 2014 and the most recent in 2020.

The Supervisor Survey of 2020 showed, among other things, that supervisors felt a need for an increase in seminars and in the range of relevant courses for doctoral students. The rate of agreement for the statement that the supervisor deems that their doctoral students have access to a sufficient number of seminars at Halmstad University was lower compared with previous supervisor surveys.

The statement that received the lowest rate of agreement among all the statements in the Supervisor Survey 2020 was that the supervisor deems that their doctoral students have access to a sufficient number of relevant doctoral education courses at Halmstad University. This percentage was somewhat lower compared with 2017. The range of doctoral education courses is an issue that has been highlighted as an area for improvement in previous surveys (both the Doctoral Student Barometer and the Supervisor Survey) and some measures have been taken to increase the doctoral students' access to relevant doctoral education courses. This has included a review of how forthcoming courses are conducted and made visible, as well as an exploration of possibilities to cooperate with other higher education institutions to jointly meet the demand for courses. Another initiative has been the development of Halmstad University's webpage featuring information about doctoral education courses. Regarding seminars, it was observed that each doctoral education needed to review what could be done to improve the doctoral students' opportunities to participate in seminars.

The Supervisor Survey 2020 also showed that the percentage that agreed with the statement on the need for additional professional development concerning the supervision of doctoral students fell somewhat compared with previous supervisor surveys. The reasons for this were noted in the 2020 report, such as the continuous development of the course for supervisors in doctoral education and that the Centre for Educational Development (HPC) now offers a supervisor assembly a few times per year for teaching staff at Halmstad University who are supervisors, or intend to supervise, in doctoral education. Almost all the statements about the individual study plan (ISP) received a higher percentage in the 2020 Supervisor Survey compared with the previous survey in 2017.

5.3 Recipients of the survey

The Supervisor Survey was sent to 115 people who at that juncture were appointed as supervisors for active doctoral students within Halmstad University's doctoral education. Within the framework of the University's right to award degree of Licentiate and degree of Doctor, doctoral education are conducted in the following doctoral education areas: Health and Lifestyle, Information Technology and Innovation Sciences. Some of the supervisors are mainly employed outside the University, for example at another higher education institutions or in the private or public sector.

5.4 Implementation

The Supervisor Survey 2022 was sent out as an email with a link to the questionnaire on 7 October with a response deadline of 21 October. Two reminders were sent out. By the time the deadline passed, 68 people had responded.

5.5 Response rate

The response rate for the Supervisor Survey 2022 was 59%. Responses were divided according to the doctoral education areas (2020 in brackets): Health and Lifestyle; 81% (71%), Information Technology; 52% (62%) and Innovation Sciences; 35% (48%). Most answers were received from supervisors with doctoral students in the area Health and Lifestyle, which also had the highest response rate. The response rate for the Supervisor Survey 2020 was 61%, i.e. somewhat higher than for this survey. Across all the supervisor surveys, the response rate has been between 57% and 68%.

5.6 Presentation of the result

In addition to questions, the survey also includes statements with a 6-grade scale, from "Definitely not" (0) to "Definitely" (5). Most of the statements are reported using an index calculation. The index calculation is the same as that used in the Doctoral Student Barometer. The percentage presented is thus the rate of agreement for each statement. If all the respondents answer "Definitely", the percentage would be 100%. The calculation of the index percentage is made per statement through the number of answers per response option being multiplied by the value of the response. For example, 50 have answered "Agree completely":

50 is multiplied by 5 etc. These values are added together and divided by the highest possible value for the statement (if everyone had answered “Definitely”).²

In the report, the results are grouped based on the doctoral education areas of the supervisors; Health and Lifestyle (HL), Innovation Sciences (IV) and Information Technology (IT). Supervisor Survey is “Handledarundersökningen” (HU) in Swedish, so the HU22 group refers to all the respondents in the survey and a comparison is also made with results from the previous supervisor surveys HU20, HU17 and HU14.

5.7 Analysis

This chapter presents some aspects that were noted in the analysis of results from the Supervisor Survey 2022. In some cases, results are compared with the results from the Doctoral Student Barometer of the same year. Certain areas can be noted as an area for improvement based on the Supervisor Survey. In most cases these are specific areas depending on the supervisor group concerned.

The Supervisor Survey 2022 asked a question about the Covid-19 pandemic in relation to doctoral education. In the Doctoral Student Barometer 2022, the doctoral students were also asked questions about the pandemic. It was shown that a considerably lower proportion needed to defer any part of the doctoral education compared with the national figure. Cases where parts of the education needed to be deferred mainly concerned data collection and conference participation, components that were also mentioned most frequently by supervisors. The supervisors highlighted negative consequences of the pandemic such as illness among the doctoral students, difficulties in maintaining social relations, and isolation. When the doctoral students wrote in the comments section about the effects of the pandemic, the adverse impact on social cohesion was often mentioned.

Overall, the supervisors are satisfied with doctoral education according to the results of the Supervisor Survey. One figure that indicates this is that 25% responded with “Very good” when the supervisors were to assess their education in the doctoral education environment, which is a higher percentage compared with the previous supervisor surveys, while 53% responded with “Good”. Overall, the doctoral students are also satisfied with the supervision in their doctoral education, which is indicated by the results of the Doctoral Student Barometer. In the Doctoral Student Barometer, the total results from the statements in the index area Supervision, like all the statements therein, fall in the highest percentage bracket, over 70% (between 75% and 85%). All the statements (except one) have a higher percentage compared with the three previous doctoral student barometers. A lower proportion of doctoral students state that they experienced shortcomings in supervision in the barometer of 2022 compared with the previous barometers.

One area for improvement highlighted in several doctoral student barometers has been courses – there is a low rate of agreement among doctoral students for the statement that the range of courses at the University corresponds to their wishes and needs (44% rate of agreement). To a certain extent, supervisors and doctoral students do not have the same perception of the doctoral education courses. Something which indicates this is that the supervisors had a higher

² Excluding those who answered “Do not know/No opinion”

rate of agreement for the statement that they deem that their doctoral students have access to a sufficient number of relevant doctoral education courses at Halmstad University (63% rate of agreement) compared with the doctoral students' answers in the barometer. Something that should be noted is that the supervisors from Information Technology have a lower percentage for this statement and among the doctoral students from this area there is a considerably lower percentage for the statement on the range of courses in the Doctoral Student Barometer compared with other groups. Supervisors from Information Technology also answer that to a greater extent than others they help doctoral students to find relevant courses.

Regarding seminars, it can be noted that the percentage for the statement that the supervisor deems their doctoral students have access to a sufficient number of seminars at Halmstad University has increased compared with the previous Supervisor Survey. However, there are considerable differences between the supervisor groups regarding this statement. It is particularly notable that supervisors for doctoral students within Innovation Sciences have a significantly lower percentage for the statement about access to seminars.

Both the Supervisor Survey and the Doctoral Student Barometer have statements concerning the individual study plan (ISP). Regarding the Supervisor Survey 2022, the statements in the area have about the same percentage as the Supervisor Survey of 2020. Overall, statements about ISPs have high percentages in both surveys, even though there are a few critical entries in the comments section. As was also commented on in the Doctoral Student Barometer, it will be interesting to see if a future digital solution for managing ISPs affects the supervisors' and doctoral students' perceptions of how the study plan can be used in doctoral education.

Another area covered in the Supervisor Survey is professional development and support for supervision. A continuing trend is that the percentage agreeing with the statement about the need for additional professional development regarding supervision of doctoral students was lower compared with previous supervisor surveys (even though the difference with 2020 was marginal). When the supervisors had the opportunity in the comments section to write about the form of additional professional development that they wished for, there was, among other things, mentions of continuous professional development, opportunities for exchange of experience, tools/conditions for managing problems that may arise in doctoral education, a discussion forum, and updates on various themes such as regulations/legislation. The percentage that has completed the University's doctoral student supervision course is around 60%, a similar figure to the three most recent surveys. A lot has happened at the University in this area in recent years, including a supervisor assembly a few times per year organised by the Centre for Educational Development (HPC). The assembly includes a series of professional development workshops and seminars. One interpretation could be that the results may indicate that overall there is no need for further initiatives in addition to those already in place at the University.

The response rate for the Supervisor Survey was deemed to be satisfactory overall but falls slightly below the response rate for the Doctoral Student Barometer of the same year. The response rate is highest among supervisors from Health and Lifestyle, and this is also the case for the Doctoral Student Barometer (compared with other areas in which the University has the right to issue degree of Licentiate and degree of Doctor). For the School of Information Technology and the School of Business, Innovation and Sustainability, there is a particular

need to ensure a higher response rate among both supervisors and doctoral students in the future. This is because the level of participation among the supervisor and doctoral student groups concerned has also been low in previous surveys. It is important to ensure that the schools do what they can so that there is a sufficiently broad basis for making reliable analyses and introducing appropriate improvement initiatives.

Presenting the overall results from the Supervisor Survey in this report is primarily intended to provide a basis for identifying the need for university-wide measures. Identified measures based on the results may also involve the Centre for Educational Development (HPC) in relation to their activities connected with supervision. The results for each area of doctoral education are analysed by those responsible at the schools in order to gain more knowledge about how the supervisors perceive doctoral education as well as to identify improvement needs and, if necessary, prepare measures, also in relation to what emerges from the Doctoral Student Barometer. The analysis of the results is to be shown in the follow-up reports drawn up within the framework of the University's annual follow-up of doctoral education. Measures based on the results from the Supervisor Survey may also be included in the schools' and/or University Administrative Support's plans of operations.