

Betygsnämndsprotokoll för disputation vid Högskolan i Halmstad Examining committee's protocol for disputation at Halmstad University

Fört vid betygsnämndens sammanträde för betygssättning av disputation.

Written at the meeting of the examining committee for grading of the disputation.

Ort och datum för disputation: Place and date of the disputation:	
Doktorandens namn: Name of the doctoral student:	Doktorandens personnummer: Civic registration no. of the doctoral student:
Avhandlingstitel: Title of the doctoral thesis:	
Forskarutbildningsämne (och eventuell inriktning): Subject (and specialisation if any):	
Huvudhandledare: Principal supervisor:	Opponent: Opponent:
Närvarande betygsnämnsledamöter: Members of the examining committee's present:	Övriga närvarande (t.ex. opponent/huvudhandledare): Others present (for example opponent/principal supervisor):

Beslut om betyg på doktorsavhandling Decision on the grade of the doctoral thesis

Till ordförande i betygsnämnden utses: Appointed as the chairman of the examining committee:
--

Efter överläggningen beslutar betygsnämnden att ge avhandlingen och försvaret betyget:

After the deliberation the examining committee decides to give the following grade for the thesis and defense:

☐

GODKÄND PASS

☐

UNDERKÄND FAILED

Eventuell motivering eller reservation: If any statement of reasons or reservation:

Vid protokollet (underskrift och namnförtydligande, betygsnämndens ordförande):

At the protocol (signature and printed name, the chairman of the examining committee):

.....

Protokollet ska omedelbart justeras av samtliga ledamöter i betygsnämnden (underskrift och namnförtydligande):

The protocol shall be immediately adjusted by all members of the examining committee (signature and printed name):

.....

.....

.....

.....

Blanketten överlämnas av ordföranden vid disputationen till betygsnämnden. Ifyllt och justerat protokoll tas om hand av ordföranden vid disputationen som lämnar justerat protokoll till Servicecenter.

The protocol is to be handed over by the chairman of the defense to the examining committee. The chairman of the defense leaves the signed protocol to Service Center.

Fastställd av forskarutbildningsutskottet den 2019-06-10, dnr L 2015/41

Approved by the Committee for doctoral education, Halmstad University, 2019-06-10, reg. L 2015/41

Disputationsakten

Disputationsakten ska, åtminstone i grova drag, ske enligt följande:

1. Ordförande för disputationsakten hälsar alla välkomna, presenterar respondenten, opponenter samt ledamöterna i betygsnämnden. Ordförande presenterar eventuell relevant information om var forskningen utförts och om övriga inblandade. Vidare presenterar ordförande dispositionen för disputationsakten.
2. Ordförande lämnar över ordet till respondenten med uppmaning att presentera eventuell errata.
3. Respondenten* presenterar en sammanfattning av avhandlingen och de vetenskapliga bidrag den beskriver under ca 20 minuter. Alternativt kan opponenter presentera avhandlingen och placera den relativt övrig forskning inom ämnesområdet. Respondenten ska i så fall ges möjlighet att kommentera opponenterens uppfattning om avhandlingen.
4. Opponenten diskuterar avhandlingen med respondenten genom att ställa frågor som möjliggör för respondenten att visa sin förväntade kunskap och förmåga att diskutera resultaten. Under denna del av disputationsakten får inte övriga åhörare delta i diskussionen.
5. Ordförande ger betygsnämndens ledamöter möjlighet att ställa frågor till respondenten.
6. Ordförande ger samtliga åhörare möjlighet att ställa frågor till respondenten och kommentera avhandlingen.
7. Ordförande förklarar disputationsakten avslutad.
8. Betygsnämnden sammanträder och meddelar snarast möjligt sitt beslut.

Hela akten tar normalt c:a 2-3 timmar.

Disputationsakten får hållas på svenska eller engelska. Språket bestäms i första hand med hänsyn till respondent, opponenter och betygsledamöter, och i andra hand med hänsyn till förväntade åhörare.

Betyg på doktorsavhandling

Betyg för en doktorsavhandling ska beslutas av en betygsnämnd, som utses särskilt för varje avhandling.

Betygsnämnden beslutar inom sig vem som ska vara ordförande under sammanträdet.

Betygsnämnden är beslutförför när alla ledamöter är närvarande. Som nämndens beslut ska den mening gälla som de flesta enar sig om.

Opponenten, huvudhandledaren och biträdande handledare har rätt att vara närvarande vid betygsnämndens sammanträde och delta i överläggningarna men inte i beslutet.

En doktorsavhandling ska bedömas med något av betygen underkänd eller godkänd. Vid betygssättningen ska hänsyn tas till innehållet i avhandlingen och försvaret av avhandlingen.

Betygsnämndens protokoll ska innehålla uppgifter om datum för disputationen, avhandlingens titel, doktorandens namn, aktuellt forskarutbildningsämne, namn på ordförande och övriga ledamöter i betygsnämnden, namn på opponenter samt beslutat betyg. Betygsnämnden ska avgöra om beslutet ska motiveras och om reservation ska redovisas.

* För området Hälsa och livsstil är utgångspunkten att opponenter presenterar en sammanfattning av avhandlingen och de vetenskapliga bidrag den beskriver.