

SK2012 (Jämförande politiska system, VT 2024, Halmstad, V1047)

Antal möjliga respondenter: 53

Antal svar: 16

Svarsfrekvens: 30,19 %

Studietakt: 100 %

Examinators kursanalys

Vilka styrkor har kursen?

Kursutvärderingen har renderat 16 svar av 53. Det får anses vara en mycket låg svarsfrekvens, givet att det är långt ifrån majoriteten. Risker finns även att missnöjda studenter besvarar dessa enkäter i större utsträckning än nöjda studenter. Utifrån utvärderingen tycks dock den sociala studiemiljön varit god och det har varit enkelt för majoriteten att visa att de uppnått kursens lärandemål. Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur och pedagogik etc.) har också av majoriteten svarande uppfattats som acceptabel. De flesta svarande uppger att de lagt ner tid på kursen som motsvarar (7) eller är lägre (4) än kursens studietakt; endast en minoritet svarande (5) uppger att de lagt ner mer tid än kursens studietakt. Nöjdhetsindex som summerar alla kvantitativa påståenden är 60 i år, vilket är en markant höjning från förra årets 50.

I de individuella svaren framgår att gästföreläsarna uppskattas mycket av en del svarande – lärarna samt vikarierna likaså. Flera individuella svar fäster vikt vid att kursen är "intressant", "givande" och att den lär ut flera perspektiv och kunskaper om politik och hur historia påverkar dagens politiska system samt att innehållet som helhet är relevant. Seminarierna uppskattas av en svarande, som noterar att de varit "väldigt förberedande för tentan", gruppuppgifterna (också en del av seminarierna) uppskattas av en annan och "gruppdiskussionerna" av en tredje. Seminarierna innehåller skriftliga inlämningsuppgifter som är relativt krävande men samtidigt tydligt kopplade till lärandemålen och det som examineras i den skriftliga salstentamen på slutet av kursen. Därför får kommentaren anses särskilt relevant i termer av helhetsomdöme om förhållandet mellan seminarier, föreläsningar och examination.

Vilka svagheter har kursen?

Kursutvärderingen har renderat 16 svar av 53. Det får anses vara en mycket låg svarsfrekvens, givet att vi är långt ifrån att veta vad majoriteten har för uppfattning och risken finns att missnöjda studenter besvarar dessa enkäter i större utsträckning än nöjda studenter. Till dessa generella faktorer kommer att en lärare vägrade genomföra sina åtaganden på kursen kort tid innan kursstart, varpå kursansvarig tvingades åta sig dennes föreläsningar och därmed blev överbemannad. Kort därefter råkade kursansvarig själv ut för ett epileptiskt anfall och blev intagen på sjukhus för observation i tre dagar innan kursen skulle börja. Därpå fick denne en deltidssjukskrivning om 50 % i tre månader, vilket ledde till omfattande schemaändringar när en vikarie kallades in. Strukturen och ordningen på föreläsningarna ändrades och kursens kontinuitet och tydlighet påverkades därmed – något som reflekteras i en del öppna enkätsvar. Flera av föreläsningarna som låg först hamnade till exempel sist.

Tretton enkätsvar innehåller information om vad som "kan förbättras i kursen". Exempelvis nämns att föreläsningar uppfattats som "röriga" av någon, en annan anser att de var "ostrukturerade" och några skriver att det var svårt att fokusera på vad som skulle tas upp i den skriftliga salstentamen. (Här bör dock nämnas att tre salstentor från föregående år publicerats på Blackboard som varit karaktäristiska för hur även denna års tentamen utformats.) Några svarande ger också uttryck för att den individuella seminarieuppgiften varit svår eller att instruktionerna var ottydliga. Några anser också att seminarierna borde placerats tidigare på kursen för att underlätta inläsning inför

salstentamen. (Sista veckan bestod dock av tre hela dagar utan andra aktiviteter innan salstentamen och måndagen bestod endast av en gruppredovisning under två lektionstimmar.)

Ett par svarande menar att fråga 3 och 4 på salstentamen saknade koppling till kurslitteraturen vilket emellertid är felaktigt. Fråga 3 om sociala rörelser, särskilt separatistiska rörelser som drivs av historiskt underordnade och diskriminerade grupper, diskuteras utförligt i ett bokkapitel författat av kursansvarige som var inlagt i läsanvisningarna och ingående redovisades på en föreläsning med PowerPoint. Den senare publicerades på Blackboard direkt efteråt. Med andra ord kunde studenterna besvara fråga 3 antingen (1) att ha memorerat PowerPoint, (2) memorerat föreläsningen (3) alternativt följa läsanvisningarna och studera in innehållet via litteraturen. Underlaget för att besvara fråga 4 om hur valsystemet påverkar mångfald och representativitet – något som är mycket väl utforskat i litteraturen – fanns också tydligt beskrivet i grundböckerna och diskuterades flitigt under föreläsningarna. Dessutom innehöll bägge seminarierna uppgifter där delar bestod just i att besvara frågan om hur utformningen av länders valsystem (t.ex. majoritets-/pluralitetsval eller proportionella valsystem) påverkar sannolikheten att minoritetskandidater eller kvinnor väljs. Mills jämförande metoder (MSSD och MDSD) gick dessutom igenom mycket ingående på såväl föreläsningar som seminarier, med skriftlig inlämningsuppgift dedikerat till metoderna, och togs upp i litteraturen i läsanvisningarna. Salstentamen var mycket tydligt kopplad till kursinnehållet och inga andra studenter än dessa två har anmärkt om dess innehåll, varför dessa kommentarer måste tas med en rejäl nypa salt.

Det är värt att betänka att det stora flertalet studenter godkänts på kursen – 11 VG, 17 G, 9 U. Det finns en minoritet (13) i kursutvärderingen som emellanåt ger uttryck för starka synpunkter på behovet av förbättringar, men majoriteten har inte lämnat synpunkter och 28 av 37 studenter har klarat den skriftliga salstentamen med god marginal. Därmed inte sagt att kursen inte bör förbättras. Det som främst kan förbättras är att tydliggöra vad som krävs för att bli godkänd på salstentamen, företrädesvis under introduktionsföreläsningen. Uppenbarligen känner vissa studenter en stress kring salstentamen och tidigare salstentamina som publicerats på Blackboard erbjuder inte dessa en tillräcklig instruktion om hur de bör lägga upp sina studier. Undertecknad avser därför presentera en sammanfattning på nästa kursintroduktion av vilka delar av kurslitteraturen som bör studeras särskilt noggrant, såväl de teoretiska delarna som de delar i det urval av länder som ingår (f.n. 9 st.)

Kommentera samarbetet med kursambassadörerna

Kursambassadören Jvan Doski har gjort ett mycket föredömligt arbete i att samla in enkätsvar samt tala med studenter. Få kursambassadörer har varit så noggranna som denne. Det är också talande att svaren i dennes enkät känns igen från kursutvärderingen, vilket stärker reliabiliteten hos båda. Kursambassadören har framfört frågor och synpunkter från studenterna samt genomfört en enklare enkätutfrågning via Snapchat med "cirka 37 stycken", däribland några som denne också talat med. I enkäten uttrycks såväl kritik som beröm. Ett antal negativa synpunkter nämner exempelvis att tempot var för högt samt att informationsmängden var hög och bidrog till stress hos vissa. Enligt ambassadören resulterade omröstningen om "upplägget" på Snapchat i att "det var 20% som tyckte bra och 80% dåligt". Ambassadören påstår också att "[m]ånga känner sig stressade då de bara har några dagar kvar till tentamen och att på salstentamen så måste man ha väldigt mycket poäng för att lyckas." Eftersom det räckte med 3 poäng av 20 samt minst en poäng på tre av fyra av tentamens delar verkar det påståendet emellertid märkligt. De flesta andra salstentor på programmet kräver 60 % rätt, varför det krävs betydligt färre poäng för att bli godkänd på denna kurs.

Utöver kursutvärderingen förekom synpunkter i ambassadörens enkät om att kursen borde vara längre samt ha färre inlämningsuppgifter, vilket emellertid är svårt då normen är 7,5 HP på varje kurs och två skriftliga inlämningar (en individuell samt en i grupp) plus en avslutande salstentamen ofta är standard. Förvisso undviker en del lärare de skriftliga inlämningarna och har då enbart muntliga seminarier. Med tanke på att seminarierna på denna kurs inbegriper övningar med direkt koppling till den efterföljande salstentamen torde dock de skriftliga inlämningarna förbättra studenternas chanser att bli godkända på salstentamen. Den övervägande majoriteten har också godkänts på salstentamina i denna kurs under två årskurser sedan 2023, vilket stärker intrycket att seminarieupplägget är det rätta med avseende på skriftliga inlämningar samt innehåll.

Själva seminarierna uppfattades som mycket bra och var omtyckta av "i princip alla" enligt kursambassadören; upplägget att först tala i smågrupper och sedan läraren, som använde "exempel från vad vi har sagt på tavlan", uppskattades "våldigt mycket". Den individuella uppgiften har enligt ambassadören dock uppfattats som svår av "många" och instruktionerna uppfattats som "oklara". Grupparbetet uppfattades som enklare, delvis pga. att studenterna fick hjälp av varandra.

Liknande positiva aspekter som i kursutvärderingen nämndes i ambassadörens enkät, till exempel att det var "ett lärorikt ämne som vi pratade om under hela kursen". Undervisningen "tyckte många" var "bra" men hade önskat flera PowerPoints som sammanfattade "det viktiga". Studenterna uppgav också till ambassadören att de hade önskat en tydligare koppling på föreläsningarna till innehållet i gamla salstentamina. Denna inställning riskerar dock att bli instrumentell och därigenom begränsa den egna intellektuella utvecklingen, även om den går att förstå mot bakgrund av vilken roll högre studier fått i den rådande samhällsutvecklingen.

Slutsatser samt eventuella förslag till kursutveckling eller beslut som redan fattats

Nöjdhetsindex i årets kursutvärdering är 60 – en klar förbättring mot fjolårets 50 trots sjukskrivningar och omfattande schemaändringar som försvårade för studenterna! Kursutvärderingen och kursambassadörens enkät visar dock på att även om kursen uppfattas som mycket intressant och lärorik av de flesta studenterna kan den förbättras med avseende på instruktioner och struktur.

Under introduktionsföreläsningen bör tydliggöras vad som krävs för att bli godkänd på salstentamen och hur studenterna bör lägga upp sina studier. Undertecknad avser därför presentera en sammanfattning av vilka delar av kurslitteraturen som bör studeras särskilt noggrant, såväl de teoretiska delarna som de delar i det urval av länder som ingår (f.n. 9 st.) däribland: (1) valsystem (pluralitets-/proportionella system, dess effekter på kandidater, nomineringar, sociala strukturer såsom majoritets-/minoritetsbefolkningar, jämställdhet, social klass m.m.); (2) partisystem och partier (hur olika system uppkommer, deras utformning i olika länder, vilka de tongivande partierna är osv.); (3) regeringsformer (dvs. konstitutioner, konstruktion av den verkställande, lagstiftande och dömande makten, maktdelning, majoritetsstyre och olika typer och "generationer" av mänskliga rättigheter); (4) statsformer (grad av centralisering respektive fragmentisering, enhetsstat respektive federalism, regionalisering, flernivåstyrning m.m.); (5) grundläggande central politisk historia i ett urval av länder.

Utöver de listade innehållet ovan ingår statsvetenskapliga teorier om jämförande politik (t.ex. världssystemteorin, centrum-periferi, perspektiv på globalisering), grundläggande begrepp (t.ex. representation, substantiell jämställdhet, jämlikhet, intersektionalitet), sociala rörelsers roll visavi den parlamentariska arenan, de olika generationerna av politiska, ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter och deras inbördes spänningar, grundläggande konfliktlinjer i partisystemen och politisk kultur (vänster–höger, GALTAN-skalan m.m.) samt jämförande fallstudiemetod (Mills metoder och begreppet fallstudie i jämförande politik).

Övriga kommentarer

Se ovan

Kön

	Antal svar	Fördelning (%)
Kvinna	7	44%
Man	8	50%
Vill inte ange	1	6%
Summa	16	100%

Jag är sammantaget nöjd med kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag är sammantaget nöjd med kursen	
0 = Instämmer inte alls	1	6%	50	
1	2	12%		
2	6	38%		
3	3	19%		
4	3	19%		
5 = Instämmer helt	1	6%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	16	100%		

Hur mycket tid har du lagt på kursen i förhållande till kursens studietakt?

	Antal svar	Fördelning (%)
Mindre tid än kursens studietakt	4	25%
Motsvarande kursens studietakt	7	44%
Mer tid än kursens studietakt	5	31%
Summa	16	100%

Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	1	6%
1	3	19%
2	2	12%
3	7	44%
4	2	12%
5 = Instämmer helt	1	6%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	16	100%

Index (%) Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

51

Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	1	6%
2	3	19%
3	5	31%
4	4	25%
5 = Instämmer helt	3	19%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	16	100%

Index (%) Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

66

Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	1	6%
1	1	6%
2	0	0%
3	4	25%
4	5	31%
5 = Instämmer helt	5	31%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	16	100%

Index (%) Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen	72
--	----

Kursens nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex % (summering alla påståenden)	60
---	----