

# Kvalitetsrapport 2025

*Malin Hallén, prorektor*

## Innehållsförteckning

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Kvalitetsåret i korthet .....                                                          | 3  |
| Introduktion .....                                                                     | 4  |
| Kvalitetssystemet vid Högskolan i Halmstad .....                                       | 6  |
| Mot ett hållbart kvalitetsarbete .....                                                 | 8  |
| Avrapportering högskoleövergripande utvecklingsområden 24/25 .....                     | 10 |
| Kvalitetsarbetet – utbildning .....                                                    | 12 |
| Uppföljning.....                                                                       | 12 |
| Utvärdering .....                                                                      | 14 |
| Indikatorer .....                                                                      | 15 |
| Analys.....                                                                            | 18 |
| Systemutveckling.....                                                                  | 19 |
| Kvalitetsarbetet – forskarutbildning .....                                             | 20 |
| Uppföljning.....                                                                       | 20 |
| Identifierade utvecklingsområden för kommande år .....                                 | 21 |
| Sammanfattande analyser från doktorandbarometern och handledarundersökningen 2024 .... | 21 |
| Utvärdering .....                                                                      | 22 |
| Bakgrund och genomförande av utvärderingen.....                                        | 22 |
| Identifierade utvecklingsområden .....                                                 | 22 |
| Slutsatser och fortsatta åtgärder.....                                                 | 22 |
| Indikatorer .....                                                                      | 23 |
| Analys.....                                                                            | 24 |
| Systemutveckling.....                                                                  | 24 |
| Kvalitetsarbetet – forskning .....                                                     | 26 |
| Uppföljning.....                                                                       | 26 |
| Högskolan generellt.....                                                               | 26 |
| Akademierna .....                                                                      | 27 |
| Utvärdering .....                                                                      | 29 |
| Högskolan generellt.....                                                               | 29 |
| Panelrapporterna för akademierna .....                                                 | 29 |
| Indikatorer .....                                                                      | 32 |
| Analys.....                                                                            | 35 |
| Högskolan övergripande.....                                                            | 35 |

|                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------|-----------|
| Akademierna .....                                         | 37        |
| Systemutveckling .....                                    | 37        |
| <b>Kvalitetsarbetet – verksamhetsstöd.....</b>            | <b>38</b> |
| Uppföljning .....                                         | 38        |
| Utvärdering .....                                         | 40        |
| Analys .....                                              | 40        |
| Systemutveckling .....                                    | 40        |
| <b>Analys av årets kvalitetsarbete .....</b>              | <b>42</b> |
| Stabilitet och förändring.....                            | 42        |
| Effektivisering.....                                      | 42        |
| Erfarenhetsutbyte och lärande.....                        | 43        |
| <b>Högskoleövergripande utvecklingsområden 25/26.....</b> | <b>44</b> |
| <b>Bilaga 1 Studentkårens reflektioner.....</b>           | <b>45</b> |
| Fortsatt fokus på att synliggöra studentinflytande .....  | 45        |
| Tillsammans gör vi skillnad .....                         | 45        |
| Kvalitetssäkring nationellt och internationellt.....      | 46        |

## Kvalitetsåret i korthet



- Genomförande av den första kvalitetskonferensen med ett fokus på erfarenhetsutbyte, lärande och att lyfta goda exempel
- Avslutad 6-årscykel av utbildningsutvärderingar på grundnivå och avancerad nivå
- Genomförd utvärdering av all forskning, ARC24
- Värdskap för nationella nätverksträffen för kvalitetssamordnare
- Deltagande i nätverken Lärosäten syd och PentaQ
- Resultat från UKÄs tematiska utvärdering av samverkan och uppföljning av breddad rekrytering

## Introduktion

Högskolan lämnar årligen en kvalitetsrapport till högskolestyrelsen. Syftet är att informera om Högskolans kvalitetsarbete, om kvalitetssystemet samt dess processer, aktiviteter och resultat. Rapporten kan också användas i intern och extern kommunikation av Högskolans kvalitetssystem och kvalitetsarbete.

Kvalitetsrapporten inleds med en övergripande beskrivning av det nationella kvalitetssäkringssystemet där universitet och högskolor samt Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ansvarar för att den högre utbildningen och forskningen håller hög kvalitet. Därefter följer en beskrivning av Högskolans interna kvalitetssystem. I denna del av rapporten beskrivs även det systematiska arbete som lärosätet genomfört i syfte att åstadkomma ett mer tidseffektivt system med en fortsatt hög nivå i kvalitetsarbetet.

I kapitel 3 avrapporteras de högskoleövergripande utvecklingsområden som identifierades för 2024/2025. Kapitel 4–7 beskriver årets kvalitetsarbete, resultat, analyser och fortsatt arbete kring systemutveckling för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, utbildning på forskarnivå, forskning samt verksamhetsstöd. I kapitel 8 görs en sammanfattande analys av Högskolans kvalitetsarbete under året och de insatser för effektivisering som genomförts. Dessutom ges en beskrivning av genomförda och planerade insatser för internt lärande och erfarenhetsutbyte. Avslutningsvis presenteras högskoleövergripande utvecklingsområden för 2025/2026.

Rapporten baseras i huvudsak på den dokumentation som akademier och avdelningar inom verksamhetsstödet gör i Högskolans IT-verktyg för verksamhetsplanering, Hypergene. Efter inhämtande av underlag, har ett första utkast till rapport arbetats fram av prorektor med ansvar för utbildning och kvalitet Malin Hallén, kvalitetssamordnare Sandro Reljanovic, utbildnings- och forskningshandläggare Johannes Sandén, planeringschef Petter Schönborg, forsknings- och utbildningsnämndens ordförande Eva-Carin Lindgren, vicerektor för forskning och forskarutbildning Thorsteinn Rögnvaldsson, verksamhetscontroller Tina Skytt samt controller Madeleine Nilsander. Utkastet har därefter skickats till rektors ledningsråd, verksamhetsstödet ledningsgrupp samt Högskolans kvalitetsråd för kommentarer. Studentkåren bidrar med en reflektion över kvalitetsarbetet under året (bilaga 1).

# Kvalitetsarbete för högskolor och universitet

Sveriges kvalitetssystem för högskolesektorn är utformat för att säkerställa och utveckla kvaliteten inom högre utbildning och forskning. Då Högskolan är under statligt huvudmannaskap regleras lärosätets bestämmelser av Högskolelagen (1992:1434). Lagen reglerar bland annat att verksamheten ska anpassas så att en hög kvalitet nås i utbildningen och forskningen samt att tillgängliga resurser ska utnyttjas effektivt för att en hög kvalitet i verksamheten ska kunna hållas. Därtill framgår att kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenter.

Högskolelagen kompletteras av Högskoleförordningen (1993:100) och innehåller bestämmelser om bland annat kursvärderingar, examina, kvalitetsarbete samt studentinflytande. Studentinflytande är således en viktig del av kvalitetsarbetet för att säkerställa att studenternas perspektiv och erfarenheter tas tillvara i utvecklingen av utbildningen. Detta tar sig uttryck i bland annat studentrepresentanter i Högskolans beslutande och beredande organ, studenter i programråd och att de ska erbjudas möjligheten att besvara kursvärderingar.

Som en del av det internationella kvalitetsarbetet för högre utbildning finns även Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG) att förhålla sig till. ESG syftar till att skapa enhetlighet mellan länder och vägleder exempelvis hur kvalitetssäkringsarbete bör genomföras, hur studentinflytandet är en del av kvalitetssäkringen, samt att studenterna ska bidra till kvalitetsutveckling.

En central del i det svenska kvalitetssystemet för högskolesektorn är ansvarsfördelningen mellan lärosätena och Universitetskanslersämbetet (UKÄ). UKÄ ansvarar för att genomföra granskningar och utvärderingar enligt en metod som utvecklats i samråd med universitet och högskolor, studentkårer och arbetslivets företrädare. UKÄ kontrollerar att lärosätenas kvalitetssäkringsarbete är systematiskt och ändamålsenligt. Dessutom är granskningarna utformade för att vara kvalitetsdrivande och bidra till att ytterligare utveckla lärosätenas kvalitetsarbete. Detta görs genom kollegial granskning, där experter från andra lärosäten och relevanta områden deltar.

Det nationella systemet för kvalitetssäkring genom UKÄ bygger på fyra huvudsakliga komponenter:

1. **Lärosätesgranskning:** Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete för utbildning och forskning.
2. **Utbildningsutvärdering:** Utvärdering av specifika utbildningsprogram.
3. **Examenstillståndsprövning:** Bedömning av lärosätenas rätt att utfärda examina.
4. **Tematisk utvärdering:** Utvärdering av specifika teman eller områden inom högre utbildning och forskning

Inom det svenska kvalitetssystemet är det dock lärosätena som har det primära ansvaret för att säkerställa att utbildning och forskning håller hög kvalitet (kvalitetssäkring). Därtill förväntas lärosätena ta eget ansvar för kvalitetsarbete och kvalitetsutveckling.

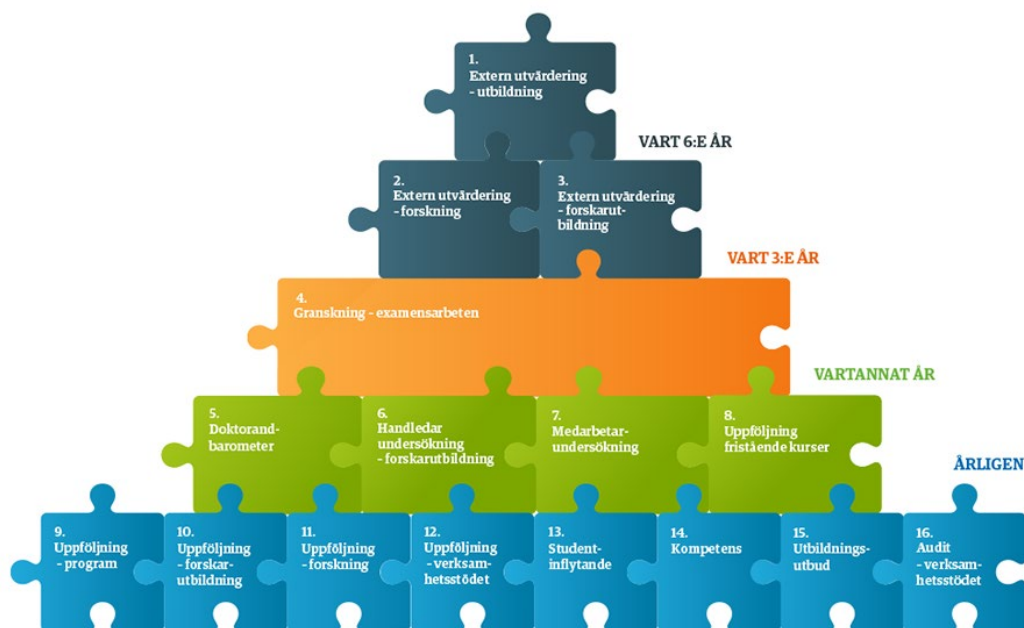
# Kvalitetssystemet vid Högskolan i Halmstad

Kvalitetsarbetet är en viktig förutsättning för att uppnå Högskolans vision och uppsatta mål och är därmed en gemensam angelägenhet för Högskolans personal och studenter. I främjandet av en positiv kvalitetskultur ska alla känna ett ansvar och engagemang för att utveckla och driva kvalitet.

Det systematiska kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad bygger på följande principer:

- Kontinuerlig förbättring av kvalitet i verksamheten baserat på uppföljning, utvärderingsresultat och genom implementering av god praxis.
- Systematisk integration av kvalitetsprocesser och kvalitetsindikatorer i verksamheten.
- Kontinuerlig dialog inom och mellan olika delar av verksamheten.
- Tillgänglig information.
- Kontinuerlig revidering av kvalitetssäkringssystemet.

Högskolestyrelsen och rektor har ett övergripande ansvar för Högskolans kvalitetsarbete. Högskolestyrelsen fattar beslut om Högskolans kvalitetspolicy. Rektor har ett övergripande ansvar för att verksamheten bedrivs i enlighet med kvalitetspolicyn. Till sin hjälp har rektor ett kvalitetsråd som är beredande och rådgivande till rektor inför beslut. Kvalitetsrådets uppdrag är att stödja, samordna och utveckla kvalitetssäkringsarbetet i verksamhetens olika delar inom ramen för Högskolans kvalitetssäkringssystem, vilket innebär ett huvudsakligt ansvar för att utveckla merparten av de kvalitetskomponenter som ingår i systemet. Utvecklingsarbetet ska ske i dialog med personal och studenter med målet att verksamheten ska hålla fortsatt hög kvalitet. Justering av kvalitetssystemet sker kontinuerligt och beslut om det övergripande systemet tas av rektor. Rådet följer även upp de komponenter som ligger inom forsknings- och utbildningsnämndens eller verksamhetsstödet ansvarsområden. Detta i syfte att säkerställa den gemensamma ambitionen och ändamålsenlig samverkan mellan de olika komponenterna.

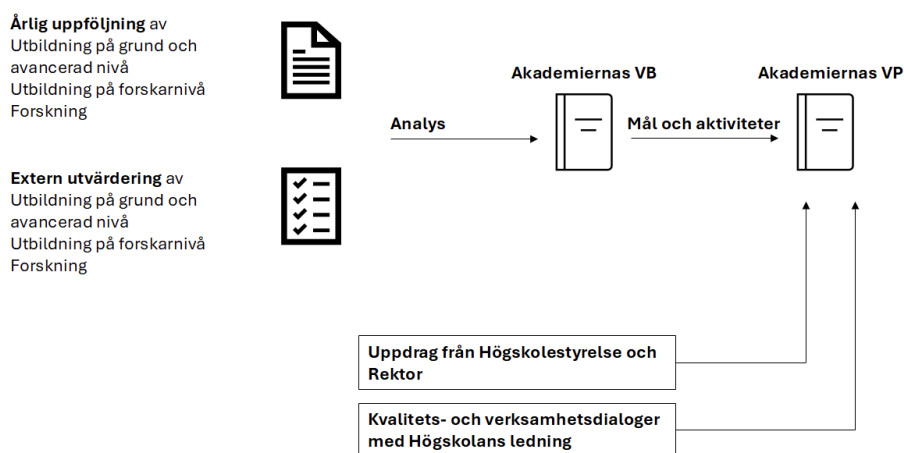


*Kvalitetssystemets komponenter bygger på olika kvalitetscykler, vilka illustreras genom den så kallade pusselpyramiden.*

Högskolans kärnverksamhet bedrivs på lärosätets fyra akademier. Akademierna ansvarar för att utbildning och forskning håller en hög kvalitet. Akademichefen har det övergripande ansvaret för

kvalitetsarbetet vid akademierna samt att verksamheten bedrivs i enlighet med kvalitetssystemets beslutade processer och aktiviteter. Vid varje akademi finns ett kollegialt valt akademiråd som leds av akademichef. Akademiråden, där även studenter ingår, har en kvalitetssäkrande funktion inom ramen för kvalitetssystemet.

Kvaliteten i verksamheten bygger på att kvalitetsarbetets resultat utgör en integrerad del i verksamhetsplanering och verksamhetsstyrning. Både kvalitetssäkringsarbetet och verksamhetsstyrningen är cykliska (planera – göra – analysera – agera) och består av kontinuerlig uppföljning, utvärdering och utveckling. Högskolans ledning möter akademiernas och verksamhetsstöds ledningar två gånger årligen för uppföljning av verksamhetsuppdrag, verksamhetsplaner och kvalitetsarbete.



*Resultat som genereras av kvalitetssystemet tas tillvara i den strategiska styrningen*

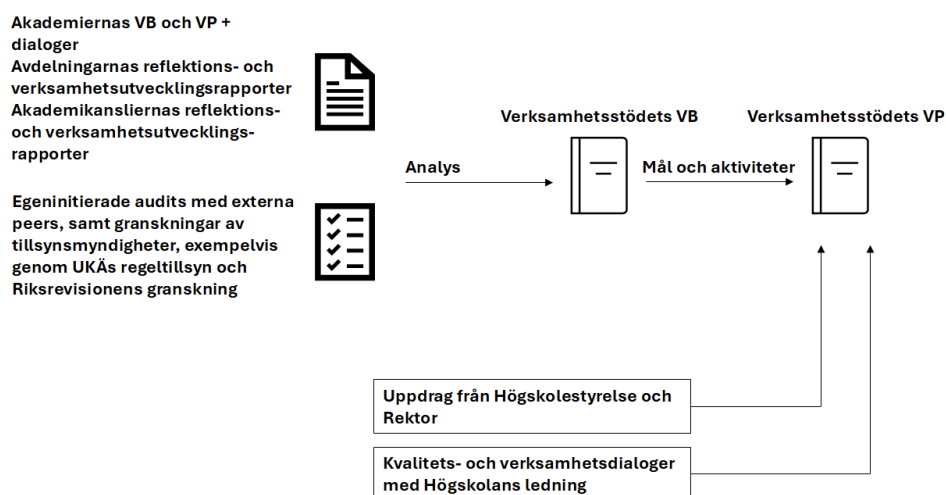
Uppföljning genomförs årligen av utbildning på grundnivå och avancerad nivå, utbildning på forskarnivå och av forskning utifrån centralt framtagna ramar. Akademierna, som ansvarar för genomförandet inom årlig uppföljning, har vissa möjligheter att göra verksamhetsspecifika anpassningar av uppföljningen i syfte att kunna adressera och fokusera egna områden. Högskolans uppföljningssystem har sedan 2023 kompletterats med ett specifikt system för uppföljning och utvärdering av lärosätets satsning på forskningsprogram.

Utvärdering genomförs av Högskolans kollegiala forsknings- och utbildningsnämnd (FUN) som ansvarar för kvalitetssäkring i Högskolans forskning och utbildning. Kvalitetsarbetet inom ramen för FUN bygger på kontinuerlig utveckling av systemet för utvärdering med utgångspunkt i den kollegiala kunskapen om vad som utgör hög kvalitet i utbildning och forskning. Högskolans form för utvärdering syftar till att med hjälp av externa sakkunniga dels kontrollera att lärosätet lever upp till de krav som ställs utifrån förordningar och egna lokala mål, dels att ge lärosätet verktyg för att fortsätta utveckla och stärka utbildning och forskning.

Utfallet av uppföljningar och utvärderingar av utbildning på grund och avancerad nivå utgör också centrala underlag i den årliga beredningsprocessen kring Högskolans utbildningsutbud. Rektor beslutar om utbildningsutbudet på förslag från forsknings- och utbildningsnämnden (FUN). En beredningsgrupp, under ledning av prorektor, får årligen ett uppdrag från rektor och FUN, som bygger på långsiktiga principer och prioriterade områden för lärosätets utbildningsutbud. Utbildningarna ska

uppfylla kvalitetskrav, vara efterfrågade, forskningsanknutna, samverkande och stärka Högskolans nationella och internationella position samt möta arbetsmarknadens och samhällets behov.

Högskoledirektören har det övergripande ansvaret för verksamhetsstödet kvalitetsarbete. Högskolans system för kvalitet i verksamhetsstödet följer en snarlik logik som beskrivits ovan. Verksamhetsstödet utgår från verksamhetsstyrningsmodellen, vilket innebär att verksamhetsplaner och årliga verksamhetsberättelser upprättas. Prioriterade utvecklingsaktiviteter i verksamhetsplanen stäms av med akademierna. Områden inom verksamhetsstödet utvärderas externt av andra myndigheter samt genom Högskolans egeninitierade utvärderingar med hjälp av externa sakkunniga. Respektive avdelning och akademiansli upprättar en loggbok och reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapport som bygger på att man bland annat reflekterar över utvärderingsresultat samt inspel från akademierna för att fånga olika målgruppers behov. På så sätt arbetar Högskolans verksamhetsstöd med att säkerställa att vi lever upp till de krav som ställs utifrån lagar, förordningar och lokala styrdokument.



*Resultat som genereras av kvalitetssystemet tas tillvara i den strategiska styrningen av verksamhetsstödet*

## Mot ett hållbart kvalitetsarbete

Lärosätets kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå utvecklades 2016 av Kvalitetsrådet, i dialog med dåvarande utbildningsledare på respektive akademi, FUN, Studentkåren samt verksamhetsstödet. Universitetskanslersämbetets utvärdering av lärosätets kvalitetssäkringsarbete inom utbildning 2021 fokuserade på hur väl kvalitetssystem och kvalitetsarbete bidrar till att säkra och utveckla utbildningarnas kvalitet. Utvärderingen omfattade sex bedömningsområden: styrning och organisation; förutsättningar; utformning, genomförande och resultat; jämställdhet; student- och doktorandperspektiv samt arbetsliv och samverkan. I utlåtandet konstaterades att Högskolan i Halmstads kvalitetssystem är ändamålsenligt och tillfredsställande. Samtliga granskade bedömningsområden fick tillfredsställande omdömen och bedömargruppen lyfte bland annat att mål och strategier i den strategiska styrningen av lärosätets utbildningsverksamhet är tydligt kopplade till ett väl strukturerat kvalitetsarbete, som är välkänt och efterlevs på olika nivåer i verksamheten. Samtidigt påtalades att det är ett omfattande och arbetskrävande system som utvecklats och implementerats och att man uppmanade lärosätet att se över möjligheter till effektivisering. Sedan 2022 har därför ett systematiskt förändringsarbete genomförts i syfte att, i nära dialog med

verksamheten, identifiera möjligheter till samordning och förenkling av kvalitetssystemets olika delar. Ambitionen har varit att, med utgångspunkt i erfarenheterna från tidigare års gedigna utvecklingsarbete, kunna prioritera och förädla de kvalitetssäkrande processer som verksamheten identifierar som mest ändamålsenliga i förhållande till uppsatta mål. Ambitionen syftar till ett ökat ägarskap där kvalitetssystemets delar utgör egna verktyg för verksamhetsutveckling och i mindre utsträckning upplevs som en avrapportering där värdet för den egna verksamheten framstår som oklar.

Förändringsresan har också inneburit att Kvalitetsrådet utvecklats från ett "kontrollerande" organ, som säkerställer att ramarna/styrdokumenterna följs, till ett forum för dialog och analys *tillsammans med* berörda avnämare. Arbetet fokuserar systemutveckling för ett sammanhängande och ändamålsenligt kvalitetssystem.

Nästa lärosätesgranskning som genomförs av Universitetskanslersämbetet (UKÄ) kommer att omfatta kvalitetssystem för såväl utbildning på grundnivå och avancerad nivå, som utbildning på forskarnivå och forskning. För Högskolan i Halmstad är denna utvärdering planerad till 2029.

# Avrapportering högskoleövergripande utvecklingsområden

## 24/25

I avsnittet nedan redovisas hur arbetet fortskrider för de högskoleövergripande utvecklingsområden som identifierades i samband med arbetet med föregående års kvalitetsrapport:

- Fortsatt utvecklingsarbete kring struktur och arbetssätt i IT-verktyget för verksamhetsplanering, Hypergene
- Uppföljning/Utvärdering av projekt Ökad tid för undervisning
- Fortsatt utvecklingsarbete kring rättssäker examination och generativ AI
- Fortsatt utvecklingsarbete kring årlig uppföljning av utbildning (utifrån årets genomlysningar och akademiernas återkoppling). *Redovisas i kapitel Kvalitetsarbetet – utbildning.*
- Översyn av utvärderingssystem för utbildning (utifrån lärosätets egna erfarenheter samt UKÄ:s aviserade förändringar). *Redovisas i kapitel Kvalitetsarbetet – utbildning.*
- Fortsatt utveckling av lärosätets kvalitetssystem för forskning. *Redovisas i kapitel Kvalitetsarbetet – forskning.*

### **Fortsatt utvecklingsarbete kring struktur och arbetssätt i IT-verktyget för verksamhetsplanering, Hypergene**

Under 2024 har formatet för verksamhetsberättelsen och dess koppling till kvalitetssystemet setts över och förtydligats. En ny struktur med förtydliganden och anvisningar har tillhandahållits såväl akademierna som verksamhetsstödet. Förändringen är påkallad med anledning av att det hittills inte alltid varit möjligt att härleda kopplingen mellan analys av årets kvalitetsarbete och aviserade aktiviteter i verksamhetsplanerna. Ambitionen med förändringen är ett mer komplett kvalitetssystem som påvisar ett tydligt samspel mellan kvalitetsarbete och verksamhetsstyrning. Utöver förändringar i verksamhetsberättelsens format har ett utvecklingsarbete genomförts i syfte att även integrera komponenten Årlig uppföljning av forskningsprogram i verktyget Hypergene. I de två första uppföljningsomgångarna har arbetet fungerat relativt väl och under 2025 prövas arbetssättet ytterligare då 6 av 7 forskningsprogram ingår i den årliga uppföljningen.

### **Uppföljning/Utvärdering av projekt Ökad tid för undervisning**

Rektorsuppdraget Ökad tid för undervisning går ut på att analysera fördelningen av lärartimmar på kurser och göra nödvändiga förändringar för att bättre återspegla behoven på kurserna. I uppdraget ingick att tillse att år 1 på nybörjarprogram samt fristående kurser på grundnivå från och med höstterminen 2022 får minst 20 timmar lärararbetstid per högskolepoäng varav minst 6,7 timmar lärarledd undervisning. Från och med hösten 2023 skulle även kurser på år 2 på nybörjarprogram uppfylla dessa miniminivåer.

Under årets kvalitetsdialog lyftes erfarenheter utifrån akademiernas arbete med ökad tid för undervisning. Rektorsuppdraget om att införa 150/50 på kurser inom program år 1 och år 2 samt fristående kurser är inte fullt ut implementerat. Alla akademier har inte fullt ut följt upp införandet och inte heller implementerat modellen hela vägen. Akademierna lyfter behovet av förtydliganden kring vad som är lärarledd tid samt att ett alltför strikt fokus på kvantitativa mått riskerar att missa den kvalitativa diskussionen med fokus på pedagogisk utveckling och studenters lärande. Det som även lyfts är utmaningen kring studentnärvaro och förståelsen för den lärarledda tidens värde,

dessutom lyfts utvecklingsbehov för att aktivera studenter i den omfattning som heltidsstudier kräver. Rektor kommer att fortsätta dialogen med akademierna under våren 2025 i syfte att identifiera behov av förtydliganden och målet är att uppdraget slutredovisas efter innevarande läsårs slut.

### **Fortsatt utvecklingsarbete kring rättssäker examination och generativ AI**

Rektorsuppdraget avseende rättssäker examination handlar om att säkerställa att alla examinatorer och lärare sätter sig in i användningen av artificiell intelligens kopplat till examinationer samt ser över examinationer och examinationsformer för att minimera risken för vilseledande vid examination.

Akademierna slutredovisade rektorsuppdraget i juni 2024. Arbetet har gett effekt i form av att i stort sett alla programkollegier nu gjort en översyn av examinationsformerna för att motverka vilseledande vid examination genom att studenterna använder otillåtna hjälpmedel. Däremot identifierar alla akademier ett stort behov av generella och utbildningsspecifika kompetensutvecklingsinsatser kring användning av generativ AI utifrån ett pedagogiskt/didaktiskt perspektiv. FUN bjöd in alla vice akademichefer med ansvar för utbildning till nämndens septemberinternat och diskuterade slutsatserna utifrån uppdraget, vad som behövs framåt samt hur FUN kan ta ärendet vidare. FUN beslutade i dialog med akademiernas företrädare att rättssäker examination ska utgöra ett tema i kommande utvärderingscykel. Detta medför att respektive programkollegiums utvecklingsarbete bedöms av peers från andra lärosäten samtidigt som det blir en ämnesvis bench-marking.

## Kvalitetsarbetet – utbildning

För att systematisera kvalitetsarbetet har Högskolan valt att föra in komponenter som medför att såväl programkollegium som akademiledning och lärosätesledning kan följa utbildningarnas kvalitetsutveckling. Komponenterna är årlig uppföljning av program, uppföljning av kursvärderingsresultat, examensarbetsgranskning och programutvärdering med hjälp av externa sakkunniga. Dessa kompletteras med lärosätets enkätundersökningar (rekryteringsenkäten, sistaårsenkäten, alumnenkäten) som ger studenterna möjlighet att tycka till och därmed bidra till underlaget som utgör grund för programkollegiets analyser.

### Uppföljning

Årlig uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå görs inom respektive programkollegium. Uppföljningen baseras på resultat från externa utvärderingar, lärarkompetens och förutsättningar, forskningsanknytning, söktryck, genomströmning, etableringsgrad, kursvärderingar, programråd, sistaårsenkät, rekryteringsenkät, alumnenkät m m.

Uppföljningsrapporten fastställs i akademirådet med syftet att använda de mervärden ett kollegialt organ kan bidra med avseende konstruktiv kollegial bedömning och dialog. Uppföljningsrapporterna utgör även en viktig del i akademiernas kvalitetsarbete och verksamhetsplaner, vilket innebär att akademierna själva initierar och driver kvalitetsutvecklande insatser utifrån identifierade akademispecifika behov.

Uppföljningsrapporterna utgör ett underlag inför kvalitetsrådets årliga analys. I kvalitetsrådets arbete med systemutveckling är den årliga dialogen med akademiernas vice akademichef med ansvar för utbildning ett huvudsakligt forum för att identifiera utvecklingsbehov på systemnivå samt att identifiera och/eller initiera högskolegemensamma insatser.

Utifrån årets dialog och akademiernas verksamhetsberättelser kan tre gemensamma tendenser identifieras som behöver utvecklas framöver. Dessa är:

- Förbättring av akademiska färdigheter. Flera program har identifierat brister i studenternas akademiska färdigheter, särskilt inom skrivande och informationssökning. Detta påverkar deras förmåga att tillgodogöra sig teoretiskt innehåll och genomföra uppgifter på en hög nivå.
- Ökad internationalisering. Flera program strävar efter att öka studenters engagemang i internationella aktiviteter, såsom utlandsstudier, samt att utveckla internationalisering på hemmaplan.
- Rättssäker examination och AI. Generativ AI har identifierats som en potentiell risk för rättssäker examination. Flera program har förändrat examinationsformer för att säkerställa att bedömningarna blir mer tillförlitliga samt att ett arbete pågår avseende strategier för hur AI kan användas i utbildningen för att förbereda studenterna för ett framtida arbetsliv.

### Disciplinärenden

Regler kring disciplinpåföljder för studenter återfinns i Högskoleförordningen 10 kap. Där finns information om att det vid varje lärosäte ska finnas en disciplinnämnd som har till uppgift att fatta beslut i disciplinärenden. Nämnden ska bestå av rektor som ordförande, ett lagråd som ska vara eller ha varit ordinarie domare, en lärarrepresentant och studenterna har rätt att vara representerade med två ledamöter. Möjliga påföljder är varning och tillfällig avstängning.

Disciplinnämndens uppgift är att handlägga frågor om disciplinära åtgärder mot studenter inom fyra områden:

- försök till vilseledande (fusk i samband med examination)
- störande eller hindrande av undervisning, prov eller annan verksamhet
- störande av verksamheten i biblioteket eller annan inrättning inom högskolan
- studenter som utsätter andra studenter eller anställd för vissa trakasserier

|                              | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Antal anmälda ärenden</b> | 85      | 96      | 55      | 50      |
| Till sammanträde*            | 81 (73) | 88 (71) | 41 (38) | 40 (33) |
| <b>Avstängningar</b>         | 68      | 67      | 23      | 31      |
| Otillåtet hjälpmedel**       | 1       | 3       | 4       | 12 (4)  |
| Otillåtet samarbete          | 17      | 16      | 4       | 7       |
| Plagiat                      | 49      | 48      | 12      | 12      |
| Störande                     | 1       |         | 2       |         |
| Sexuella trakasserier        |         |         | 1       |         |
| <b>Varningar</b>             | 5       | 11***   | 15      | 2       |
| Otillåtet hjälpmedel**       |         |         |         |         |
| Otillåtet samarbete          |         | 1       | 11      |         |
| Plagiat                      | 3       | 9       | 3       | 2       |
| Störande                     | 2       | 1       | 1       |         |

\*= antal fällda inom parentes

\*\*= varav AI inom parentes

\*\*\*= varav 7 innan sammanträde

#### *Sammanställning av ärenden till disciplinnämnden vid Högskolan i Halmstad, ärendets karaktär och utfall*

Lärosätet har fram till nu inte haft någon etablerad rutin för att ta tillvara erfarenheter och möjliggöra ett internt lärande utifrån disciplinnämndens ärenden. Akademierna uttrycker samtidigt en stor osäkerhet kring frågor som exempelvis hantering av misstänkt användning av generativ AI som otillåtet hjälpmedel. Under 2025 inleds därför ett arbete i syfte att förstärka stödet för undervisande personal kring exempelvis formulering av tydliga instruktioner vid examination och relevanta underlag vid misstanke om disciplinförseelse. Erfarenheter från disciplinnämndens arbete ska framöver tas vidare till lärosätets serviceområde Stöd till undervisning och lärande.

#### **Stöd till undervisning och lärande**

Under året fattade rektor beslut om att inrätta ett serviceområde kallat stöd till undervisning och lärande. Samtidigt avvecklades Högskolepedagogiskt centrum. Syftet med denna verksamhetsförändring var att skapa förutsättningar för en samordning av organisationens bredd av olika kompetensområden inom exempelvis högskolepedagogik, informations- och kommunikationsteknik (IKT), digitala tjänster, utbildningsadministration samt språk- och informationsstöd. Serviceområdets organisation och arbetssätt ska bidra till fortsatta kvalitetshöjande insatser för studenters lärande, utbildningars kvalitet och lärares yrkesskicklighet, i nära samarbete mellan Högskolans akademier och verksamhetsstöd.

Beslutet om inrättande av serviceområdet föregicks av ett större utredningsarbete som pågick under året. I utredningen ingick riskbedömning, förslag till verksamhetsförändring med förtydligande beskrivningar av ansvar och uppdrag för linjeorganisationens olika verksamheter och serviceområdets samverkansarbete. Verksamhetsförändringen ger Högskolan ökade förutsättningar att genom ett integrerat arbetssätt mellan stöd- och kärnverksamhet utforma insatser som möter de behov som identifieras i den dagliga verksamheten. Vidare ger sådan närhet mellan delar i verksamheten ökade förutsättningar att verka i ett strategiskt och långsiktigt perspektiv.

Under året anställdes två IKT-pedagoger för att förstärka stödet till lärare och studenter i användningen av digitala redskap för undervisning och lärande. Generativ AI har här en särställning där stödet till undervisning och lärande är extra angeläget.

## Utvärdering

FUN avslutade våren 2024 lärosätets 6-årscykel avseende utbildningsutvärderingar på grundnivå och avancerad nivå. Totalt har 45 av Högskolans drygt 50 program utvärderats. Därtill utvärderades även påbyggnadsutbildningen med fastighetsmäklarutbildning av UKÄ med omdömet ifrågasatt kvalitet – programmet är dock inte med i tabellen då det inte är ett program som leder till en examen. De program som hittills inte utvärderats är nyligen inrättade eller omstöpta i sådan omfattning att de är att betrakta som nya program där inte någon kull ännu tagit examen. Slutresultatet blev enligt följande:

| Utfall FUN & UKÄs utvärderingar 2019-2024 |              |                            |                     |       |
|-------------------------------------------|--------------|----------------------------|---------------------|-------|
| FUN                                       | Hög kvalitet | Hög kvalitet med förbehåll | Ifrågasatt kvalitet | Antal |
| Omgång 1                                  | 5            |                            | 2                   | 7     |
| Omgång 2                                  | 3            | 4                          | 1                   | 8     |
| Omgång 3                                  | 2            | 2                          | 4                   | 8     |
| Omgång 4                                  | 1            | 2                          | 1                   | 4     |
| Omgång 5                                  | 3            | 2                          | 2                   | 7     |
| Omgång 6                                  | 2            | 3                          |                     | 5     |
|                                           | 16           | 13                         | 10                  | 39    |
| UKÄ                                       | Hög kvalitet |                            | Ifrågasatt kvalitet | Antal |
| Läraryr utbildningar                      | 2            |                            | 2                   | 4     |
| Specialistsjuksköterske-<br>utbildning    | 1            |                            | 1                   | 2     |
|                                           | 3            |                            | 3                   | 6     |
| Summa                                     | 19           | 13                         | 13                  | 45    |

Slutsatser som kan dras utifrån genomförda utvärderingar handlar bland annat om att det i delar av utbildningsprogrammen finns utmaningar avseende konstruktiv länkning (relationen mellan lärandemål, undervisning och examination) och på vilket sätt man därmed säkerställer måluppfyllelsen för avsett examensmål. Ett annat område handlar om rättssäker examination relaterat till individuell examination som görs i grupp.

Utöver dessa två större utmaningar har det även uppdagats brister i en del utbildningsprogram kring progression i utbildningen, forskningsanknytning och utformning av programbeskrivning i relation till vad program vill uppnå med de olika perspektiven (hållbar utveckling, internationalisering, jämställdhet och samverkan). En återkommande återkoppling i utvärderingarna handlar om bristen på enhetlig struktur på lärplattformens kurssidor, vilket skapar otydlighet för både studenter och lärare.

Åtgärdsarbetet tas om hand inom ramen för programspecifika åtgärdsplaner (som följs upp via FUN) och vid behov via högskoleövergripande utvecklingsområden.

Under året har UKÄ återkommit med resultat avseende den tematiska utvärderingen av samverkan. Utvärderingsresultatet blev sex bör-rekommendationer och fem kan-rekommendationer. Den tematiska utvärderingen kommer följas upp om två år. Därtill återkopplade UKÄ utfallet av uppföljningen av hur lärosätena har hanterat den tematiska utvärderingen av breddad rekrytering och de graderade (bör respektive kan) rekommendationer man fick. Högskolan fokuserade att enbart fokusera på "bör-rekommendationerna" i sin åtgärdsredovisning, vilket resulterade i att Högskolan fick omdömet "De graderade rekommendationerna har delvis tagits tillvara i det fortsatta arbetet med breddad rekrytering och åtgärdena relaterar på ett delvis rimligt sätt till rekommendationerna".

## Indikatorer

Inom ramen för kvalitetssystemet genomför Högskolan kontinuerligt uppföljningar i vilka ett flertal indikatorer genereras. För att högskolestyrelsen ska få en sammanfattande, men god bild, av kvaliteten vid Högskolan och utbildningarna har ett antal av indikatorerna särskilt valts ut till att ingå i kvalitetsrapporten.

### Indikator – Generell tillfredsställelse med studietiden och utbildningen

Indikatorn ger en uppfattning om studenternas nöjdhet med sin studietid och utbildning vid Högskolan i Halmstad.

Tabell 1 visar ett nöjdhetsindex på 84 procent när det gäller nöjdhet med studietiden och 78 procent när det gäller nöjdhet med utbildningen. Det är en ökning avseende nöjdheten med studietiden jämfört med föregående år. Båda resultaten ligger inom sistaårsenkätens översta nöjdhetsintervall 70–100 procent. Samtliga ämnesområden har nöjdhetsindex i det översta nöjdhetsintervallet både när det gäller studietid och utbildning. Området Övriga utbildningar har högst nöjdhetsindex. Vård har betydligt lägre värden än förra året. Årets utexaminerade studenter är den sista kull som inte har fått ta del av den aviserade omarbetningen av sjuksköterskeutbildningen. Omarbetningen innebär utökad tid i verksamhetsförlagd utbildning, vilket har varit efterfrågat under en längre tid.

|                                   |      | Genomsnitt |         |     | Ämnesområde |                   |        |      |           |
|-----------------------------------|------|------------|---------|-----|-------------|-------------------|--------|------|-----------|
|                                   |      | Totalt     | Kvinnor | Män | Ekonomi     | Ingenjör / teknik | Lärare | Vård | Övrig utb |
| Sammantaget nöjd med studietiden  | 2024 | 84%        | 84%     | 85% | 78%         | 84%               | 87%    | 74%  | 88%       |
|                                   | 2023 | 81%        | 81%     | 81% | 80%         | 78%               | 79%    | 81%  | 85%       |
|                                   | 2022 | 78%        | 81%     | 76% | 82%         | 75%               | 84%    | 83%  | 76%       |
|                                   | 2021 | 79%        | 80%     | 76% | 78%         | 75%               | 75%    | 78%  | 83%       |
|                                   | 2020 | 76%        | 78%     | 77% | 66%         | 80%               | 79%    | 80%  | 78%       |
| Sammantaget nöjd med utbildningen | 2024 | 78%        | 78%     | 79% | 71%         | 79%               | 80%    | 70%  | 82%       |
|                                   | 2023 | 78%        | 78%     | 78% | 73%         | 77%               | 73%    | 77%  | 83%       |
|                                   | 2022 | 76%        | 78%     | 74% | 72%         | 73%               | 83%    | 81%  | 77%       |
|                                   | 2021 | 75%        | 78%     | 71% | 71%         | 70%               | 73%    | 77%  | 80%       |
|                                   | 2020 | 72%        | 73%     | 72% | 53%         | 76%               | 77%    | 79%  | 76%       |

Tabell 1. Generell tillfredsställelse med studietid och utbildning. Källa: Högskolans sistaårsenkät

## Indikator – Studenternas nöjdhet med kurserna på programmet

Indikatorn ger en uppfattning om hur nöjda studenterna är med kurserna på programmet.

I tabell 2 redovisas kursvärderingsresultat i form av nöjdhetsindex aggregerat på ämnesområdesnivå och lärosätetsnivå för programkurser. Nöjdhetsindex har ökat marginellt med en procentenhet till 73 procent ht 2024. Nöjdhetsindex har ökat på tre av fem ämnesområden. I tabellen redovisas också svarsfrekvensen. Kvinnor har en svarsfrekvens som är 13 procentenheter högre än män.

|      |               | Genomsnitt |         |     | Ämnesområde |                     |        |      |           |
|------|---------------|------------|---------|-----|-------------|---------------------|--------|------|-----------|
|      |               | Totalt     | Kvinnor | Män | Ekonomi     | Ingenjör/<br>teknik | Lärare | Vård | Övrig utb |
| 2024 | Nöjdhetsindex | 73%        | 72%     | 73% | 76%         | 73%                 | 71%    | 71%  | 72%       |
|      | Svarsfrekvens | 43%        | 49%     | 36% | 33%         | 38%                 | 58%    | 49%  | 45%       |
| 2023 | Nöjdhetsindex | 72%        | 72%     | 73% | 73%         | 72%                 | 69%    | 72%  | 72%       |
|      | Svarsfrekvens | 45%        | 51%     | 36% | 35%         | 41%                 | 60%    | 53%  | 46%       |

Tabell 2. Studenternas nöjdhet med kurserna på programmet. Källa: Högskolans kursvärderingssystem

## Indikator – Kvarvarande termin 3 på program

Tabell 3 visar kvarvaron termin 3 på program grupperade efter examen för Högskolan i Halmstad och för riket. Färgmarkeringarna visar hur Högskolans värden förhåller sig till rikets. Grönt innebär att Högskolans värde ligger över eller nära rikets värde, gult innebär att Högskolans värde är under rikets värde och rött innebär att Högskolans värden är avsevärt lägre än rikets.

|                         | 2018/19 |       | 2019/20 |       | 2020/21 |       | 2021/22 |       | 2022/23 |       |
|-------------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                         | HH      | Riket | HH      | Riket | HH      | Riket | HH      | Riket | HH      | Riket |
| Kandidatexamen          | 76%     | 73%   | 77%     | 74%   | 74%     | 73%   | 74%     | 70%   | 73%     | 73%   |
| Masterexamen            | 44%     | 70%   | 43%     | 72%   | 48%     | 70%   | 36%     | 68%   | 53%     | 72%   |
| Högskoleingenjörsexamen | 70%     | 76%   | 72%     | 77%   | 78%     | 74%   | 69%     | 72%   | 72%     | 74%   |
| Civilingenjörsexamen    | 63%     | 81%   | 55%     | 82%   | 64%     | 80%   | 53%     | 81%   | 57%     | 84%   |
| Förskollärarexamen      | 72%     | 74%   | 74%     | 74%   | 74%     | 73%   | 65%     | 71%   | 63%     | 70%   |
| Grundlärarexamen        | 73%     | 72%   | 78%     | 75%   | 75%     | 73%   | 76%     | 70%   | 76%     | 70%   |
| Sjuksköterskeexamen     | 84%     | 72%   | 79%     | 77%   | 78%     | 74%   | 84%     | 72%   | 84%     | 71%   |
| Socionomexamen          | -       | 82%   | -       | 83%   | 89%     | 79%   | 77%     | 77%   | 82%     | 79%   |
| Civilekonomexamen       | 75%     | 84%   | 85%     | 86%   | 80%     | 85%   | 78%     | 82%   | 78%     | 84%   |

Tabell 3. Kvarvaro termin 3 programnybörjare. Källa: UKÄ

Högskolan faller väl ut när det gäller de flesta examen. De examen där Högskolan ligger sämre till är master- och civilingenjörsexamen. När det gäller masterexamen har de låga värdena att göra med att Högskolan har en stor andel betalstudenter där avhoppen termin 3 varit betydande, till stor del på grund av att studenterna inte klarat av sina studier alternativt inte haft för avsikt att ta ut en masterexamen. Detta är något som kommer förändras till det bättre kommande år, då det sedan ht 2023 skett en dramatisk ökning av kvarvaron på mastersprogrammen. Högskolans relativt låga

kvarvaro på civilingenjörsprogrammen beror sannolikt på att studenterna som påbörjar utbildningen har låga meritvärden.

#### Indikator – Studenternas etablering på en för utbildningen relevant arbetsmarknad

Indikatorn ger en uppfattning om studenternas attraktivitet på en för utbildningen relevant arbetsmarknad efter avslutad utbildning. Den indikerar också om utbildningarna är utformade för att ge studenterna rätt förutsättningar att etablera sig på arbetsmarknaden.

Tabell 4 visar andelen studenter som två år efter avslutad utbildning upplever att deras arbete ligger helt eller delvis i linje med utbildningen. Andelen för HH totalt var 87 procent år 2024.

|                 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2020 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| Totalt HH       | 87%  | 87%  | 93%  | 89%  | 86%  |
| Ekonomi         | 81%  | 87%  | 89%  | 84%  | 91%  |
| Ingenjör/Teknik | 88%  | 88%  | 94%  | 89%  | 87%  |
| Lärare          | 92%  | 92%  | 96%  | 100% | 95%  |
| Vård            | 95%  | 96%  | 95%  | 97%  | 96%  |
| Övrig utb.      | 82%  | 78%  | 90%  | 85%  | 75%  |

Tabell 4. Studenternas etablering på för utbildningen relevant arbetsmarknad. Källa: Högskolans alumnenkät

#### Indikator – Förstahandssökande till program

Indikatorn ger en uppfattning om huruvida Högskolan har ett utbildningsutbud som attraherar sökande och då helst förstahandssökande.

Diagram 1 visar den procentuella förändringen av förstahandssökande till program (i ordinarie antagningsomgång) över tid med utgångspunkt från ht 2019 (dvs före pandemin) jämfört med andra breda högskolor och nya universitet. Högskolan har haft en fantastisk utveckling som bland annat beror på starten av Socionomprogrammet höstterminen 2020. Attraktionskraften har sedan hållit i sig över tid vilket visar att Högskolans utbildningsutbud står sig väl i konkurrensen med andra lärosäten.

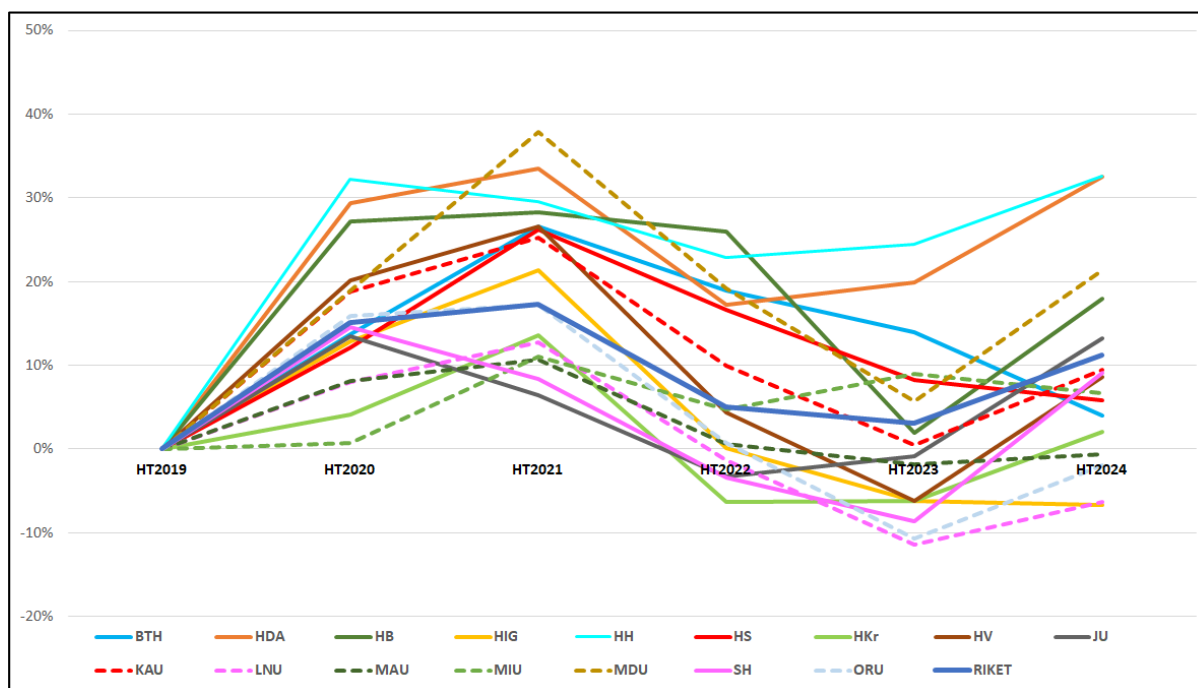


Diagram 1. Förstahandssökande till program. Källa: UHR

## Analys

Högskolan gör analysen att mycket pekar att utvecklingen går rätt riktning utifrån värdena i indikatorerna och utvärderingsresultaten. Detta rimmar även med de kvalitetsdialoger som genomförts under året. Bedömningen är också att Högskolans system för uppföljning och utvärdering är skarpt och fångar brister och utvecklingsområden. Processerna för att arbeta med identifierade kvalitetsutmaningar är väl utvecklade och inbegriper såväl kollegiala bedömningar som ett tydligt linjeansvar.

Inför den årliga uppföljningen av utbildning på grundnivå och avancerad nivå introducerades möjligheter till förenkling i rapportupplägget och lokal anpassning för akademierna utifrån nuläge. Efter årets uppföljning visar analysen att de förändringar som introducerats i stora delar landat väl, men att akademierna behöver mer tid för erfarenhetsutbyte för att goda idéer och arbetssätt ska kunna spridas. Ett par av akademierna ser kombinationen av skriftliga rapporter vartannat år och muntliga vartannat år som väldigt positiv och tidsbesparande - här menar man också att de muntliga rapporterna ger utrymme för ett annat fokus i uppföljningen som inte kommer fram i den skriftliga varianten. Andra akademier ser i dagsläget inte riktigt värdet av de muntliga rapporterna vilket indikerar att processerna inte fullt ut satt sig och att förändringar behöver få ta tid. Därtill finns också en förändringsresa kvar för akademiråden i sin roll att gå från ett "kvalitetssäkrande" organ i bemärkelsen att granska formalia och form till att bli en kritiskt konstruktiv dialogpart som bidrar med medskick till programledning. Det skall dock tilläggas att det på flera av akademierna fungerar väldigt bra och att det finns ett stort intresse för att lära av varandras arbetssätt. Årets uppföljning indikerar också att rapporterna har ett stärkt fokus på programmens kvalitetsaspekter, vilket signalerar att de senaste årens förändringar som genomförts i syfte att tillhandahålla programrelevanta kvalitetsindikatorer gett avsedd effekt.

Ett fortsatt utvecklingsområde är implementering och arbetssätt i IT-verktyget Hypergene. På flera håll i verksamheten fungerar arbetet väl, men i andra delar saknas ännu strukturerade former för ansvar och användning.

## Systemutveckling

I årets analyser av utbildning på grundnivå och avancerad nivå identifierades ett behov av tydligare synergier mellan olika perspektiv för att motverka perspektivträngsel för verksamheten. I somras tillsattes en arbetsgrupp för att identifiera ett gemensamt arbetssätt för perspektiven samverkan, internationalisering, hållbar utveckling, jämställdhet samt breddad rekrytering och breddat deltagande. Syftet med gruppens arbete är bland annat att underlätta prioriteringen av utvecklingsarbeten för programansvariga.

Framöver kommer utvecklingsarbete i än högre utsträckning betona vikten av att uppföljnings- och utvärderingssystemet bättre knyter an tillvarandra. Bland annat kommer programråden spela en viktigare roll och här noteras en del luckor avseende dokumentationen från dessa möten. Programråden är centrala forum för att säkerställa avnämarnas (arbetslivets och studenternas) möjlighet att påverka utbildningens utformning. Detta kommer att förtydligas inför kommande omgång av årliga programuppföljningar, liksom en gemensam powerpoint-mall för årliga uppföljningar som genomförs muntligt i syfte att säkerställa en ändamålsenlig och enhetlig dokumentation. Utöver detta planeras inga ytterligare utvecklingsinsatser då bedömningen är att systemet bör få sätta sig innan ytterligare justeringar genomförs.

Under hösten har Forsknings- och utbildningsnämnden genomfört en genomlysning av utvärderingssystemet för att följa lärosätets ambitioner om att utveckla komponenter som minskar lärarpersonalens arbetsmängd men att kvaliteten bibehålls. Det ska poängteras att nuvarande utvärderingssystem överlag fungerat väl och lärosätet har erhållit underlag som alla inblandade aktörer kunnat agera utifrån.

Genomlysningen har bestått av en enkät, som ställts till berörda aktörer på akademierna och till nuvarande och tidigare ledamöter i FUN, en benchmarking gentemot 8 separata lärosäten samt 3 fakulteter på Lunds universitet och samtal med programansvariga för inspel till kommande utvärderingssystem. FUN beslutade om ett nytt utvärderingssystem vid sammanträdet i mars 2025 och nästa utvärderingscykel inleds våren 2026.

Målbilden med det nya utvärderingssystemet är en minskad arbetsinsats för programkollegiet, att i hög utsträckning använda befintliga underlag samtidigt som lärosätet erhåller ett utvärderingsresultat som är heltäckande med hjälp av externa sakkunniga. Ett särskilt fokus i kommande utvärderingscykel kommer att ägnas åt rättssäker examination och studentinflytande. Det nya utvärderingssystemets utformning kommer att vara mindre omfattande, bland annat genom att ett nytt begränsat format för självvärdering har tagits fram. Inför en utvärdering kommer programkollegiet att erbjudas stöd i arbetet och efter genomförd utvärdering görs en samlad analys där serviceområdet Stöd till undervisning och lärande går in och för dialog med berörda program i syfte att identifiera adekvata stödsatser för kommande utvecklingsarbete.

## Kvalitetsarbetet – forskarutbildning

För att systematisera kvalitetsarbetet gällande utbildning på forskarnivå har Högskolan valt att föra in komponenter som medför att såväl handledarkollegium som akademiledning och lärosätets ledning kan följa forskarutbildningarnas kvalitetsutveckling. Komponenterna är årlig uppföljning av ämnen på forskarnivå, uppföljning av kursvärderingsresultat, doktorandbarometer, handledarundersökning samt utvärdering av forskarutbildningsämnena som sker med hjälp av externa sakkunniga.

### Uppföljning

Högskolan har rätt att utfärda doktorsexamen inom tre områden: informationsteknologi, hälsa och livsstil samt innovationsvetenskap. Nedan beskrivs årets uppföljning av utvecklingsarbetet inom respektive forskarutbildning.

Forskarutbildningen i informationsteknologi har utvecklat en ny struktur och organisation som varit den huvudsakliga prioriteringen i kvalitetsarbetet. De exakta rutinerna och områdena är fortfarande under utveckling, men i allmänhet har det genomförts framgångsrikt. Även om en digital individuell studieplan (ISP) har implementerats har antalet uppdaterade ISP:er varit för lågt. Den nya organisationen och rutinerna för forskarutbildningen förväntas förbättra situationen. Den nya organisationsstrukturen har införts stegvis från oktober 2024 och inkluderar bland annat förbättrade onboarding-processer, tydligare rutiner och bättre stöd för doktorander. Arbetet med kursutbudet har kopplats till en bredare analys av ämnesindelning och examinationsrättigheter inom informationsteknologi, vilket kan leda till större revideringar på sikt.

Kvalitetsarbetet inom forskarutbildningen i hälsa och livsstil fortgår enligt plan och examinerade avhandlingar genomgår en genomlysning under 2024–2025 för att tydliggöra forskningsinriktningen och stärka utbildningens identitet. Utbildningens kvalitet har stärkts genom uppdateringar av den allmänna studieplanen (ASP), där krav för vetenskapliga delarbeten vid disputation och licentiatseminarium tydliggjorts. En översyn av kursplaner och examination har också genomförts samt en översyn av lärandemål genom att ta fram en matris över hur kursernas lärandemål relaterar till de nationella examensmålen och som ska användas som grund för framtida kursutveckling. När det gäller tvär-/mångdisciplinärt perspektiv har en sammanställning av kursinnehåll och undervisande forskare gjorts för att säkerställa en bredare tvärvetenskaplig förankring. Seniora forskare som tidigare inte varit involverade har integrerats i forskarutbildningen. En strategisk satsning görs för att bredda handledarerfarenheten genom att fler forskare får möjlighet att genomgå forskarhandledarutbildning och delta i doktorandseminarier. Ett ökat engagemang i dessa seminarier är avgörande för att stärka forskarutbildningsmiljön och handledarnas kompetensutveckling.

Forskarutbildningen inom innovationsvetenskap har genomgått en betydande utveckling i linje med högskolans strategi att vara ett innovationsdrivande lärosäte. Fokus har legat på att höja kvaliteten genom förbättrad kursstruktur, utveckling av riktlinjer samt förstärkt stöd för kvalitetssäkring. Forskarutbildningen har förstärkts genom krav på minst 72 högskolepoäng i kurser och genom nya samarbeten med andra lärosäten. En annan nyckelaspekt har varit att säkerställa en god arbetsmiljö för doktoranderna, likaså att säkerställa att alla doktorander är kopplade till ett eller flera forskningsprogram. Fokus har även legat på att stärka stödstrukturer för tidiga forskarkarriärer, exempelvis genom mentorskap, karriärutvecklingsmöjligheter och nätverkande. Forskarutbildningen har därtill utvecklat en seminariereserie för att förstärka den akademiska diskussionen bland annat kring samhällsrelevans, forskningsetiska frågor och forskningspraktiker.

### Identifierade utvecklingsområden för kommande år

Högskolans tre forskarutbildningar delar flera gemensamma utvecklingsområden med fokus på att stärka forskarutbildningsmiljön, förbättra doktorandernas stöd och öka kvaliteten i handledning. Regelbundna enkäter, såsom doktorandbarometern, har visat att doktoranderna generellt är nöjda med forskarutbildningarna, men att introduktionen för nyantagna doktorander fortfarande behöver förbättras för att säkerställa en smidig integration i forskarutbildningen. Även den högskolegemensamma introduktionskursen behöver utvecklas. Förbättrad forskarutbildningsmiljö och doktorandgemenskap är ett centralt mål inom både informationsteknologi och hälsa och livsstil, där initiativ som ökad samverkan med andra forskarutbildningar och en tydligare identitet för doktorander ska bidra till en mer inkluderande och stimulerande forskningskultur. Även innovationsvetenskap arbetar med att utveckla forskarutbildningsmiljön genom en mer aktiv seminarieverksamhet och förbättrad onboarding av nya doktorander.

Handledarkompetens och administrativt stöd är ett annat gemensamt utvecklingsområde. Hälsa och livsstil samt innovationsvetenskap betonar båda vikten av strukturerad kompetensutveckling för handledare och effektivt administrativt stöd för att förbättra handledningsprocessen och minska den administrativa bördan för doktorander och handledare.

Det finns dock även utvecklingsområden som är specifika för respektive forskarutbildning. Informationsteknologi lägger stor vikt vid långsiktig finansiering och rekrytering för att säkerställa stabilitet och tillväxt, särskilt inom datavetenskap och ingenjörsciensdiscipliner. Hälsa och livsstil har identifierat behovet av en förbättrad digital infrastruktur, där digitala doktorandseminarier kan stärka både kvalitet och tillgänglighet. För att stärka forskarutbildningsseminarierna planeras en ökad närvaro av handledare, och en modell för strukturerat deltagande ska implementeras under 2025. Frågor kring avhandlingskvalitet, såsom grönläsning och transparens i bedömning, har aktualiserats och kommer att vidareutvecklas. Innovationsvetenskap fokuserar på att utveckla ett mer strukturerat mentorskap för nyantagna doktorander och ytterligare kompetensutveckling och stöd för handledarna. En mer strukturerad administrativ resurs har föreslagits för att effektivisera hanteringen av administrativa frågor och kommunikationen inom forskarutbildningen.

### Sammanfattande analyser från doktorandbarometern och handledarundersökningen 2024

Resultaten från doktorandbarometern och handledarundersökningen 2024 ger en samlad bild av forskarutbildningen vid Högskolan. Överlag visar båda undersökningarna (som genomförs vartannat år) på en positiv upplevelse, men visar även på utvecklingsområden i forskarutbildningen.

Doktoranderna är generellt nöjda med sin utbildning, och 86 procent skulle rekommendera den till andra. Handledarna är också övervägande positiva, men andelen som ger forskarutbildningsmiljön ett bra eller mycket bra omdöme har sjunkit jämfört med tidigare handledarundersökningar. Ett återkommande utvecklingsområde är kursutbudet, som både doktorander och handledare anser behöver förbättras. Särskilt inom informationsteknologi uttrycks ett behov av utveckling av kursutbudet. Den individuella studieplanen får relativt höga betyg, men det finns förhoppningar om ytterligare förbättring i samband med övergången till digital hantering. Handledarundersökningen pekar också på behovet av ökad kompetensutveckling för handledare, inklusive forum för erfarenhetsutbyte och stöd i komplexa situationer. Vidare framkommer att en förbättrad introduktion för nya doktorander skulle kunna underlätta deras tidiga etablering inom forskarutbildningen och ge bättre förutsättningar för en strukturerad studiegång. En annan viktig aspekt är stödet för doktorandernas framtida karriärutveckling. Resultaten tyder på att det finns behov av mer vägledning

och stöd för doktoranders framtida karriärer, både inom och utanför akademien. Sammanfattningsvis indikerar resultaten en stabil grund, men med behov av riktade insatser för att stärka forskarutbildningen ytterligare genom exempelvis förbättrad kursverksamhet, ökat stöd till handledare, bättre introduktion för nya doktorander samt ett tydligare fokus på karriärutveckling. Arbetet med att analysera resultatet ytterligare och ta fram adekvata åtgärder fortsätter både på respektive akademi och på högskoleövergripande nivå.

## Utvärdering

### Bakgrund och genomförande av utvärderingen

Under 2024 är det en av forskarutbildningarna vid Högskolan i Halmstad som har genomgått en utvärdering och det är forskarutbildningsämnet Innovation och företagande. En extern bedömargrupp bestående av två sakkunniga och en doktorandrepresentant har granskat utbildningen. Fokus låg på områden som utbildningens förutsättningar, genomförande, doktorandperspektiv samt samverkan med arbetslivet. Bedömargruppen genomförde platsbesök och dialoger med akademiens olika aktörer innan de presenterade sin rapport.

Parallellt med den externa utvärderingen tillsattes en intern beredningsgrupp med uppgift att analysera rapporten, föra dialog med bedömargruppen och säkerställa formalia. Bedömargruppen lyfte flera styrkor och goda exempel som handlade om doktoranders nöjdhet över handledningen, en stödjande forskarutbildningsmiljö, nära samverkan med externa aktörer, en aktiv utveckling av utbildningen, uppskattade kurser inom utbildningen. Inga brister identifierades, däremot identifierade bedömarerna några utvecklingsområden och rekommendationer för att fortsatt utveckla forskarutbildningen.

### Identifierade utvecklingsområden

Bedömargruppen lyfte åtta utvecklingsområden, där särskilt två betonades som prioriterade på kort sikt:

1. Introduktion av nya doktorander – Förbättring av onboarding-processen för att underlätta doktorandernas start i utbildningen.
2. Kursstruktur och valbarhet – Översyn av vilka kurser som ska vara obligatoriska och hur valmöjligheter kan anpassas utifrån doktorandens bakgrund och forskningsområde.

Andra viktiga utvecklingspunkter inkluderade:

- Förbättring av ISP-processen, där målet är att göra den mer levande och att karriärplanering integreras tydligare.
- Förbättring av den högskolegemensamma introduktionskursen, där kritik har lyfts både av doktorander och akademiens företrädare. Fokus ligger på att tydliggöra kursens syfte och säkerställa en logisk koppling till efterföljande kurser.

### Slutsatser och fortsatta åtgärder

FUN beslutade att godkänna yttrandet från den externa bedömargruppen i utvärderingen. Den externa bedömargruppen var nöjd med utvärderingen och processen som helhet. Slutrapporten som lämnades av bedömarerna ansågs vara välskriven, ändamålsenlig, koncis och tydlig i både bedömningar

och slutsatser för fortsatt utvecklingsarbete. FUN har uppdragit åt Akademin för företagande, innovation och hållbarhet att inkomma med en analys och åtgärdsplan av identifierade utvecklingsområden och rekommendationer för det utvärderade ämnet.

## Indikatorer

Antalet aktiva doktorander antagna vid Högskolan var 86 under 2024. Av dessa fanns 25 personer i området hälsa och livsstil, 35 personer i området informationsteknologi och 26 personer i området innovationsvetenskap. Av de antagna doktoranderna var 23 anställda utanför lärosätet, så kallade samverkansdoktorander. Inom ämnena innovation och företagande, hälsa och livsstil samt signal- och systemteknik har man sett en solid ökning av nya doktorander. Ämnet informatik har sett en kraftig ökning av doktorander de senaste åren. Ämnet datateknik har haft svårare att rekrytera nya doktorander.

### Indikator – Doktorandernas nöjdhet med forskarutbildningen

Indikatorn ger en uppfattning om doktorandernas nöjdhet med sin utbildning vid Högskolan i Halmstad.

Tabell 5 visar ett nöjdhetsindex på 71 procent från doktorandbarometern 2024. Det är en minskning med fyra procentenheter från föregående doktorandbarometer 2022. Kvinnor är något positivare jämfört med män. Fördelat på respektive forskarutbildningsområde finns det ganska stora variationer i nöjdheten, nöjdast är doktoranderna inom innovationsvetenskap, störst utvecklingspotential finns inom området informationsteknologi.

|                                                                |      | Genomsnitt |         |     | Forskarutbildning  |                        |                      |
|----------------------------------------------------------------|------|------------|---------|-----|--------------------|------------------------|----------------------|
|                                                                |      | Totalt     | Kvinnor | Män | Hälsa och livsstil | Informations-teknologi | Innovationsvetenskap |
|                                                                |      |            |         |     |                    |                        |                      |
|                                                                | 2024 | 71%        | 74%     | 68% | 72%                | 64%                    | 73%                  |
| Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt. | 2022 | 75%        | 74%     | 76% | 75%                | 67%                    | 84%                  |
|                                                                | 2020 | 72%        | 73%     | 71% | 76%                | 68%                    | 70%                  |
|                                                                | 2017 | 63%        | -       | -   | 65%                | 55%                    | 66%                  |

Tabell 5. Doktorandernas nöjdhet med forskarutbildningen. Källa: Högskolans doktorandbarometer

### Indikator – Genomsnittlig studietid för doktorander fram till doktorsexamen

Indikatorn om genomsnittlig studietid ger en uppfattning om genomströmningen på utbildning på forskarnivå. Som ytterligare information om genomströmningen presenteras även antalet utfärdade examina.

År 2024 utfärdades 16 doktorsexamina vid lärosätet, vilket är en stor uppgång. Aldrig tidigare har så många doktorsexamina utfärdats under ett enskilt verksamhetsår som under 2024. Av de nyutexaminerade doktorerna var nio kvinnor och sju män. Mellan åren 2020–2023 avlades mellan 5–9 doktorsexamina per år. Tabell 6 visar att forskarutbildningarna vid Högskolan i Halmstad i genomsnitt har relativt jämnt fördelad studietid fram till doktorsexamen på 3,7–3,9 år. Här presenteras nettostudietid. Med nettostudietid avses den tid som doktoranderna aktivt ägnar sig åt utbildning på forskarnivå, vilket beräknas utifrån angiven aktivitetsgrad.

|      | Antal<br>examen | Genomsnitt |         |     | Forskarutbildning     |                            |                           |
|------|-----------------|------------|---------|-----|-----------------------|----------------------------|---------------------------|
|      |                 | Totalt     | Kvinnor | Män | Hälsa och<br>livsstil | Informations-<br>teknologi | Innovations-<br>vetenskap |
| 2024 | 16              | 3,9        | 3,9     | 3,9 | 3,7                   | 3,9                        | 3,9                       |
| 2023 | 5               | 4,3        | 4,7     | 4   | 4,9                   | 4,6                        | 3,6                       |
| 2022 | 9               | 4          | 4,1     | 3,9 | 3,8                   | 4                          | 0                         |
| 2021 | 7               | 4,3        | 4,1     | 4,6 | 4,1                   | 4,4                        | 4,7                       |
| 2020 | 6               | 3          | 3,1     | 3   | 3,3                   | 0                          | 2,5                       |

Tabell 6. Genomsnittlig studietid (antal år) för doktorander till doktorsexamen. Källa: Ladok

## Analys

Forskarutbildningarna i informationsteknologi, hälsa och livsstil samt innovationsvetenskap har alla genomgått förändringar för att stärka utbildningens kvalitet, där fokus har legat på struktur, handledning och forskarutbildningsmiljö.

Forskarutbildningen i informationsteknologi har påbörjat implementeringen av en ny organisationsstruktur för att förbättra utbildningen. Utmaningar kvarstår kring uppdatering av individuella studieplaner (ISP). För hälsa och livsstil har genomlysningar av avhandlingar och en tydligare kursstruktur bidragit till en stärkt forskarutbildning, medan innovationsvetenskap har fokuserat på kvalitetssäkring, seminarieverksamhet och forskarkarriärstöd.

Gemensamma utvecklingsområden inkluderar förbättrad introduktion av nya doktorander, stärkt forskarutbildningsmiljö, utveckling av kursverksamheten samt ökad handledarkompetens och administrativt stöd. Specifika satsningar varierar mellan utbildningarna, exempelvis med fokus på långsiktig finansiering inom informationsteknologi, digital infrastruktur i hälsa och livsstil samt mentorskap och administrativ effektivisering inom innovationsvetenskap.

En utvärdering av ämnet innovation och företagande identifierade att utbildningen har flera styrkor samtidigt som den visade på utvecklingsområden, där förbättrad onboarding och en mer flexibel kursstruktur ansågs vara prioriterade. Doktorandbarometern 2024 visade en nöjdhetsnivå på 71 procent, en minskning från 2022, med störst förbättringsbehov inom informationsteknologi. Samtidigt nådde Högskolan ett rekord i utfärdade doktorsexamina under 2024, vilket indikerar en positiv utveckling i genomströmningen.

## Systemutveckling

Forskarutbildningarna vid Högskolan i Halmstad har genomgått betydande förändringar för att förbättra uppföljningen och kvalitetssäkringen av forskarutbildningarna. En av de viktigaste gemensamma åtgärderna har varit implementeringen av det digitala individuella studieplaneringsverktyget (ISP) i Ladok och att uppmuntra till att använda ISP:n som ett verktyg mellan ISP-uppdateringsmötena. Även ett lärosätesövergripande samarbete har initierats kring två metodkurser (kvalitativ och kvantitativ) som ska lanseras hösten 2025.

Utifrån dialogen som förts inom ramen för den årliga uppföljningen av ämnen på forskarnivå konstaterades att innehållet i uppföljningen överlag upplevs som bra. Särskilt uppskattas de relativt öppna frågorna i mallen för uppföljningsrapporterna. Vissa justeringar har gjorts, bland annat ett tydligare fokus på att använda uppföljningsrapporterna som underlag för åtgärdsarbete efter

utvärderingsresultat. Fördelningen mellan indikatorer och basuppgifter har också justerats. Exempelvis har kursvärderingsresultat lagts till som en indikator i den årliga uppföljningen av forskarutbildningarna, och indikatorer kopplade till genomströmning har samlats ihop. Utöver den förstärkta kopplingen mellan uppföljning och utvärdering bedömdes det inte finnas något behov av att justera utvärderingssystemet under året.

Inför doktorandbarometern 2024 genomfördes en översyn av barometerns innehåll med syfte att minska antalet frågor och säkerställa att frågorna ger svar på det som Högskolan vill få ut av undersökningen. Förhoppningen var även att en mer koncentrerad enkät skulle leda till en högre svarsfrekvens. Denna förväntan infriades, då svarsfrekvensen ökade från 61 procent i föregående undersökning till 68 procent 2024.

Handledarundersökningen, som också genomfördes under året, genomgick enbart smärre innehållsmässiga förändringar. Glädjande nog nådde svarsfrekvensen här 80 procent. En hög svarsfrekvens skapar goda förutsättningar för tillförlitliga resultat som kan analyseras både på akademisk nivå och högskoleövergripande nivå. Detta ger i sin tur värdefulla insikter för den fortsatta utvecklingen av forskarutbildningen och dess kvalitetssystem.

## Kvalitetsarbetet – forskning

Högskolans kvalitetsarbete för forskning följer en snarlik struktur som för utbildning på alla nivåer, dvs lärosätet har ett uppföljningssystem och ett utvärderingssystem. Skillnaden här är att uppföljningssystemet kommer i betydligt högre utsträckning vara databaserat med inslag av dialog och inte bygga på att skriva fram rapporter. Utvärderingssystemet har hittills präglats av stora lärosätesgranskningar av forskning, vilket lärosätet vill gå ifrån och i förlängningen utgå mer ifrån behovsorienterad utvärdering baserad på den årliga uppföljningen av forskningen. Detta med anledning av att Högskolan har en modell för forskningsprogrammen som utgörs av årlig uppföljning, 3-årsuppföljning och en halvtidsutvärdering.

### Uppföljning

#### Högskolan generellt

De vetenskapliga publikationerna från Högskolan i Halmstad för 2024 var fler än något tidigare år för tidskriftsartiklar och bokkapitel. Antalet doktorsexamina och doktorsavhandlingar var också fler än något tidigare år.

Under de senaste sex åren (2019–2024) har citeringsgenomslaget för Högskolans vetenskapliga publiceringar dubblerats. Det fältnormerade citeringsgenomslaget (Field Weighted Citation Impact, FWCI) i Scopus har ökat från 1,04 till 1,99 (värdet FWCI = 1 motsvarar det globala medelvärdet), se diagram 2. Som jämförelse (2024) har Karlstads universitet 1,23; Linnéuniversitetet 1,27; Malmö universitet 1,29; Mittuniversitetet 1,66; Mälardalens Universitet 1,42; Örebro universitet 1,68.

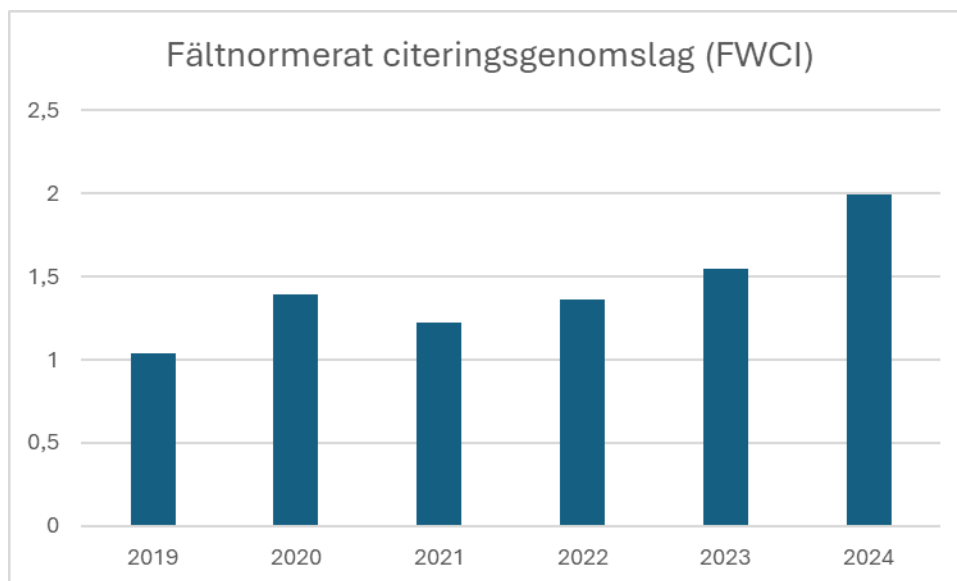


Diagram 2. FWCI för Högskolan i Halmstads vetenskapliga publikationer i Scopus.

Under samma period har Högskolans andel av publikationer i topp-citerings-percentiler ökat. Som exempel har andelen av Högskolans publikationer som tillhör de 10% mest citerade i världen ökat från 9% till 20%, se diagram 3.

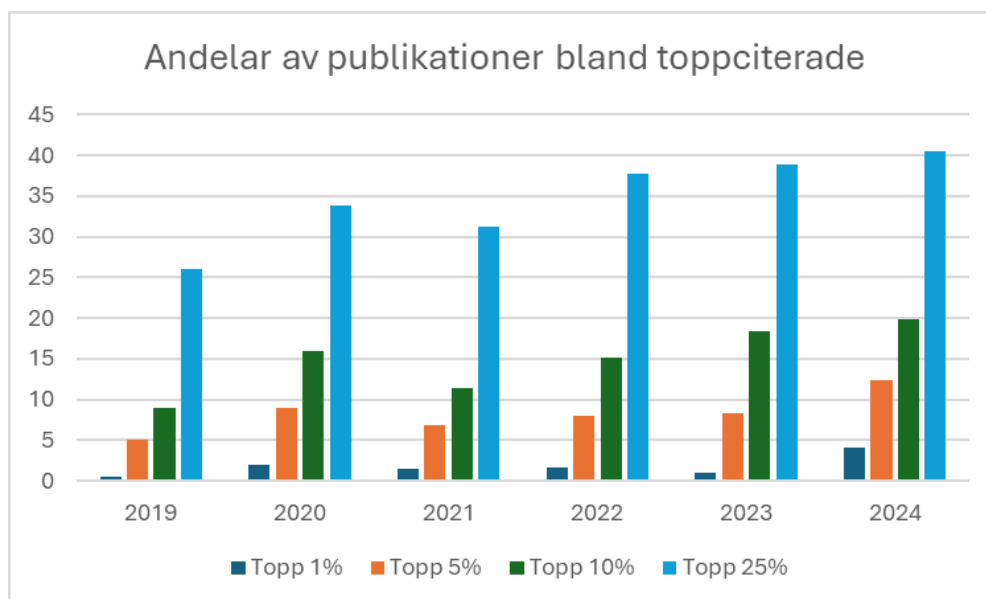


Diagram 3. Andelar av Högskolan i Halmstads publikationer som tillhör de toppciterade i världen (källa: Scopus).

Högskolans intäkter för forskning 2024 var drygt 231 miljoner men kostnaderna var drygt 261 miljoner, d.v.s. en överkonsumtion på cirka 30 miljoner. Jämfört med sex år sedan (2019) har kostnaderna ökat med knappt 60% medan intäkterna ökat med knappt 40%. De senaste två åren (2023 och 2024) har Högskolan nått målet att minst 40% av personalens tid (i kärnverksamheten) ägnas åt forskning men det har skett med en överkonsumtion av forskningsanslag. För 2024 låg 42% av kärnverksamhetens kostnader i forskning.

Externfinansieringen i forskningen har minskat. Sett till intäktssidan har externfinansieringen minskat från 56% till 53% mellan 2019 och 2024. Sett till kostnadssidan har externfinansieringen minskat från 57% till 47%, p.g.a. överkonsumtion av anslagsmedel. Externfinansieringen i forskningsprogrammen var 47% i de sex aktiva forskningsprogrammen 2024, vilket motsvarar genomsnittet för hela Högskolan i Halmstad (det är kostnadssidan som beaktas i de årliga uppföljningarna av forskningsprogrammen).

Andelen lärarpersonal med doktorsexamen fortsätter öka, från 67% 2019 till 75% 2024. Det innebär att en ökande andel av Högskolans personal har kompetens för att bedriva såväl undervisning som forskning. I gruppen högskolor och nya universitet ligger Högskolan i Halmstad högt i den här indikatorn tillsammans med Örebro universitet och Södertörns högskola.

### Akademierna

Alla fyra akademier har fått rejält ökade forskningsanslag de senaste tre åren och hälften av dem har lyckats öka sina externa intäkter motsvarande. FIH har ökat sin externfinansiering från 47% till 51% men genomsnittet har varit 51% under sexårsperioden så i praktiken har FIH legat ganska stilla under perioden. Det betyder att FIH lyckats öka sina externa intäkter motsvarande anslagsökningen. ITE har minskat sin externfinansiering från 68% till 60% men det har gått upp och ner under sexårsperioden så även ITE kan betraktas som oförändrad under perioden. Det betyder att ITE lyckats öka sina externa intäkter motsvarande anslagsökningen. LHS har minskat sin externfinansiering från 53% till 49% och här är en tydlig skillnad mellan de första tre åren (2019–2021) och de sista tre åren (2022–2024). HOV har minskat sin externfinansiering från 63% till 38%. Även här är det en tydlig skillnad mellan de första tre åren och de senaste tre åren.

Alla akademierna har sett en ökning i andel tid (lönekostnader) i forskning relativt utbildning. ITE har gått från strax under 50% till strax över 50% 2019–2024. De övriga tre akademierna har gått från 23–26% till 36–40%. HOV har den lägsta andelen (36%).

Ser man till kostnadssidan för forskningsanslag i relation till antalet disputerade och doktorander på akademierna är skillnaden liten mellan akademierna under 2024. ITE och LHS har båda använt ungefär 450 tusen kronor per disputerad och doktorand (heltidsekvivalenter) medan HOV och FIH använt 400 – 420 tusen kronor. HOV har den lägsta mängden men är också den akademi som har det minsta underskottet på forskningsanslaget.

Jämfört med 2019 har alla akademier ökat sina publiceringspoäng i forsknings- och utbildningsnämndens modell för tilldelning av forskningsanslag, vilket bör betyda att akademierna har ökat sin forskningskvalitet. Antalet publikationer som hör till de mest citerade i världen har också ökat för alla akademier, se diagram 4.

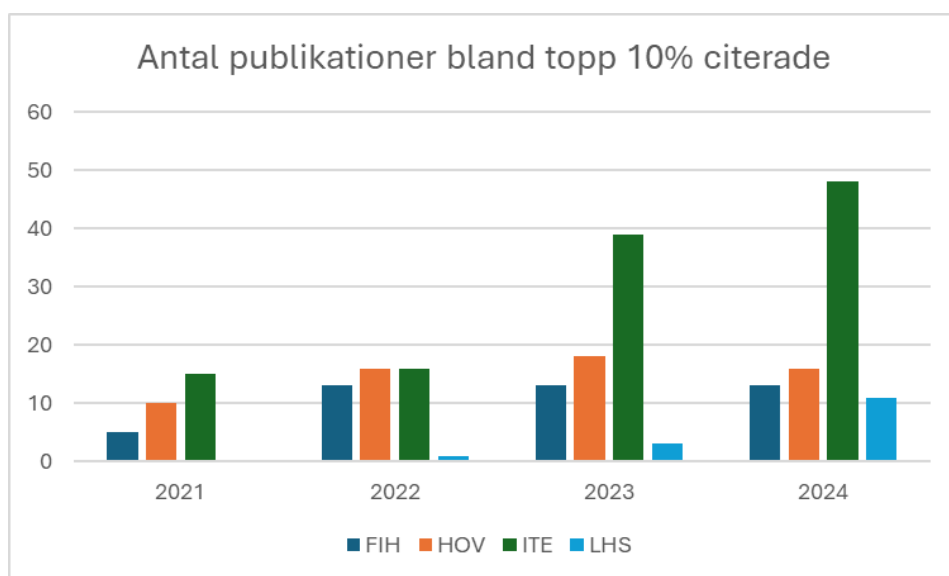


Diagram 4. Antal publikationer från akademierna som tillhör de topp 10% citerade i världen (källa: Scopus).

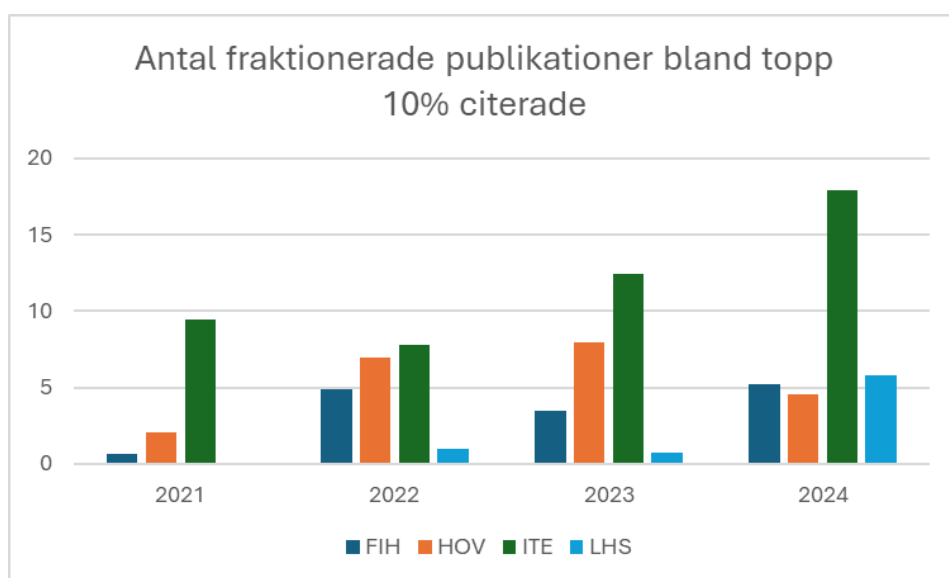


Diagram 5. Samma som föregående diagram fast med publikationerna fraktionerade på antal författare (andel som tillräknats Högskolan i Halmstad är då andel av författarna som är affilierade med Högskolan i Halmstad).

## **Utvärdering**

Under 2024 genomfördes ARC24 (Assessment of Research and Coproduction), Högskolans andra högskoleövergripande utvärderingen av forskning (den första gjordes 2013).

### **Högskolan generellt**

I ARC24 utgjorde akademierna enheter för utvärdering (Units of Assessment). Totalt 40 externa experter anlätades: 10 för FIH, 10 för HOV, 13 för ITE och 7 för LHS. Av experterna var 17 knutna till internationella institutioner utanför Sverige, främst från Europa. Det var 17 kvinnor och 23 män.

Panelernas slutsatser och kommentarer sammanfattades vid en workshop den 22 oktober 2024. De kan grupperas i fyra undergrupper: Resultat och kvalitet i forskningen; Panelernas uppfattning om hur det borde vara; Problem som vi lyfte med dem i intervjuerna; Observationer som bekymrade panelerna.

### **Resultat och kvalitet i forskningen**

Högskolan bedömdes överlag ha bra forskning med några mycket bra delar. Ingen del bedömdes vara svag. Samverkan med parter utanför akademien ansågs mycket bra eller excellent för alla delar av Högskolan. Panelerna ansåg att Högskolan hade imponerade labbmiljöer men att de används i för liten utsträckning i forskningen.

I några fall behövde man utveckla synen på kvalitet, kvantitet är inte detsamma som kvalitet. Man kommenterade att ett fåtal personer står för en stor del av resultaten. Det fanns tecken på grupperingar med svagt forskningsledarskap och panelerna såg behov av mer mentorskap och karriärstöd för yngre forskare.

### **Panelernas uppfattning om hur det borde vara**

Panelerna ansåg att det behövs fler doktorander, det är för få doktorander i relation till seniora forskare och i något fall ansåg man att antalet industridoktorander var för högt.

Organisationen beskrevs som överkomplicerad och inte helt anpassad för forskning utan mer inriktad på utbildning. Det behövs mer forskningsstöd till forskare, för att söka medel och för att driva projekt. Högskolan rekommenderades att fortsätta med gästprofessorer.

### **Problem som Högskolans forskare lyfte med panelerna**

Bitvis dålig arbetsmiljö och för mycket intern administration kopplat till forskningsprogrammen.

### **Observationer som bekymrade panelerna**

Kopplingen mellan forskning och utbildning är ibland mindre bra. Det gällde t.ex. för yrkesutbildningar som sjuksköterskor och lärare. Någon panel föreslog att organisera med avdelningar som var mer inriktade på forskning. Man såg även en brist på strategiskt arbete med rekrytering.

Nya områden för forskarutbildning berördes och man gav rekommendationen att utveckla dem tillsammans med större lärosäten.

LHS panel var mycket bekymrade om forskningsutrymme kring lärarutbildningar (se nedan).

### **Panelrapporterna för akademierna**

Några kommentarer från panelernas rapporter summeras nedan.

## FIH

Akademien har en stark tillämpad forskning där samverkan med regionalt samhälle och näringsliv skapar direkt nytta. Men mycket av forskningen är tillämpad och publiceras i godkända tidskrifter kvalitetsmässigt, inte i tidskrifter med mycket hög kvalitet.

Panelen kommenterar några gånger att forskningsledarskapet brister och att det saknas gemensamma agendor, att mycket är upp till individen. Panelen rekommenderar att akademien justerar sitt incitamentsystem för att bättre främja samarbete snarare än individuella prestationer. Detta borde bidra till att bygga en starkare och mer sammanhållen forskningsmiljö vid FIH.

Forskarutbildningen i Innovationsvetenskap har mognat, med fler än 20 aktiva doktorander i området. Andelen industridoktorander upplevs som väl hög och man bör försöka balansera om doktorandgruppen.

Organisationen är byggd kring utbildningar och panelen föreslår att ändra detta för att integrera forskningen bättre i avdelningsstrukturerna. Den kollegiala kulturen tycks fokusera på frågor kring organisation och utbildning och inte så mycket på forskning.

Panelen är bekymrad för vad de kallar överadministration. De rekommenderar att minska den organisatoriska komplexiteten, särskilt i relation till forskningsprogrammen, och att förenkla strukturer och minska den administrativa bördan för forskare.

Akademien har en tydlig modell för att fördela interna forskningsmedel men den har ett för stort fokus på kvantitet. Panelen rekommenderar att fokusera mer på publikationer av särskilt hög kvalitet.

Jämställdhet och lika villkor är ett fortsatt viktigt utvecklingsområde. Panelen rekommenderar att åtgärda könsobalansen, särskilt på ledande befattningar, för en mer jämlik akademisk miljö.

## HOV

HOV bedöms ha varit framgångsrika och ha nått en nationellt ledande position i forskning inom de två områdena AI för hälsa och Idrottspsykologi.

Organisationen baseras på utbildningsområden och rekryteringar tycks handla om undervisningsbehov snarare än forskningsbehov, eller man kan ha svårt att rekrytera starka forskare för att de inte passar med behoven i utbildningen. Panelen rekommenderar mer strategisk rekrytering och en plan för detta.

Det finns problem med externa forskningsmedel. Akademiens forskare har varit framgångsrika med att erhålla forskningsmedel men det saknas stödstrukturer för att söka mer och för att utveckla förmågan hos forskare att vinna forskningsbidrag. Panelen ser ett stort behov att söka och erhålla fler stora och långsiktiga bidrag.

Högkvalitativa forskningspublikationer emanerar från ett fåtal forskare och ett stort antal forskare behöver stärka kvaliteten i sin vetenskapliga produktion, detta kan göras t.ex. med gästforskare. Likaså är de excellenta externa samarbetena kopplade till ett fåtal individer och det finns en risk med det.

Det tycks vara för lite intresse för att främja och använda akademiens Hälsolabb. Hälsolabbet framstår som en mycket intressant miljö med klinisk färdighetsträning, en plats för att experimentera med vårdinnovationer och en möjlig testbädd för digitalt hälsotekniska verktyg. Det kan bli en viktig tjänst till den regionala sjukvården leverantör och privata företag, vilket skulle stärka samarbetet mellan

skolan och externa partners. Här tycker panelen att Hälsolabbet borde utnyttjas mer i forskning och samverkan.

Panelen var imponerad av karaktären och omfattningen av samproduktionsforskningen, med goda kontakter med offentlig sektor, organisationer och företag. Detta är en klar styrka för akademien. Nyttiggörande av forskning demonstrerades i tre excellenta impact case (fallstudier).

## ITE

Forskningsresultaten från ITE är imponerande, med många publikationer med höga citeringsgenomsnitt. FWCI för ITE ligger konsekvent över det nationella genomsnittet, med stark prestation i AI, särskilt inom prediktivt underhåll och AI för sjukvård. Här har man etablerat ett gott nationellt och internationellt rykte.

Akademien bör dock arbeta mer mot högre spetskompetens och mer strategiskt arbete med finansiering och rekrytering. Det kräver prioritering, mer fokus på de idag starkaste områdena i kombination med en måttlig tillväxt av nya forskningsområden. Det finns individer med stark forskning på akademien och dessa bör ges mer stöd i nationella och internationella ansökningar om bidrag.

Grupperna inom ITE har en tydlig profil och är fokuserade på en specifik (även om något bred) forskningsverksamhet. Forskningsverksamheten inom ITE skulle kunna organiseras bättre och presenteras annorlunda. Det behövs en diskussion på strategisk nivå om organisationen av forskargrupper och deras benämningar i linje med det internationella vetenskapliga landskapet.

Industrisamarbetet är excellent och många forskargrupper har mycket goda internationella akademiska nätverk.

Det finns fantastiska laboratorier för studenter och näringslivspartners. Dessa infrastrukturer måste spela en större roll i forskningsresultaten från de grupper som hanterar dem, med fler publikationer från de investeringar som gjorts och görs för att etablera och underhålla dem.

ITE har gett betydande möjligheter för rekrytering och karriärutveckling för yngre forskare. Att involvera personer i flera projekt och använda ett meritbaserat befordringssystem har utvecklat forskares karriärer. Den snabba expansionen har dock lett till utmaningar i att upprätthålla en balanserad arbetsmiljö. Några få människor är överbelastade och bär mycket av prestationsbördan.

## LHS

LHS visar en god utveckling och har gjort betydande förbättringar i sitt publiceringsmönster och i att erhålla externa bidrag. Akademien har satsat på gästprofessorer och postdoktorer, vilket behöver fortsätta och kompletteras med heltidsprofessorer.

Styrningen av forskningen är ganska komplex med många lager av stöd och oklar arbetsfördelning mellan centralt, akademi och underenheter – inte minst gäller detta ansvar för rekryteringar och resurser. Akademiens strategi är ganska bred och generisk och inte helt lämpad för att identifiera och stärka LHS styrkeområden.

Panelen för LHS uttrycker flera gånger i sin rapport en oro kring ojämlikheten i forskningsmöjligheter på akademien, där avdelningen för lärarutbildning har väsentligt mindre forskningsutrymme än avdelningen för humaniora och samhälle. De anser det allvarligt givet lärarutbildningens nationella betydelse och kommenterar att denna problematik inte berörs i akademins forskningsstrategi.

Forskningsresultaten visar på styrkor inom båda avdelningarna men forskningen är inte särskilt profilerad. Det finns enskilda forskare i båda avdelningarna vars forskning är enastående och internationellt mycket erkänd. Forskningen i pedagogik nämns särskilt. Panelen rekommenderar starkt att man fortsätter att fokusera på ett fåtal områden där man kan utmärka sig – gärna i samarbete med andra universitet i Sverige och internationellt.

Akademien är excellent i sitt samarbete med externa parter, särskilt med kommuner och lokala skolor, vilket är en stor styrka i kvalitetsekosystemet.

## Indikatorer

Inom ramen för kvalitetssystemet genomför Högskolan kontinuerligt uppföljningar i vilka ett flertal indikatorer genereras. För att högskolestyrelsen ska få en sammanfattande, men god bild, av kvaliteten vid Högskolan har ett antal av indikatorerna särskilt valts ut till att ingå i kvalitetsrapporten.

### Indikator – Andel lärarpersonal med doktorsexamen

Indikatorn säger något om förutsättningarna för en god forskningsanknytning i utbildningen samt visar lärosätets flexibilitet mellan utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive forskning och utbildning på forskarnivå. Högskolan i Halmstad har en hög andel lärarpersonal med doktorsexamen (75% år 2023) jämfört med andra breda högskolor och nya universitet (median 64 % år 2023).

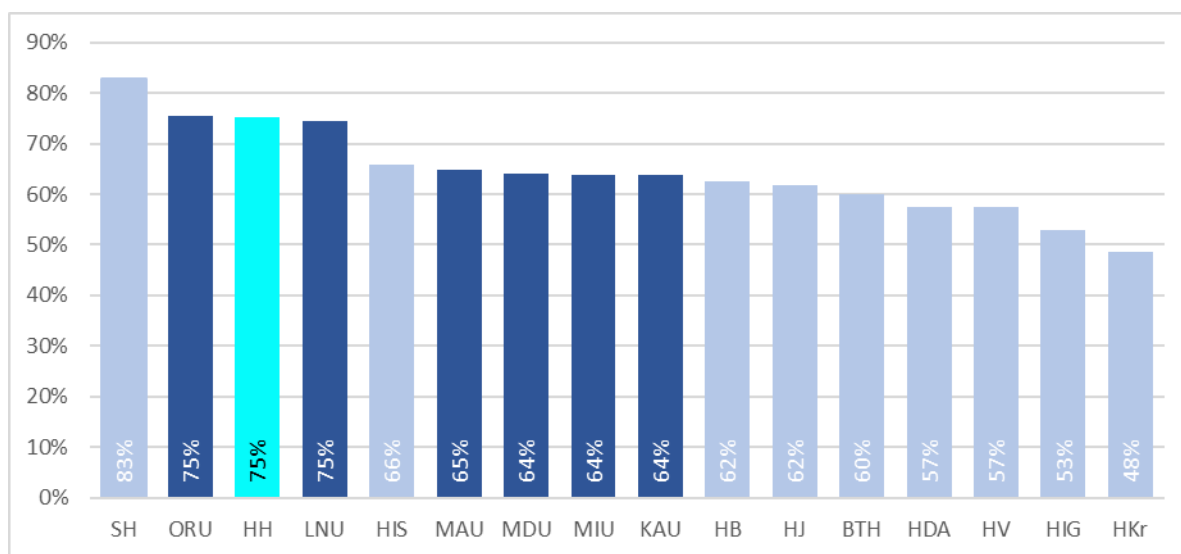


Diagram 6. Andel lärarpersonal med doktorsexamen 2023. Källa: UKÄ. Mörkblå staplar=nya universitet, ljusblå staplar=breda högskolor

### Indikator – Forskningens externfinansieringsgrad

Indikatorn visar Högskolans förmåga att attrahera externa forskningsmedel. I diagram 7a och 7b redovisas forskningsanslag, externa forskningsintäkter och externfinansieringsgrad för åren 2017 och 2023.

Diagram 7a och 7b visar att Högskolan har en hög externfinansieringsgrad för forskning jämfört med breda högskolor och nya universitet. 2017 var Högskolans externfinansieringsgrad för forskning 60 %, vilket motsvarar strävansmålet. Forskningsanslagen för breda högskolor och nya universitet har sedan 2017 ökat markant (för Halmstads del från 63 mkr år 2017 till 105 mkr år 2023),

samtidigt som forskningens externa intäkter har ökat i något lägre omfattning (för Halmstads del från 93 mkr år 2017 till 123 mkr år 2023).

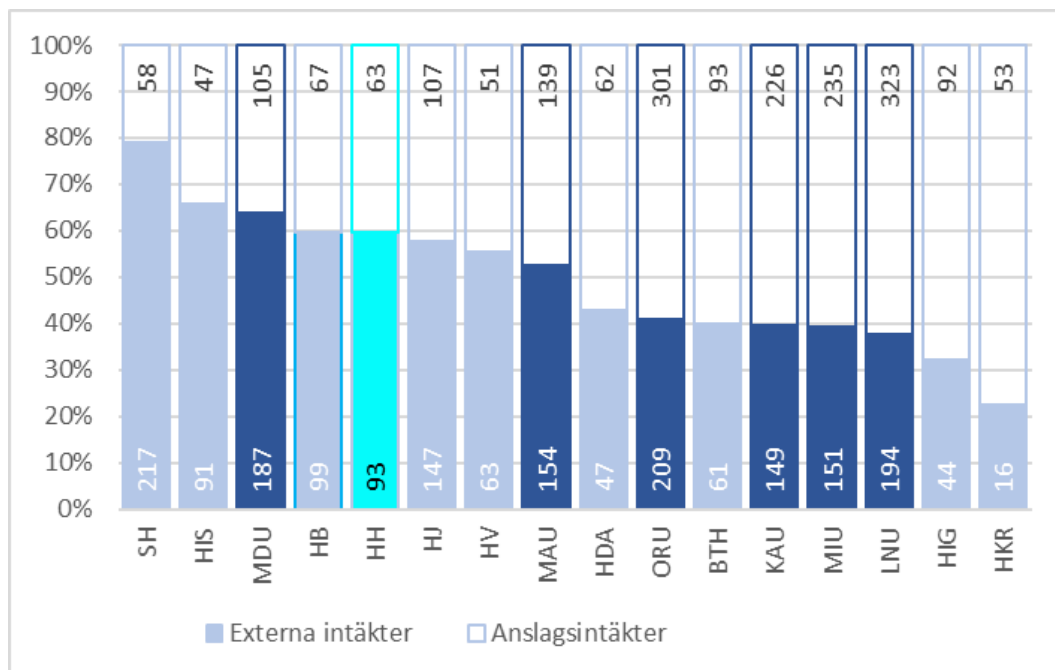


Diagram 7a. Forskningens externfinansieringsgrad 2017 (mkr)

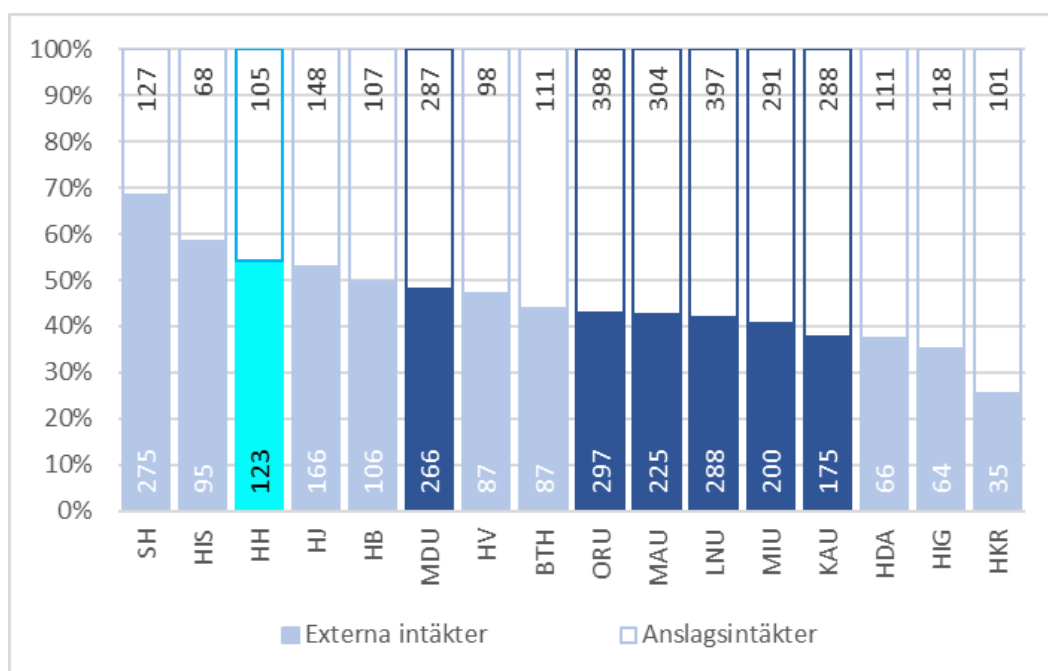


Diagram 7b. Forskningens externfinansieringsgrad 2023 (mkr). Källa: UKÄ

### Indikator - Andel högciterade publikationer

Vetenskapsrådet analyserar statistik om de vetenskapliga publikationer som forskare producerar och i vilken grad forskarnas resultat citeras, det vill säga hur mycket andra forskare använder dem. Bibliometri används som ett mått på forskningens kvalitet och Vetenskapsrådets analys inklusive indikatorn andel högciterade publikationer mäter "andel publikationer bland de 10 % mest citerade"

och används av regeringen för fördelning/omfördelning av delar av de statliga medel som går till universitet och högskolor för forskning och forskarutbildning.

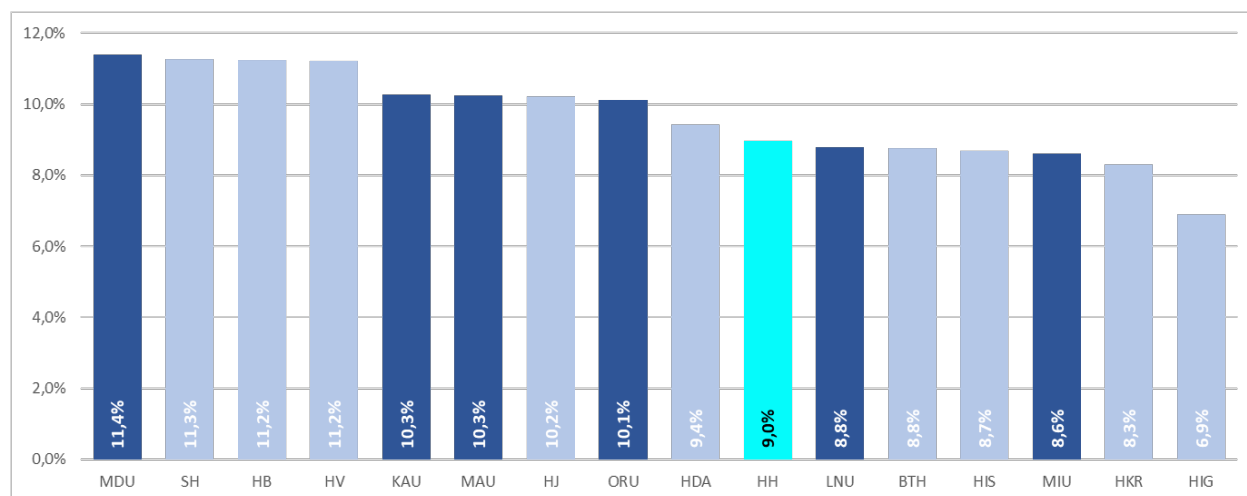


Diagram 8. Andel högciterade publikationer 2019–2022. Källa: Vetenskapsrådet

### Indikator - Forskningsintäkter från finansiärer med hög prestige.

Indikatorn säger något om vilken profil lärosätena har på sina forskningsfinansiärer. Finansiärer med hög prestige och hög konkurrens definieras här som finansiärer som finansierar "fri" forskning och som bara tittar på projektens vetenskapliga meriter och som har låg success rate (Vetenskapsrådet, Forte, Formas, EU (ramprogram och ERC), Wallenbergstiftelser och Riksbankens jubileumsfond).

Diagram 9 visar att Högskolan har en relativt låg andel externa intäkter från finansiärer med hög prestige (15 % för åren 2019–2029) jämfört med breda högskolor och nya universitet (median 19 % för högskolor och nya universitet åren 2019-2023).

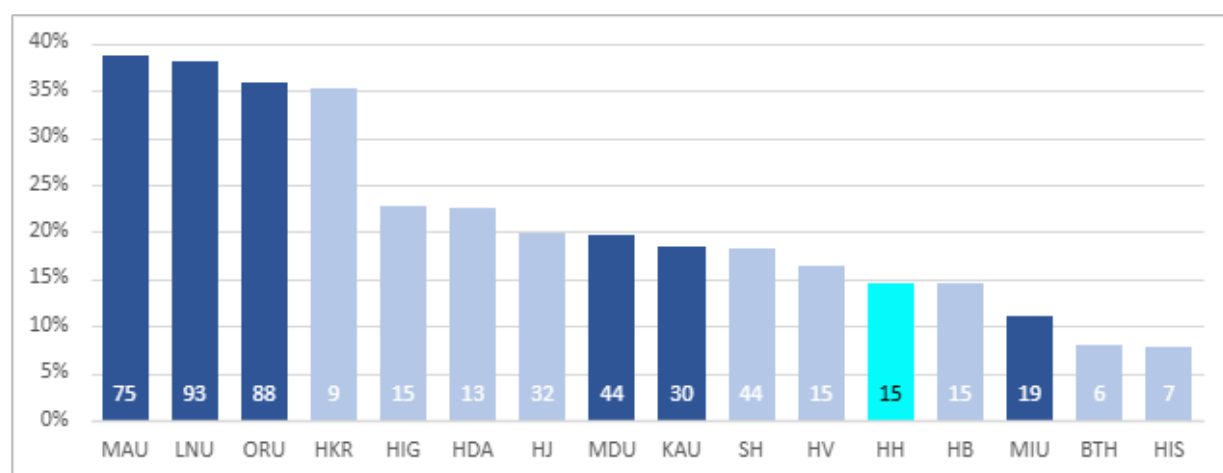


Diagram 9. Genomsnittlig intäkt från finansiärer med hög prestige 2019–2023 (mkr) samt andel av externa forskningsintäkter. Källa: UKÄ. Mörkblå staplar=nya universitet, ljusblå staplar=breda högskolor

### Indikator - Forskningsintäkter från samverkansinriktade finansiärer

Indikatorn säger något om vilken profil lärosätena har på sina forskningsfinansiärer. Samverkansinriktade finansiärer definieras här som (företag (i Sverige och utlandet), kommuner och regioner, EU (exklusive ramprogram och ERC), länsstyrelser, KK-stiftelsen, Vinnova och

Energimyndigheten). Diagram 10 visar att högskolan har en hög andel externa forskningsintäkter från samverkansinriktade finansiärer (66% för åren 2019–2023) jämfört med breda högskolor och nya universitet (median 49 % för åren 2019–2023).

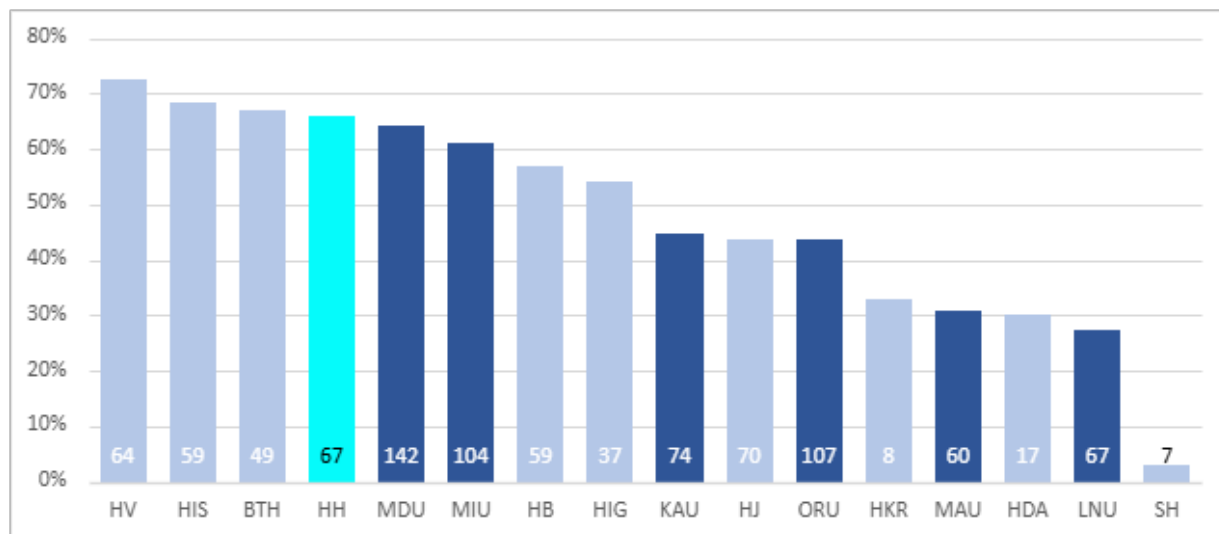


Diagram 10. Genomsnittlig intäkt från samverkansinriktade finansiärer 2019–2023 (mkr) samt andel av externa forskningsintäkter. Källa: UKÄ. Mörkblå staplar=nya universitet, ljusblå staplar=breda högskolor

## Analys

### Högskolan övergripande

Allt pekar på att Högskolans forskning utvecklats väl på en övergripande nivå. ARC24-panelernas kommentarer och bibliometrin stödjer det. Utvecklingen i FWCI ser överdrivet bra ut eftersom FWCI var särskilt lågt 2019. I snitt låg Högskolan i Halmstads FWCI på drygt 1,4 under perioden 2012–2018.

Högskolan hade en stor underkonsumtion av forskningsanslag 2021, p.g.a. ett plötsligt ökat statligt forskningsanslag. En del av överkonsumtionen efter det var därför planerad men inte all; Högskolan har sammanlagt gått back cirka 15 miljoner i forskningen under perioden 2019–2024. Högskolan har dock gått plus på utbildningen med nästan 70 miljoner under samma period så totalt sett är ekonomin god.

Det illustrerar att det är delvis en fråga om hur olika bokföringsposter redovisas. Under 2024 var vi noga med att forskningsverksamhet bokförs som kostnader i forskning (det är tveksamt om det är så man gör vid alla lärosäten). Det är en starkt bidragande orsak till det stora underskottet i forskning 2024. Fördelen med att vara noga med kategoriseringen av verksamheten är att det synliggör de resurser som faktiskt använts för forskning och man kan då ställa prestationer i relation till detta. Nackdelen är att det väcker en fråga om huruvida utbildningsanslaget finansierar forskning. De utbildningsmedel som används för forskning är oftast medel för kompetensutveckling.

Minskningen i externfinansieringsgraden av forskning kan antyda en kvalitetsförsämring men eftersom Högskolan hade en ganska abrupt och kraftig ökning av anslag 2021 är det rimligt att avvakta något med att bedöma det. De externa intäkterna ökar hela tiden men inte lika fort som anslaget ökat; de externa forskningsintäkterna har ökat med cirka 30% sedan 2019 medan anslaget ökat med cirka 47%.

Det är värt att lyfta fram att FIH och ITE varit framgångsrika med att öka sina externa bidrag för forskning i takt med att anslaget ökar.

Det är positivt att vi når över 40% av kärnverksamhetens löner dedikerade för forskning. Det är däremot problematiskt att det skett när vi överkonsumerar forskningsmedel. Vi har tidigare uppskattat att det krävs att vi når en externfinansiering på 60% i forskningen för att Högskolan ska kunna ligga stadigt över 40% av tiden dedikerad för forskning. För att nå samma resultat 2024 utan att överkonsumera forskningsmedel hade det krävts en externfinansieringsgrad på 57%, d.v.s. målet på 60% externfinansiering i forskningen är fortfarande relevant. Det skulle betyda att Högskolan i Halmstad når en externfinansieringsgrad i nivå med t.ex. Högskolan i Skövde.

Samtidigt som vi ser att forskningen förbättrats brett på Högskolan är det tydligt att ITE-akademien fortsätter vara en motor för forskningen. Figur 3 och Figur 4 visar att forskarna på ITE publicerar flest artiklar som får höga citeringstal (regeringen baserar sin statistik på författarfraktionerade artiklar, varför det också visas). Åren 2023 och 2024 har ITE t.o.m. publicerat fler högciterade artiklar än övriga tre akademier tillsammans. Det beror helt på ett fåtal personer.

ARC24 var en utvärdering med externa experter. I tolkningen av deras kommentarer är det viktigt att vi identifierar var vi kan förvänta oss att de kan göra en bra bedömning och är försiktiga med sådant där det är svårt för dem att helt förstå vår situation och därmed göra en bra bedömning. Exempel på det sistnämnda är doktorandvolymen, där det inte är möjligt för en högskola att ha lika många doktorander per senior forskare som man kan hitta på stora forskningsdominerade lärosäten och enkla ”nyckeltal” kan vara missvisande. Exempel på det förstnämnda, där de externa experterna definitivt kan göra en bra bedömning, är på forskningsresultatens kvalitet.

Förslag på högskoleövergripande åtgärder/insatser som konsekvens av ARC24 togs fram vid en workshop 12 december 2024. Resultatet har diskuterats i rektors ledningsråd (11 februari 2025), forsknings- och utbildningsnämnden (6 februari 2025) samt med akademiernas vice akademichefer med ansvar för forskning och fokusområdesledningarna (17 januari 2025).

De tre åtgärder/insatser som i princip alla är överens om bör göras är:

- Utveckla systemet kring karriärstöd, mentorskap och forskningsledning. (Här har akademierna redan aktiviteter på gång.)
- Ställ krav på att akademierna har tydliga system för fördelning/användning av anslagsmedel för forskning, system som premierar forskning av hög kvalitet och god anknytning mellan forskning och utbildning. Dessa redovisas i Hypergene i samband med rektors dialoger med akademierna.
- Gör en översyn av hur god anknytning mellan forskning och utbildning ser ut, som underlag för en diskussion om hur detta förbättras. Detta görs av forsknings- och utbildningsnämnden.

Till det finns det en grupp åtgärder/insatser som flera är positiva till men inte alla:

- Använd externa så kallade ”scientific advisory boards” i större utsträckning.
- Formalisera samarbetet med externa parter mer, för att minska beroendet på enskilda relationer. Det kan t.ex. göras med motsvarande ”industrial advisory boards”.
- Jobba mer med ”impact case” för att synliggöra nyttiggörande mer.

Sen finns det några åtgärder/insatser som ett fåtal stödjer:

- Effektivisera och gör om forskningsstödet.
- Formulera labbens/infrastrukturernas samlade erbjudande.
- Gör en kompetenskartläggning och kompetensplan.

### **Akademierna**

Akademierna har påbörjat flera åtgärder/insatser som resultat av deras panelers rapporter.

Både HOV och LHS kommenterar att de behöver arbeta mer med externfinansiering i forskningen. FIH och ITE gör inte det. ITE kommenterar att den kraftiga expansionen slitit på personalen och det är viktigt att arbeta för bättre balans.

FIH ska minska administrationen kopplad till forskningsprogrammen. För att stimulera forskningsresultat av högre kvalitet ska fokus ligga på publikationer med större genomslagskraft. FIH arbetar sedan tidigare med mentorskap och internt karriärstöd för yngre forskare.

ITE ska arbeta med forskargrupperingarnas benämningar och organisation, samt med balansen arbete-fritid och bättre fördelning av arbete internt.

HOV ska se över sin modell för intern fördelning av forskningsanslag, kvalitet i publikationer och karriärutvecklingsstöd för sina yngre forskare.

LHS ska se över sin modell för fördelning av forskningsanslag och arbeta med att öka forskningsanknytningen till lärarutbildningarna. De ska arbeta med karriärutveckling, fortsätta med gästprofessorer och postdoktorer, samt se hur man kan få en tydligare fokusering i forskningen.

### **Systemutveckling**

Under året har arbetet med att utveckla ett effektivt dialog- och underlagsbaserat uppföljningssystem för forskning pågått. Verksamhetsgrenen forskning innehåller flera inbyggda kvalitetsmekanismer och tidigare version av uppföljning av forskning bedömdes alltför omfattande. Omtaget har också gjorts med inspiration från bland annat Stockholms universitet. Därtill har Kvalitetsrådet också beaktat de ramar som rektor angett avseende forskningsprogrammen uppföljnings- och utvärderingssystem.

Den nya varianten av uppföljning av forskning planeras att genomföras med start hösten 2025. Gällande forskningsprogrammen har den årliga uppföljningen av forskningsprogram fungerat tillfredställande. Under året har ett utvecklingsarbete gjorts med inspel från forskningsprogramledare där instruktioner och anvisningar utvecklats och indikatorer tydliggjorts. Uppföljningen genomförs även i Hypergene. Under året har ett utvecklingsarbete initierats av FUN avseende utformningen av 3-årsuppföljningen av forskningsprogram. Första 3-årsuppföljningen av forskningsprogram genomförs 2026.

## Kvalitetsarbetet – verksamhetsstöd

Verksamhetsstödet kvalitetsarbete utgår ifrån att identifiera behov hos stödets målgrupper samt att identifiera avvikelser, brister och förbättringsförslag. Verksamhetsstödet kvalitetsarbete är integrerat med verksamhetsplanering och -uppföljning i Hypergene och består av loggbok för avvikelser, brister eller incidenter och att medarbetarna i grupper gör reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapporter med förbättringsförslag utifrån respektive målgrupp. I verksamhetsberättelsen görs en övergripande analys av vad som behöver utvecklas. Förbättringsarbetet prioriteras i dialog med företrädare för kärnverksamhet och ledning.

För att spegla kärnverksamhetens utvärderingskomponent genomförs även utvärderingar (audits) med hjälp av externa sakkunniga från sektorn som ska bidra till kvalitetsutveckling av verksamheten. Utvärderingen av verksamhetsstödet sker genom en kombination av egeninitierade audits och kontinuerliga granskningar genomförda av flera tillsynsmyndigheter såsom Riksrevisionen, Naturvårdsverket, Justitiekanslern, Universitetskanslersämbetet, Arbetsmiljöverket, Justitieombudsmannen, Diskrimineringsombudsmannen, Riksarkivet, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

## Uppföljning

Kvalitetsarbetet belyser och förstärker den kulturförändring som pågår inom stödverksamheten, där riktningen är:

- Ett serviceinriktat och målgruppsanpassat verksamhetsstöd
- Målgruppsanpassad information
- Effektivisering, automatisering, robotisering för minskad tidsåtgång och/eller ökad kvalitet
- Gemensamt ansvar för helheten

### **Ett serviceinriktat och målgruppsanpassat verksamhetsstöd - verksamhetsförståelse**

Verksamhetsstödet inledde för några år sedan ett verksamhetsutvecklingsarbete, med strävan att verksamhetsstödet målgrupper skall ha ett än mer serviceinriktat och målgruppsanpassat stöd från såväl det centrala stödet som det akademiska stödet. Utvecklingen bedrivs inom fyra olika serviceområden med huvudmålgrupperna studenter, lärare, forskare och doktorander samt ledning och chefer. Fokus för arbetet är målgruppsanpassning och effektivisering samt att utveckling sker i samarbete med målgrupperna. Arbetet sker över avdelningsgränserna. Samtliga områden har inventerat vilka tjänster som erbjuds idag och framgent ska behoven från målgrupperna tas fram och tjänsterna anpassas efter dessa. Serviceområdet Stöd till Undervisning och Lärande, där strävan är att allt stöd utvecklas utifrån kunskap om vuxnas lärande, är det område som började först och som kommit längst i arbetet. Bland annat har ett uppdrag som serviceområdesledare tillsatts från kärnverksamheten i Mattias Nilsson, universitetslektor i pedagogik vid Akademin för lärande, humaniora och samhälle (LHS).

### **Målgruppsanpassad information – ordning och reda – styrdokument**

Översyn pågår av Högskolans många styrdokument, där ofta föreskrifter och regler blandats med rutiner och information. Det som avser föreskrifter och regler behöver stå för sig själva och informationen behöver målgruppsanpassas. Samtidigt med denna översyn har verksamhetsstödet också sett över hur dessa kan presenteras tydligare och mer lättåtkomligt på Högskolans webbplats, hh.se.

### **Effektivisering, automatisering, robotisering för minskad tidsåtgång och/eller ökad kvalitet**

Urholkningen av Högskolans anslag innebär ett högt effektiviseringsstryck på såväl kärnverksamheten som stödverksamheten. Verksamhetsstödet ser utöver den generella kostnadsökningen mycket kraftiga öknings av kostnader för IT-verktyg samt att Högskolan i allt högre grad träffas av ambitionsökningar i generell lagstiftning i form av administrativa pålagor. För att möta detta behöver verksamhetsstödet effektivisera verksamheten. Det handlar om att ta bort onödiga eller förenkla onödigt komplicerade processer samt att automatisera eller robotisera processer. Just robotiseringsprojektet som startades på ekonomiavdelningen, och som nu under ledning av medarbetare på ekonomiavdelningen spritt sig till andra avdelningar, är ett arbetssätt som förutom att automatisera innebär att processer går igenom och förenklas.

### **Gemensamt ansvar för helheten**

Verksamhetsstödet ledningsgrupp tar gemensamt ansvar för helheten. Det innebär att verksamhetsutveckling inte stannar inom avdelningen utan genomförs utifrån ett helhetsperspektiv. Det innebär också att ledningsgruppen tar gemensamt ansvar för att följa budgetramar och att omfördelning sker utifrån ett helhetsperspektiv av vad som är bäst för Högskolan.

### **Resultat**

- Inom serviceområdet stöd till undervisning och lärande så har stödet till lärande med exempelvis referenshantering och akademiskt skrivande integrerats i utbildningsprogrammen och schemalagts. Hittills har detta genomförts i 42 av de 57 programmen
- Campusservice utveckling från en avdelning med vattentäta skott mellan lokalvårdare och vaktmästeri till en avdelning med servicemedarbetare som tar ett väsentligen bredare ansvar med husvärdar och där avdelningen infört en städstandard med kvalitetsmätningar i förhållande till standard. Målsättningen ”ett hållbart campus med kemikaliefri lokalvård”, är i princip helt uppnådd.
- Beslutsverktyget Beth har införts även för akademichefernas beslut.
- Digitala salstentor har införts.
- Lokalöversyn pågår för optimering och effektivisering av lokalytor med mål att skapa hållbara, stimulerande och kostnadseffektiva studie- och arbetsmiljöer.
- Flerfaktorsautentisering (MFA): För att förhindra obehörig åtkomst till våra system och data har vi fortsatt att implementera och utveckla flerfaktorsautentisering för både personal, studenter och vår IT-miljö. Detta arbete har bidragit till att höja säkerheten och minska risken för dataintrång.
- Ökat samarbete med akademierna för att säkerställa att Högskolebiblioteket erbjuder rätt informationsresurser. Detta samarbete har fortsatt och fördjupats under 2024. Högskolebiblioteket har under året sagt upp ett stort antal tryckta tidskrifter dels utifrån möjligheten att i stället erbjuda tidskrifterna digitalt, dels efter behovsbedömningar.

### **Akademiernas prioriterade utvecklingsområden**

Utifrån analysen av akademiernas verksamhetsberättelser och akademikanaliernas reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapporter avseende hur stödet till utbildning, forskarutbildning, forskning och akademiledning behöver utvecklas framkommer bland annat följande:

- Stöd till forskningsprogrammen behöver förtydligas och utvecklas. Uppföljningen behöver förenklas och synkroniseras med andra processer, exempelvis budgetprocessen.
- Stödet till forskarutbildningen behöver utvecklas och onboarding av doktorander och post docs behöver utvecklas.
- Inom utbildning behöver stödet för bemanning, kursutbud, kursvärderingar, programansvariga, internationella studenter och kvalitetssystem utvecklas.
- Kommunikationsavdelningens roll och erbjudanden till akademien.

## Utvärdering

Under föregående år genomförde verksamhetsstödet två egeninitierade audits (utvärderingar). Den första berörde processen kopplad till handhavande och användning av DiVA (Digitala Vetenskapliga Arkivet) och genomfördes av en grupp bestående av såväl externa sakkunniga inom området som interna representanter från akademien som verksamhetsstödet. Utvärderingen identifierade brister, utvecklingsområden och goda exempel. De goda exempel som lyftes var kvalitetssäkringen i samband med examensarbeten och publikationer samt att systemet bidrar till att synliggöra Högskolans forskning då publikationer hamnar högt upp vid en sökning i Google. De brister som identifierades rörde kommunikation och samspelet mellan aktörer i systemet, bemötande samt affiliering och dess metadata. Högskolebiblioteket och berörda aktörer kommer arbeta vidare med resultatet inom ramen för verksamhetsstödet kvalitetsarbete.

Den andra auditen berörde IT-säkerhet. PwC har genomfört en omfattande granskning av IT-säkerheten som inkluderade penetrationstest, intervjuer, genomgång av styrande dokument och fysisk kontroll på plats. Granskningen visade att Högskolan har effektiva tekniska säkerhetsåtgärder som snabbt upptäcker attacker, använder multifaktorautentisering och följer en robust lösenordspolicy, vilket stärker skyddet mot intrång. Trots detta identifierades brister i intrångsdetektion och incidentrespons vilket pekar på behovet av regelbundna övningar och en stärkt säkerhetskultur. Vid fysisk kontroll av skalskydd, identifierades även här svagheter i säkerhetskulturen tillsammans med rekommendationer om nödvändiga åtgärder för att stärka IT-skyddet.

## Analys

Verksamhetsstödet kvalitetsarbete fungerar i stora delar. I och med akademiansliernas och akademiernas skriftliga inspel så skapas än bättre möjligheter till behovsfångst och bättre prioriteringar. Det som fortsatt behöver utvecklas är loggboken för att fånga avvikelser. Utvärderingssystemet ligger på en bra nivå arbetsmässigt för alla inblandade parter och rapporterna/återkopplingen har varit till nytta för verksamheten.

## Systemutveckling

Behovsfångsten från akademierna har kompletterats genom nytt avsnitt i akademiernas verksamhetsberättelser ”Stöd till utbildning, forskning, forskarutbildning och akademiledning”, där akademien analyserar hur stödet, både det på akademien och det centrala, behöver utvecklas för att akademien ska nå mål och prioriteringar.

Akademiernas stöd har tidigare inte omfattats av kvalitetssystemet för stödverksamheten. Från 2024 för akademianslierna loggbok för brister och avvikelser samt gör en reflektions- och

verksamhetsutvecklingsrapport, där akademianslierna ger sitt perspektiv på hur verksamhetsstödet behöver utvecklas.

Inventering av Högskolans risker hanteras på ett mer effektivt och träffsäkert sätt i dialoger, än via reflektions- och riskbedömningsrapporter, och sammanfattas till en Högskoleövergripande riskbedömning som presenteras för Högskolestyrelsen. De reflektions- och verksamhetsutvecklingsrapporter som grupper inom avdelningarna gör har nu en mer behovsfångst- och förbättringsorienterad utformning.

## Analys av årets kvalitetsarbete

Under 2024 har viktiga steg tagits i vidareutvecklingen av kvalitetsarbetet. Erfarenheterna från det gångna året tyder på att arbetet rör sig i rätt riktning och det finns flera goda exempel på välfungerande arbetssätt och rutiner som skapar förutsättning för hög kvalitet i lärosätets utbildning och forskning. En tydlig vilja att dela med sig av erfarenheter och bidra till gemensam utveckling präglar arbetet, vilket möjliggör för att alla delar av verksamheten att kunna ta steg framåt. Dialogerna med akademier och verksamhetsstöd ger högskoleledningen värdefulla insikter och bekräftar att ambitionerna och insatserna för att effektivisera och minska arbetsbelastningen kopplad till uppföljning och utvärdering är uppskattade.

### Stabilitet och förändring

För den årliga uppföljningen av utbildning på grund- och avancerad nivå är det nu viktigt att låta de justerade processerna stabiliseras och i nuläget inte genomföra några ytterligare omfattande förändringar. För komponenten utvärdering av utbildning är det avgörande att det förändringsarbete som nu sker är i linje med tidigare utvecklingsinsatser inom uppföljningen och att dessa komponenter samverkar så att uppföljning också rustar för utvärdering på ett bra sätt.

Ett viktigt utvecklingsarbete har initierats för att stärka kvaliteten inom utbildning på forskarnivå, med ett ökat fokus på erfarenhetsutbyte och former för kvalitetsarbete kring gemensamma utmaningar.

Erfarenheterna från ARC24 har varit värdefulla på såväl en övergripande lärosätetsnivå som för akademiernas interna arbete och det kommande utvecklingsarbetet kring årlig uppföljning av forskning behöver nu finna sina former.

Arbetet fortsätter med att säkerställa att resultatet från kvalitetssystemet används som ett aktivt verktyg för strategisk verksamhetsstyrning. Förtydligandet av instruktioner samt riktade insatser för att guida och coacha akademiernas och verksamhetsstödet arbete har redan börjat ge resultat. Ökad tydlighet och stöd i genomförandet har skapat bättre förutsättningar för att kvalitetssystemets resultat bidrar i analys och omsätts i konkreta förbättringar. Målet är att kvalitetssystemet ska utgöra ett stöd för både dagliga beslut och långsiktiga strategier.

### Effektivisering

Lärosätet bedriver fortsatt ett målmedvetet utvecklingsarbete för att effektivisera kvalitetsarbetet genom nära dialog med verksamhetens olika delar och systematisk utvärdering av processer i syfte att säkerställa att förändringar når avsedd effekt. En central del i detta arbete är att kontinuerligt granska och anpassa instruktioner, mallar och dokumentationssätt för att säkerställa ändamålsenliga och resurseffektiva rutiner.

En avgörande aspekt i utvecklingen av kvalitetsarbetet är att kontinuerligt diskutera och kalibrera ambitionsnivåerna i relation till tillgängliga resurser. För att säkerställa ett långsiktigt hållbart kvalitetsarbete med tydligt fokus på relevans för verksamheten är det viktigt att använda och vidareutveckla befintliga forum, processer och strukturer snarare än att skapa särlosningar som riskerar att bli resurskrävande och administrativt betungande. Detta är särskilt viktigt för ett mindre lärosäte där personella resurser ofta är begränsade och verksamheten kan vara mer sårbar för förändringar.

För att stärka kvalitetsutvecklingen använder Högskolan strukturer för återkommande dialog, där såväl arbetssätt som resultat av insatser diskuteras. Kvalitetssäkringen är utformad för att tydligt signalera när något inte fungerar som avsett, samtidigt som verksamheter med stabila processer och goda resultat inte ska belastas av onödig administration. Genom denna balans mellan uppföljning och tillit är ambitionen att skapa ett smidigare, mer träffsäkert system som stödjer både kontinuerlig förbättring och ett långsiktigt hållbart kvalitetsarbete.

## **Erfarenhetsutbyte och lärande**

Akademierna och verksamhetsstödet har i flera sammanhang uttryckt önskemål om gemensamma tillfällen för erfarenhetsutbyte och peer-to-peer learning kring möjligheter att göra kvalitetsarbetet långsiktigt hållbart utifrån tillgängliga resurser. För att möta detta och samtidigt bygga intern stolthet kring goda kvalitetsutvecklande insatser arrangerar kvalitetsrådet från och med 2024 en årlig kvalitetskonferens. Akademiledning, akademiråd (inklusive studentrepresentanter), programansvariga och utredare utgör de primära målgrupperna, men arrangemanget är öppet för alla intresserade.

Den första interna kvalitetskonferensen genomfördes den 7 maj och samlade cirka 50 deltagare. Fokus låg den här gången på uppföljning av utbildning på grund- och avancerad nivå, där goda exempel på stärkt kollegialt samarbete och förbättrade arbetssätt för att identifiera utvecklingsbehov presenterades.

Under konferensen lyftes bland annat vikten av tydliga, uppföljningsbara mål samt utmaningar kring hur olika perspektiv, som hållbar utveckling och internationalisering, kan integreras på ett klokt sätt som inte leder till perspektivträngsel. Deltagarna diskuterade även hur uppföljning ännu tydligare ska kunna bidra till tidig identifiering av utvecklingsområden inför kommande utvärderingar.

Genom att kombinera inspirationsföreläsningar med diskussioner om studentengagemang och funktionellt kvalitetsarbete skapade konferensen en grund för fortsatt utveckling. Format och innehåll för konferensen kommer framöver att anpassas utifrån aktuella teman inom kvalitetsarbetet.

## Högskoleövergripande utvecklingsområden 25/26

- Fortsatt utvecklingsarbete kring årlig uppföljning av utbildning (utifrån årets genomlysningar och akademiernas återkoppling)
- Fortsatt utvecklingsarbete kring struktur och arbetssätt i IT-verktyget för verksamhetsplanering, Hypergene
- Fortsatt utveckling av lärosätets kvalitetssystem för forskning
- Fortsatt utvecklingsarbete kring rättssäker examination och generativ AI
- Fortsatt utveckling avseende ambitionsnivå för perspektiven hållbar utveckling, internationalisering, jämställdhet och breddad rekrytering samt samverkan genom att identifiera synergier – ny punkt

## Bilaga I Studentkårens reflektioner

### Fortsatt fokus på att synliggöra studentinflytande

Under HT24 och VT25 har studentkåren valt att fortsatt fokusera på att synliggöra olika former av studentinflytande för studenter på alla utbildningsnivåer. Studentkåren har tagit inspiration från tidigare koncept och åter startat upp ”Kaffe för en åsikt”, som är ett tillfälle där studenter spontant kan komma förbi och berätta om hur de upplever sin utbildning. Tankarna och åsikterna sammanställs sedan och delas ut till de centrala studentrepresentanterna, som i sin tur får i uppgift att ta det vidare till de råd, nämnder eller styrelser där informationen passar in. Denna form av studentinflytande har fungerat väl för att synliggöra studentinflytande för studenter på grund- och avancerad nivå. Allt fler studenter vänder sig till studentkåren med utbildningsfrågor och vi tror att denna insats har haft stor påverkan.

För forskarstuderande har det krävts andra former för att synliggöra studentinflytande. 2023 startades Doktorandkommittén upp igen efter att den legat vilande under en längre period. Nu har kommittén kommit i gång och de håller i doktorandluncher varannan vecka, där de för lärosätesövergripande samtal kring studentinflytande och forskarutbildning. Vi är övertygade om att de i en större samlad grupp kommer ha mer påverkan på forskarutbildningen.

Under läsåret har studentkåren även arbetat för att ta fram en handbok för studentinflytande. Handboken ska vara till hjälp för dem som är intresserade av att bidra med studentinflytande, eller är nyfikna på hur inflytandet fungerar på lärosätet. Målet med handboken är att studenter, lärare och personal ska ha tillgång till all information om studentinflytande på ett samlat ställe, och att fler ska ha en förståelse för hur studentinflytandet fungerar på vårt lärosäte. Idag är det upp till den enskilde att leta reda på information och den är utspridd samt svår att få tag på. Studentkårens förhoppning när handboken är klar är att den skickas ut till alla nya studenter så att de får en förståelse för hur de kan påverka sin utbildning. Genom att synliggöra studentinflytande på ett helt nytt sätt tror vi att vi kommer att öppna upp intresset för studentrepresentantsuppgifterna och öka intresset för inflytande generellt.

### Tillsammans gör vi skillnad

Under VT25 har studentkåren och högskolan tillsammans anordnat ”Kaffe för en åsikt”. Tillfällena har tematiserats och hittills har man samlat in tankar om studentinflytande, arbetslivsanknytning och internationalisering. Detta material kommer senare att användas till den nya utbildningsstrategin för högskolan. Studentkåren upplever att ännu fler studenter visar stort intresse för att engagera sig i inflytandearbetet när högskolan och studentkåren visar sig tillsammans.

Under VT25 kommer studentkåren att delta på en av Studenthälsans studentföreningsluncher. På studentföreningsluncherna bjuds alla studentföreningar på Högskolan i Halmstad in. I flera programföreningar finns det utbildningsansvariga och de brukar hålla i alumnkvällar och liknande. Studentkåren har som ambition att arbeta närmre de utbildningsansvariga och under detta tillfälle passar det utmärkt att upplysa föreningarna om vilken påverkan studentinflytande kan ha. Tanken med tillfället är att synliggöra studentinflytandet på flera nivåer och bjuda in dem som är intresserade

till studentkårens studentrepresentantsluncher. Genom att öppna upp för att fler ska delta på studentrepresentantsluncherna, tror vi att fler kommer att få förståelse för det kvalitetsarbete som vi gör.

### **Kvalitetssäkring nationellt och internationellt**

Halmstad Studentkår är medlem i Sveriges Förenade Studentkårer (SFS). Det innebär att vi är aktiva i studentpolitiska frågor på nationell nivå. SFS företräder studentkårer och för dialog med makthavare om högre utbildning och är således en viktig kanal för studentkårer vad gäller studentfrågor och högre utbildning. Studentkåren i Halmstad deltar aktivt i olika studentpolitiska träffar för att driva studentpolitiska frågor på nationell nivå.

Ett nytt fokus för läsåret är att få en bredare inblick i hur man arbetar med studentinflytande och kvalitetsarbete internationellt. Högskolan i Halmstad gick nyligen med i europauniversitetet HEROES och studentkåren har numera två representanter där. Nyligen startade även Student Council upp och vår vice ordförande med internationellt ansvar har haft en stor roll i detta arbete. Framöver hoppas vi kunna inspirera andra och dela med oss av vårt arbete med studentinflytande och utbildningsbevakning, samt ta inspiration från andra lärosäten med goda exempel. Vårt långsiktiga mål är att bidra till bättre utbildningar för våra studenter som studerar utomlands.

Tillsammans med högskolan ser vi till att utbildningarna blir ännu bättre!