

Utskottet för utvärdering av Magisterprogrammet i nordisk välfärd (SANOV)

Datum	2020-05-07
Tid	Kl. 10-12
Plats	Digitalt via Zoom
Närvarande ledamöter	Håkan Pettersson (ordf.) FUN
	Helge Averbalk Ledamot akademi ETN
	Alexandra Oancea Studentrepresentant
	Tina Skytt Handläggare

§	Punkter	Beslut eller åtgärd
1	Mötet öppnas	Ordföranden öppnade mötet.
2	Arbetsgång	Utskottet har sammanträtt två gånger, 2020-03-17 samt 2020-05-07. Samtliga ledamöter har närvarat. Platsbesök ägde rum 2020-03-17 och handläggaren i utskottet träffade då de externa sakkunniga.
3	Utvärdering av Magisterprogrammet i nordisk välfärd	<p>Underlagen som legat till grund för utskottets interna granskning av programmet har varit kompletta och välskrivna. De två programuppföljningarna visar på att det finns en medvetenhet i lärarkollegiet om utbildningens svagheter. Programmet är relativt nytt och har bara startat 3 gånger.</p> <p>De externa sakkunniga skriver i sin rapport att utbildningen ligger väl i tiden och det finns få utbildningar som lyfter fram den (de) nordiska välfärdsmodellen (välfärdsmodellerna). De sakkunniga skriver att kollegiet runt programmet är litet men</p>

att det finns ett stort engagemang bland lärarna. De studenter som de sakkunniga träffade på platsbesöket anser att programmet är informativt och kurslitteraturen användbar. I sin analys pekar de sakkunniga ut flera brister och utvecklingsområden, men ser samtidigt att det finns potential att åtgärda dessa under förutsättning att viljan finns och resurser finns tillgängliga.

Identifierade brister som måste åtgärdas:

Kunskapsområde

- Progressionen måste tydliggöras¹. Med befintliga förkunskapskrav, där man kan antas till programmet med en kandidatexamen inom vilket område som helst, är studenternas bakgrundskompetens alltför skiftande. Detta medför stora svårigheter att identifiera en gemensam kunskapsbas utifrån vilken studenternas kunskaper och färdigheter ska fördjupas. Det kan ifrågasättas om programmet håller den fördjupningsnivå som ett magisterprogram förväntas göra. Se externas rapport samt utskottets bedömningsmall.
- Det råder tveksamhet om studenterna, genom programmets utformning och genomförande, har förutsättningar att uppnå examensmålen för utbildningen. Det handlar exempelvis om en avsaknad av reflektion och vetenskapligt kritiska perspektiv. Vidare finns ett behov av en tydligare beskrivning av det nordiska perspektivet. Det finns även grundläggande problem kring definitionen av begreppet hälsa (kollegiet utgår från WHO's policy-dokument) och begreppen hälsa och livsstils roll och användning i samhället. Se externas rapport.
- Den vetenskapliga kompetensen och förmågan till vetenskapligt skrivande hos studenterna behöver utvecklas. Vidare behöver stödet till studenterna inför examensarbetet ses över. Det saknas t.ex. tydliga mallar och riktlinjer för referensangivelser som ger studenterna struktur för utformningen av examensarbetet. Se externas rapport.

¹ Externas rapport sid 12

Forskningsanknytning

- Kurslitteraturen måste kompletteras med aktuell forskningslitteratur. I nuläget består den till stor del av policydokument från Nordiska ministerrådet vilka kan vara relevanta, men i sig inte är tillräckliga för att anlägga ett kritiskt akademiskt forskningsperspektiv och följa den aktuella forskningsfronten. Se externas rapport.

Identifierade utvecklingsområden

Samverkan

- Utveckla samverkan med flera och andra organisationer inom välfärdsområdet (omsorg, vård och skola). Se externas rapport och utskottets bedömningsmall.

Forskningsanknytning

- Stärka lärarkompetensen genom att följa forskningsfronten inom nordisk välfärd. Det kan göras genom konferenser, nätverk mm. Se externas rapport och utskottets bedömningsmall.
- Utveckling av gemensamma forskningsprojekt med välfärdsfrågor ur ett nordiskt perspektiv. Se externas rapport.

Utformning, genomförande och resultat

- Eftersträva att använda litteratur som är lätt tillgänglig för studenterna (internet, e-books och bibliotek). Se externas rapport.
- Renodla antalet examinationsformer till färre uppgifter per kurs som möjliggör fördjupning (motsvarande magisternivå). Se externas rapport.
- Feedback till studenterna via kursvärderingsrapporter och kommentarer på inlämnade examinationsuppgifter kan förbättras. Se utskottets bedömningsmall.

Hållbar utveckling

- Perspektiven på hållbar utveckling kan breddas och undervisningen kring detta utvecklas. Idag helt baserad på online undervisning. Se externas rapport.

Övrigt

- Marknadsföringen av programmet, dess målgrupp och potentiell arbetsmarknad bör ses över. Se externas rapport, samt utskottets bedömningsmall.
- Kombinera campusundervisningen med distansbaserade metoder för mer flexibelt lärande. Använd lärcentra som t.ex. DLC på campus. Se externas rapport samt utskottets bedömningsmall.

3 Förslag till beslut

Utskottet föreslår Forsknings- och utbildningsnämnden att programmet erhåller omdömet **Ifrågasatt kvalitet**.

Akademien ska inom 3 månader lämna in en analys till Forsknings- och utbildningsnämnden, inklusive förslag på om utbildningen ska utvecklas eller avvecklas.