



## Utskottet för utvärdering av Masterprogrammet i hälsa och livsstil (SAHOL)

|                      |   |
|----------------------|---|
| Datum                | 2020-05-05  |
| Tid                  | Kl. 14:30–17:00   |
| Plats                | Zoom  |
| Närvarande ledamöter | Mikael Hindgren (ordf.) FUN<br>Linnea Gustafsson Ledamot akademi LHS<br>Evelina Sunesson Studentrepresentant<br>Sandro Reljanovic Handläggare |

| § | Punkter  | Beslut eller åtgärd   |
|---|--|---|
| 1 | Mötet öppnas   | Ordföranden öppnade mötet.  |
| 2 | Arbetsgång   | Utskottet har haft två möten, den 10 mars, fysiskt på campus, och 5 maj, via zoom, då alla ledamöter närvarat. Ett platsbesök av externa sakkunniga genomfördes den 1 april. Hela utskottet träffade de externa sakkunniga och intrycken från det mötet återspeglas i utskottets bedömningsmall.  |
| 3 | Utvärdering av Masterprogrammet i hälsa och livsstil | <p>Underlaget ger överlag en god bild av utbildningen och underlaget har utformats i enlighet med de instruktioner som angivits. Dock finns det avsnitt som behöver skrivas fram för att förtydliga och konkretisera hur programmet arbetar genom exemplifiering, medan vissa punkter, såsom programmets målgrupp, inte går att identifiera fullt ut i underlaget.</p> <p>Från de externa experternas rapport kan utläsas att utbildningen är unik i ett nationellt perspektiv, att det finns goda förutsättningar att möjliggöra och säkerställa att studenterna når de lokala och nationella målen vid examen samt att bredden i innehåll och metoder för att ta sig an det komplexa område</p> |

som hälsa och livsstil utgör en styrka. Därtill identifierar rapporten även styrkor i programkollegiets kvalitetsarbete genom den lyckade utvecklingen av examensarbetsrutinen samt att distansutbildningen delvis också är en styrka. Bristen finns främst i genomförandet av utbildningen och synkroniseringen av arbetsform och kommunikation med studenterna relaterat till att det är en distansutbildning. Det finns ett stort utvecklingsområde avseende programmets huvudområde, som är otydligt, vilket återspeglas genomgående i rapporten. Överlag håller utbildningen en bra nivå.

De brister och utvecklingsområden som lyfts nedan är relaterade till såväl framskrivande av utbildningen men även hur utbildningen genomförs. Brister och utvecklingsområden är en sammanfattning och går att härledas till utskottets bedömningsmall och till de externas rapport.

Identifierade brister:

- Utformning, genomförande och resultat
  - Instruktioner om undervisning och examination behöver bli tydligare. Se externas rapport.

Identifierade utvecklingsområden:

- Kunskapsområde
  - Huvudområdet behöver definieras tydligare. Se externas rapport.
- Utformning, genomförande och resultat
  - Utbildningsplanen bör bli tydligare och antalet mål/syften reduceras. Se utskottets rapport.
  - Progressionen med avseende på kunskap inom hälsa och livsstil behöver vidareutvecklas. Se över programmets progression med avseende vetenskaplig och praktisk kunskap samt praktisk klokhet inom huvudområdet för utbildningen. Se utskottets rapport.
  - Metodkurserna kan bli tydligare när det gäller vilka analysmetoder som övas och vilken nivå på kunskaper som kan förväntas. Se utskottets rapport.
- Programbeskrivning
  - Progressionen och programmets röda tråd behöver skrivas fram tydligare bland annat relaterat till de breda behörighetskraven vid antagning. Översyn av fördjupningsnivåer görs lämpligen i samband detta. Se externas rapport samt utskottets bedömningsmall.

- Programmets positionering behöver utvecklas. Se utskottets bedömningsmall.
- Programmets studentmålgrupp behöver tydliggöras. Se utskottets bedömningsmall.
- Internationaliseringsarbetet behöver tydliggöras. Se utskottets bedömningsmall.
- Övrigt
  - Programansvarig och lärare bör ges bättre förutsättningar för att arbeta för helheten och progressionen i programmet. Se externas rapport och utskottets bedömningsmall.
  - En uppföljning av vilka det är som hoppar av utbildningen och anledningen till varför de inte fortsätter bör göras. Se externas rapport och utskottets bedömningsmall.

### 3 Förslag till beslut

Utskottet föreslår Forsknings- och utbildningsnämnden att programmet erhåller omdömet Hög kvalitet med förbehåll. Den brist och de utvecklingsområden som identifierats ska hanteras inom ramen för den årliga uppföljningen. Berörd akademi återkopplar till Forsknings- och utbildningsnämnden kring åtgärder och resultat senast vid nämndens första sammanträde 2022.