

## Utskottet för utvärdering av programmet Hälsopedagogiskt program (SGHPE)

Datum	2019-05-29	
Tid	Kl. 10:30 – 12:00	
Plats	B 206, Högskolan i Halmstad	
Närvarande ledamöter	Håkan Pettersson (ordf.)	FUN
	Maya Hoveskog	Ledamot akademi ETN
	Jessica Svensson	Studentrepresentant
	Jessika Andersson	Handläggare
	Morgan Ljungkvist	Sekreterare

§	Punkter	Beslut eller åtgärd
1	Mötet öppnas	Ordföranden öppnade mötet.
2	Arbetsgång	<p>Ett första möte den 14 mars med inledande diskussioner som varade i 75 minuter.</p> <p>Jessika Andersson deltog på platsbesöket och träffade de externa experterna. En sittning på 30-45 minuter med experterna där man resonerade och tänkte kring platsbesöket. De hade bra diskussioner kring programmet, men var tydliga med att rapporten skulle ligga till grund för vårt beslut och inte denna diskussion.</p> <p>Det andra mötet startade med en kort genomgång av förra mötets diskussion.</p>

3 Utvärdering av programmet  
Hälsopedagogiskt program

Uppfattningen av programbeskrivningen är att det ger en god bild av programmet. Utskottet anser dock att underlagen från akademien är för långa och med många upprepningar, samt att texterna borde kortas ner väsentligt och vara mer koncist och stringent skrivna.

En analys av experternas rapport visar att det finns många styrkor men även brister och utvecklingsområden.

Utifrån det samlade underlaget konstaterar utskottet att det finns flera utvecklingsområden. Dessa beskrivs dels i de externa experternas rapport och dels i utskottets matris nedan och återges i en kort sammanfattning här.

I programbeskrivningen behöver följande delar skrivas fram:

- problematisering av hälsa som begrepp. Med nuvarande konstruktion och upplägg väcker det frågor. En utökning av folkhälsovetenskapen i programmet och en problematisering av begreppet hälsa i ytterligare en kurs (15 hp) skulle förbättra balansen mellan pedagogik (120 hp) och folkhälsovetenskap (30 hp), vilken upplevs som snedvriden.
- internationaliseringen är otillräcklig i omfattning och inte tillräckligt tydligt beskriven i underlaget. Det finns önskemål från studenterna att förbättra denna.
- förtydligande av informationen kring den valfria terminen.
- progressionen i programmet är för snabb och utskottet anser att den är värd att titta över.

Utskottet delar expertutlåtandena kring den vetenskapliga grunden. Utskottet kan dock inte göra en djupare bedömning av denna utan rekommenderar att programledningen noga beaktar experternas utlåtande.

Avseende genomförandet finns följande utvecklingsområden:

- En längre diskussion krävs kring uppsatsernas balans mellan kvantitativ respektive kvalitativ metod. Hur avspeglas lärarkårens kompetens i val av metoder (kvalitativa resp. kvantitativa)? Styr studenterna mot kvalitativa ansatser av lärarkåren? Beror det på en slump, vilka är handledarna, vilken är litteraturen?
- En översyn av lärarkåren vore bra, t.ex. att förtydliga vilka av adjunkterna som är doktorander.
- Enligt experternas rapport saknar en del kurser kursvärderingsrapporter i Blackboard. Högskolans rutiner ska klara en UKÄ-granskning, och därför är det viktigt att denna rutin följs.
- Programmet bör förtydliga studentinflytandet, vilket även experterna lyfter i sin rapport.
- Programmet bör se över hur grupparbeten fungerar då studenterna lyfter detta som ett utvecklingsområde.

Därtill finns det brister som behöver åtgärdas enligt den externa utvärderingsrapporten.

### 3 Förslag till beslut

Utskottet föreslår Forsknings- och utbildningsnämnden att programmet erhåller omdömet Hög kvalitet.

Utskottet föreslår Forsknings- och utbildningsnämnden att om 3 månader följa upp att följande utvecklingsområden:

- 1) Brister som måste åtgärdas enligt den externa utvärderingsrapporten (sidan 8).
- 2) Kursvärderingsrapporter för samtliga kurser i programmet ska publiceras i Blackboard.

åtgärdas omgående och redovisas nämnden 30 september 2019.

Utskottet föreslår Forsknings- och utbildningsnämnden att om 6 månader följa upp att följande utvecklingsområden:

- 1) Förtydliga balansen mellan hälsa och pedagogik i programmet.
- 2) Se över progressionen i kursplanerna/matriserna så att den blir mer rimlig.
- 3) Utveckla internationaliseringen mot andra

länder än Tyskland.

- 4) Se över lärarkåren inom programmet. En stor del av undervisningen sker av adjunkter. Är de doktorander? Professorn inom ämnet har väldigt lite undervisning i programmet. Kopplat till denna fråga är bl.a. synpunkter på metodvalen i uppsatserna, då samtliga bedömda uppsatser var kvalitativa. Styr metodvalen i uppsatserna av lärarkårens sammansättning?
- 5) Utveckla arbetet med att säkerställa en rättvis individuell examination i grupparbeten.
- 6) Utveckla diskussionen kring digitalisering.

har tagits hand om i uppföljningssystemet och redovisas nämnden 31 januari 2020.