

Utskottet för utvärdering av Internationella marknadsföringsprogrammet (SGIMF)

Datum	2019-04-29	
Tid	Kl. 9-10,30	
Plats	B 205, Högskolan i Halmstad	
Närvarande ledamöter	Ebba Sundin (ordf.)	FUN
	Michel Thomsen	Ledamot akademi ITE
	Marielle Bock	Studentrepresentant
	Charlotte Andersson	Handläggare
	Tina Skytt	Sekreterare

§	Punkter	Beslut eller åtgärd
1	Mötet öppnas	Ordföranden öppnade mötet.
2	Arbetsgång	Utskottet sammanträdde 2019-03-19. Närvarande ledamöter var alla utom Michel Thomsen som inkom med synpunkter via epost. Utskottet sammanträdde en andra gång 2019-04-29. Alla ledamöter var närvarande.
3	Utvärdering av Internationella marknadsföringsprogrammet	De underlag som enligt riktlinjerna för utvärdering skall ingå i den interna granskningen har funnits tillgängliga. Utskottet anser att vissa delar i programbeskrivningen är för kortfattat beskrivna. Utskottet har också tagit del av de externa experternas rapport.

Experterna bedömer att programmet motsvarar de krav på bredd och djup som ställs på en utbildning i företagsekonomi i Sverige. Vidare anser man att aktuella inriktningen, internationell marknadsföring och dess koppling till den vetenskapliga grunden är välmotiverad och adekvat.

När det gäller måluppfyllelse i de tre kurser som valts ut varierar det i vilken grad experterna anser att det finns lärandemål som kopplar till de utvalda examensmålen, alltifrån att det finns en tydlig koppling till att koppling saknas. Experterna hänvisar under varje examensmål på flera kurser till att det inte, på grundval av den dokumentation som finns i Blackboard, är möjligt att bedöma huruvida målen uppfylls eller inte. Det saknas t ex instruktioner till studenterna och bedömningsgrunder och exempel på studentarbeten som visar på måluppfyllelse. I flera fall skriver experterna att kopplingen mellan målen i utbildningsplanen och kursplanen skulle kunna stärkas.

Avseende forskningsanknytningen är experternas bedömning att den kan stärkas.

Experterna pekar på flera *brister* avseende genomförande som *måste* åtgärdas, t ex brister i användningen av Blackboard och i kommunikationen med studenterna, avsaknad av bedömningskriterier och plagieringskontroll. De pekar också på ett flertal *utvecklingsområden* avseende både utformning och genomförande som *bör* åtgärdas. Det gäller bland annat oklarheter kring progressionen inom huvudområdet, stärkande av det digitala innehållet i programmet, hur praktikkursen avrapporteras och examineras, lärarnas intresse och engagemang i undervisningen, examinationernas koppling till lärandemålen.

I bilaga till protokollet finns bedömningsmall med utskottets kommentarer.

Utifrån de underlag som ingår i granskningen och de externa experternas rapport är utskottets bedömning att forskningsanknytningen behöver tydliggöras och förstärkas, att studentinflytandet och kommunikationsrutiner behöver förbättras och utvecklas. Vidare är det utskottets bedömning att kopplingen mellan progression, lärandemål och examination bör ses över och säkerställas och att ett särskilt fokus bör läggas på självständighet och kritiskt

tänkande samt hur hållbar utveckling och jämställdhet integreras i utbildningen. Slutligen behöver det säkerställas att man följer högskolans rutiner vad gäller plagiatkontroll, kursvärdering, betygskriterier och Blackboard.

3 Förslag till beslut

Utskottet föreslår forsknings- och utbildningsnämnden att programmet erhåller omdömet Ifrågasatt kvalitet.

Utskottet föreslår forsknings- och utbildningsnämnden att efter 3 månader från beslutsdatum följa upp att följande utvecklingsområden:

- 1) Högskolans rutiner kring plagiatkontroll, kursvärdering, betygskriterier och Blackboard ska efterlevas.

Akademien ska inom 3 månader lämna in en analys till FUN inklusive förslag på om utbildningen ska utvecklas eller avvecklas.

Utskottet föreslår forsknings- och utbildningsnämnden att efter ett år från beslutsdatum följa upp att följande utvecklingsområden:

- 2) Förbättring och utveckling av studentinflytande och kommunikationsrutiner
- 3) Säkerställa kopplingen mellan progression, lärandemål och examination samt att hållbar utveckling och jämställdhet är integrerat i utbildningen
- 4) Tydliggörande och förstärkning av forskningsanknytning