

UV6087 (Matematik II för årskurs F-3, HT 2025, Halmstad, H1063)

Antal möjliga respondenter: 38

Antal svar: 29

Svarsfrekvens: 76,32 %

Studietakt: 100 %

Examinators kursanalys

Vilka styrkor har kursen?

1. Gästföreläsningar och inspiration (överlägset mest uppskattat)

Flera studenter lyfter gästföreläsningarna — särskilt med Ingela Sandberg — som kursens absolut bästa inslag. De beskrivs som inspirerande, givande, motiverande och något som påminde dem om varför de vill bli lärare. Det laborativa och praktiska innehållet kopplat till matematikdidaktik uppskattas också starkt.

2. Lärarstöd, tillgänglighet och undervisningskvalitet

Studenternas kommentarer visar en tydlig uppskattning för:

- ☐ stöttande och engagerade lärare
 - ☐ snabb återkoppling
 - ☐ lärarnas undervisningsstil samt engagemang
 - ☐ känslan av att lärarna verkligen vill att studenterna ska lyckas
- Detta återkommer frekvent och är en tydlig styrka i kursen.

3. Föreläsningar med räknestugor/övningstid i slutet

Många beskriver detta som mycket värdefullt:

- ☐ möjlighet att få hjälp direkt när man fastnar
- ☐ läraren stannar kvar och ger stöd
- ☐ kopplingen mellan teori och praktik blir tydligare

Det här momentet lyfts konsekvent som särskilt bra för lärandet.

4. Kursens struktur, upplägg och matchning mellan uppgifter och innehåll

Studenterna upplever:

- ☐ tydlig planering
- ☐ bra och tydligt upplägg
- ☐ uppgifter som matchar föreläsningar
- ☐ bra balans mellan teori och praktik
- ☐ mycket tid att studera inför tentan

Helheten i kursdesignen framstår som stabil och genomtänkt.

5. Kombinationen av muntlig och skriftlig examination samt didaktiskt fokus

Studenter uppskattar:

- ☐ variationen i examination
- ☐ möjlighet att diskutera matematik muntligt
- ☐ inslag som visar hur man kan undervisa matematik i F-3
- ☐ laborativa matematikmoment och redovisningar

Det visar att kursens didaktiska delar har haft stark effekt.

Vilka svagheter har kursen?

1. Lärar-/examinatorbyte och otydlig kommunikation kring examinationer

Byten av lärare/examinator sent i kursen skapade betydande oro och stress, särskilt inför muntlig och skriftlig tenta. Studenter fick olika svar på samma frågor, och det var oklart vad som skulle ingå i tentorna och vilka regler som gällde. Detta underminerade förutsägbarhet och förtroende samt påverkade upplevelsen av rättssäker examination.

2. Kvalitetsbrister i salstenta och missanpassning mot undervisningen

Tentan i algebra/sannolikhet/statistik innehöll omfattande språkliga fel (oklara formuleringar, otydliga antaganden som återläggning i sannolikhetsfrågor), vilket gjorde det svårt att förstå uppgifterna. Nivån upplevdes som inte i linje med genomgångar och övningsmaterial, vilket ökade stressen i tentasalen och gav intryck av bristande korrekturläsning och konstruktion under tidspress.

3. Otydliga och föränderliga instruktioner för kursuppgifter (särskilt läromedelsanalys och video-respons)

Uppgiftsinstruktioner ändrades flera gånger och var fragmenterade över dokument/PowerPoint, vilket skapade förvirring kring vad som krävdes för godkänt. Läromedelsanalysen bytte omfattning /struktur utan uppdaterade, samlade instruktioner. Motsägelsefull information ("två olika instruktioner") underminerade studenternas planering och rättssäkerhet.

4. Rörigt kursupplägg, schemaläggning och examinationsbelastning

Många inställda/omplacerade lektioner, små salar vid helklass, och att mycket blev "intryckt i december" med flera parallella examinationer (kognitiv vetenskap, "elefanten i rummet", läromedelsanalys, muntlig/skriftlig tenta, VI-dagar). Avvikelse från ursprungligt kursupplägg utan uppdaterat schema på lärplattformen gjorde att förväntningar blev oklara och egen förberedelse svår.

5. Otillräcklig didaktik för F–3 och brist på undervisningsstrategier

Studenter efterfrågar mer praktiskt inriktad didaktik: hur undervisa F–3-elever med olika strategier (tiokompisar, grupparbete/pusselbitsmetod), hur möta vanliga svårigheter och anpassa undervisning. Kursen upplevs ha prioriterat studenternas egen räkneförmåga framför konkreta metoder och klassrumsnära exempel, vilket lämnar osäkerhet inför VFU och framtida undervisning.

Kommentera samarbetet med kursambassadörerna

Examinatorn som hade kursen från början skapade ingen kursambassadörssystematik och därav skapades heller inga kursspecifika frågor. Den nya examinator som tog över kursen efter genomförd kurs skickade sin analys av kursen till klassens programrådsrepresentanter för att kommentera analysens innehåll innan utskick av analysen.

Slutsatser samt eventuella förslag till kursutveckling eller beslut som redan fattats

- ☐ Vissa delar av kritiken är olycklig, där examinatorn i kursen lämnade sitt uppdrag innan kursen var slut. Detta ser vi som osannolikt skulle inträffa igen!
- ☐ Vi kommer arbeta med att strukturen i kursen upprätthålls och att det sker kvalitetsgranskning kring dokument osv. Viktigt att det sker en noggrann kommunikation från lärarna i kursen till studenterna. Det kommer höja kvaliteten omgående.
- ☐ Programmet arbetar systematiskt med att få in mer metodik och detta kommer gynna det som lyfts som kritik i denna kurs.
- ☐ Kurser på höstterminen upplevs ofta som hoptryckta i december. Detta beror på att utbildningen i de flesta fall prioriterar att ha så mycket "egenstudier" över jul och nyårshelgerna som möjligt. Tror att studentgrupper själva hade valt detta i stället för alternativet att ha pass på plats under mellandagarna! Detta behöver således läggas fram till studentgruppen för att förståelsen blir högre i förhållande till detta.

Övriga kommentarer

Många studenter 28 av 38 har slutbetyg på kursen när detta skrivs och ett stort antal med mycket höga kunskaper. Många har således kunnat tillgodose se sin kunskapsinhämtning trots allt!

Jag är sammantaget nöjd med kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag är sammantaget nöjd med kursen	
0 = Instämmer inte alls	0	0%	62	
1	1	3%		
2	6	21%		
3	12	41%		
4	9	31%		
5 = Instämmer helt	1	3%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	29	100%		

Hur mycket tid har du lagt på kursen i förhållande till kursens studietakt?

	Antal svar	Fördelning (%)
Mindre tid än kursens studietakt	6	21%
Motsvarande kursens studietakt	17	59%
Mer tid än kursens studietakt	6	21%
Summa	29	100%

Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	0	0%
2	8	28%
3	14	48%
4	6	21%
5 = Instämmer helt	1	3%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	29	100%

Index (%) Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

60

Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	1	3%
2	3	10%
3	11	38%
4	9	31%
5 = Instämmer helt	5	17%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	29	100%

Index (%) Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

70

Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	0	0%
2	3	10%
3	5	17%
4	10	34%
5 = Instämmer helt	11	38%
Ingen uppfattning	0	0%
Summa	29	100%

Index (%) Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen	80
--	----

Kursens nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex % (summering alla påståenden)	68
---	----