

SA4011 (Vetenskapliga metoder inom socialt arbete, HT 2025, Halmstad, H2997)

Antal möjliga respondenter: 59

Antal svar: 21

Svarsfrekvens: 35,59 %

Studietakt: 100 %

Examinators kursanalys

Vilka styrkor har kursen?

Kursens index har ökat för samtliga frågor i jämförelse med förra året. En förklaring till ökningen kan vara att de förändringar som gjordes för kursen förra året nu har satt sig. Exempelvis har lärarna nu hunnit använda JASP och kört igenom upplägg på workshops medan dessa delar var helt nya förra året.

Under det bästa på kursen gick det att se ett mönster och det fanns en samstämmighet mellan studenternas kommentarer. Det som flest studenter tar upp som det bästa med kursen var den kvantitativa delen med workshops och att få använda JASP. Att få göra och testa uppfattas som lärorikt och nyttigt vilket speglas dels i kommentarer om workshops dels i kommentarer om seminariet om kvalitativ analys där möjligheten att få analysera data utifrån en text lyfts som riktigt bra praktiska delar.

Tydlighet upplevs som positivt och kursens upplägg, detaljplanering och instruktioner framförs också som det bästa med kursen.

Nytt för ht2025 är att salstentamen är delad i en kvantitativ och en kvalitativ tenta. Detta har studenterna uppskattat och de anser också att lärarna var tydliga med vad de ska kunna för att klara tentorna. I förhållande till examination framförs även att föreläsningarna var relevanta och tydligt kopplade till examinationsmomenten.

Vilka svagheter har kursen?

Under förbättringsområden är det lite mer spridda upplevelser även om det går att ringa in några delar av kursen som återkommer i kommentarerna. Om tydlighet tycks vara ett ledord för positiva aspekter är flummigt det ord som återkommer som en beskrivning av otydliga och svårförståeliga delar av kursen vilket var mindre uppskattat. Det är framförallt föreläsningar som framställs som "flummiga" och det är främst kopplat till kvalitativ metod. Ojämlighet är något studenterna reagerar på i relation till att ge alla studenter samma förutsättningar. Flera studenter nämner att workshopsen var olika beroende på vilken lärare man hade. Upplevelsen är att den ena gruppen fick lära sig mer genom att presentera sitt resultat. Vår tolkning är att skillnaden delvis beror på att en av lärarna är ny på kursen medan den andra har tagit fram momentet.

Det som tycks ha upprört mest och förargat flest studenter var att förändringen i två tentamen innebar att det inte fanns övningstentor att tillgå i det formatet. Eftersom salstentamen i innehåll var väldigt lik de övningstentor som fanns upplevde studenterna att lärarna ljög.

Gällande tentamen efterfrågas att lärarna är tydligare med vad som krävs för godkänt respektive underkänt.

En sista kommentar som är värd att ta upp är kopplingen mellan vetenskaplig metod och yrkesrollen som socionom. Studenter efterfrågar att metoder och forskningsetik sätts i ett sammanhang som tydliggör varför det är viktigt och hur det kommer att kunna hjälpa dem att utvecklas i sin kommande yrkesroll.

Kommentera samarbetet med kursambassadörerna

Möte med kursambassadörerna skedde i samband med att examinator fick kursvärderingen. Deras bild stämde med den som gavs i den skriftliga utvärderingen.

Slutsatser samt eventuella förslag till kursutveckling eller beslut som redan fattats

Slutsatsen är att kursen överlag har förbättrats sedan förra året och har flera positiva aspekter i sitt fokus på att praktiskt öva olika typer av analysmetoder men att föreläsningarna inför dessa övningar kan ses över. Ett konkret förslag är att ha en mer jämn fördelning mellan föreläsningar i kvalitativa respektive kvantitativa metoder samt att metod, analys och forskningsetik sätts i ett sammanhang som tydliggör varför det är viktigt, och hur det kommer att kunna hjälpa dem att utvecklas, i sin kommande yrkesroll. Detta är något vi ämnar se över. En ytterligare slutsats är att förbättringar behöver ske i hur salstentamen hanteras, såsom övningstentor, betygskriterier, bedömning och tentamensgenomgång. Detta arbetas med redan. Nästa år finns dessutom övningstentor i rätt format för studenterna att tillgå.

Övriga kommentarer

-

Jag är sammantaget nöjd med kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag är sammantaget nöjd med kursen	
0 = Instämmer inte alls	3	14%	52	
1	2	10%		
2	4	19%		
3	6	29%		
4	3	14%		
5 = Instämmer helt	3	14%		
Ingen uppfattning	0	0%		
Summa	21	100%		

Hur mycket tid har du lagt på kursen i förhållande till kursens studietakt?

	Antal svar	Fördelning (%)
Mindre tid än kursens studietakt	8	38%
Motsvarande kursens studietakt	11	52%
Mer tid än kursens studietakt	2	10%
Summa	21	100%

Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	2	10%
1	4	19%
2	2	10%
3	7	33%
4	1	5%
5 = Instämmer helt	4	19%
Ingen uppfattning	1	5%
Summa	21	100%

Index (%) Kursens utformning (undervisningsformer, litteratur, pedagogik etc.) har underlättat för mig att uppnå lärandemålen i kursplanen.

53

Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

	Antal svar	Fördelning (%)
0 = Instämmer inte alls	0	0%
1	1	5%
2	2	10%
3	4	19%
4	5	24%
5 = Instämmer helt	3	14%
Ingen uppfattning	6	29%
Summa	21	100%

Index (%) Jag har under kursens examinationsmoment haft möjlighet att visa att jag har uppnått lärandemålen i kursplanen.

69

Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen.

	Antal svar	Fördelning (%)	Index (%) Jag upplever att den sociala studiemiljön varit god under kursen
0 = Instämmer inte alls	1	5%	76
1	1	5%	
2	1	5%	
3	4	19%	
4	3	14%	
5 = Instämmer helt	9	43%	
Ingen uppfattning	2	10%	
Summa	21	100%	

Kursens nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex % (summering alla påståenden)	62
---	----