

Utvärdering av utbildning på forskarnivå hösten 2024

Förslag till beslut:

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) beslutar att godkänna

- yttrandet från bedömagruppen i utvärderingen av ämnet innovation och företagande på forskarnivå.

FUN uppdrar åt Akademin för företagande, innovation och hållbarhet att inkomma med en analys och åtgärdsplan av identifierade utvecklingsområden och rekommendationer för det utvärderade ämnet. Underlaget ska inkomma senast den 14/4 för beredning av den interna beredningsgruppen inför utskicket till forsknings- och utbildningsnämndens sammanträde den 8/5.

För mer information om processen se *Riktlinjer för utvärdering av utbildning på forskarnivå (dnr L 2022/15)*.

Bakgrund

Under hösten har forskarutbildningsämnet innovation och företagande utvärderats. En bedömargrupp bestående av två externa sakkunniga samt en extern doktorandrepresentant med kunskap om ämnet tillsats. Bedömargruppen utgjordes av professor Glenn Johansson, Lunds universitet, docent Ingrid Johansson Mignon, Chalmers tekniska högskola, doktorandrepresentant Constantin Bremer, Chalmers tekniska högskola (dnr L 2024/116). De sakkunniga har bedömt forskarutbildningens Förutsättningar; Utformning, genomförande och resultat; Doktorandperspektiv samt Arbetsliv och samverkan. Arbetet har genomförts enligt Riktlinjer för utvärdering av utbildning på forskarnivå (dnr L 2022/15).

Akademien inkom med efterfrågat underlag inför utsatt deadline den 29/10. Underlaget skickades därefter vidare till bedömargruppen. Bedömargruppen genomförde platsbesök den 14/11. Vid platsbesöket träffade bedömargruppen akademiledning, handledare, doktorander och alumner samt arbetslivsföreträdare. Därefter slutförde bedömargruppen sin rapport och som inkom till utsatt deadline för delning med akademins företrädare den 18/12. Akademien inkom med sin respons på delningen (19/12) före utsatt deadline vilket var satt till den 10/1.

En intern beredningsgrupp tillsattes under december för att hantera bedömargruppernas rapport. I beredningsgruppen ingick Eva-Carin Lindgren, ordförande i FUN, Marie Mattsson, vice ordförande i FUN tillika ordförande i forskarutbildningsutskottet, Magnus Jonsson, ledamot från forskarutbildningsutskottet, Sara Karnehed, doktorandrepresentant från forskarutbildningsutskottet samt handläggarna Sandro Reljanovic och Johannes Sandén. Den interna beredningsgruppens uppdrag var att ta del av rapporten och akademins delningsyttrande och genomföra en dialog med bedömargruppen avseende rapporten i syfte att säkerställa formalia samt efterfråga eventuella förtydligande avseende oklarheter i rapporten.

Interna bedömargruppens reflektioner

Vid dialogen den 15/1 var fokus för den interna beredningsgruppen att få bedömargruppens syn på utvärderingen i sin helhet och skicka med att bedömargruppen beaktar akademins kommentar från delningen och att de utvecklar en av punkterna under deras rekommendationer. Utöver dessa två punkter fokuserade dialogen på följande frågeställningar: prioritering avseende utvecklingsområdena, den högskolegemensamma introduktionskursen, ISP-processen, industridoktorander, karriärplanering samt utvärderingsprocessen. Utifrån bedömargruppens åtta identifierade utvecklingsområden ställdes frågan om vad bedömargruppen skulle prioriterat i ett kortsiktigt perspektiv och de föreslår att akademien arbetar med introduktionsprocessen av nya doktorander samt att man ser över kurserna utifrån vad som ska vara obligatoriskt och vad som kan vara valbart för att möjliggöra specialisering baserat på doktorandens bakgrund och avhandlingsarbetet i utbildningen.

Därtill betonades vikten av att akademien fortsätter arbeta med ISP-processen och säkerställer att alla doktorander har en årligen fastställd ISP samt man försöker använda dokumentet mer levande i utbildningen/handledningen. Här betonades också ett behov av att få in karriärplaneringen tydligare.

Vid dialogen lyftes även den högskolegemensamma introduktionskursen utifrån den kritik som framförts i rapporten. Det resonerades om ett utvecklingsbehov givet att nöjdheten inte är så god i relation till andra kurser samt att akademins företrädare inte har möjlighet att

påverka innehållet. Här är det viktigt att tydliggöra syftet med kursen, men också se hur den dockar i andra efterföljande kurser så att relevant innehåll bygger på varandra.

Avslutningsvis var externa bedömargruppen nöjd med utvärdering som helhet och att processen har fungerat bra.

Bedömargruppen inkom med sin slutrapport den 16/1 inför utskicket till FUN:s februarisammanträde. Den interna beredningsgruppen intryck är att rapporten är välskriven, ändamålsenlig, koncis, tydlig i såväl bedömningar som bedömargruppens avslutande summering och medskick för fortsatt utvecklingsarbete.

Processen efter FUN:s beslut att godkänna rapporten

Efter nämndens beslut att godkänna rapporten kommer berörd akademi att uppdras att genomföra en skriftlig åtgärdsplan relaterat till de eventuella brister, utvecklingsområden och rekommendationer som lyfts i yttrandet. Det är akademien/akademichef som är avsändare vilket innebär att akademien står bakom den åtgärdsplan som kommer att genomföras.

Det som särskilt efterfrågas är att akademien analyserar utfallet och beskriver orsaker samt redogör för vilka åtgärder som planeras att genomföras samt vad som kommer att prioriteras. Det underlag som akademien lämnar in ska ge FUN underlag för beslut, förslag till beslut bereds av den interna beredningsgruppen som lämnar förslag enligt nedan:

FUN beslutar att

- a) ställa sig bakom förslaget,
- b) ytterligare utveckling av åtgärdsplanen är nödvändig.

För mer information om processen se *Riktlinjer för utvärdering av utbildning på forskarnivå (dnr L 2022/15)*.

Utveckling av utvärderingssystemet

Baserat på erfarenheter från externa sakkunniga, berörd studierektor och projektledare för utvärderingen kommer Forsknings- och utbildningsnämnden, om behov identifieras, genomföra utvecklingsarbete inför kommande utvärderingar. Detta i syfte att skapa ett än mer effektivt och ändamålsenligt utvärderingssystem.