

Sistaårsenkäten VT2022

Resultat och analys

Tina Skytt (2022-10-24)

Innehållsförteckning

Inledning.....	2
Enkätens påståenden och frågor.....	2
Beräkning, redovisning och analys av resultaten.....	3
Genomförandet VT2022.....	3
Svarsfrekvens	4
Resultat på övergripande nivå	5
Resultat per indexområde och påstående	7
Indexområde: Generell tillfredsställelse	7
Indexområde: Undervisning och lärande	8
Indexområde: Bedömning och återkoppling	9
Indexområde: Studentinflytande.....	10
Indexområde: Organisation och ledning.....	10
Indexområde. Samverkan med aktörer utanför Högskolan	11
Indexområde: Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering.....	12
Indexområde: Inkludering och delaktighet	13
Indexområde: Stödjande resurser	13
Indexområde: Lärande resurser	13
Nedlagd studietid	14
Diskrimineringsgrunder	14
Sammanfattning och reflektioner.....	16
Bilaga 1- Samtliga påstående och frågor i sistaårsenkäten VT2020.....	17
Bilaga 2 – Program per programgrupp.....	19

Inledning

Sistaårsenkäten är en av de studentundersökningar som ingår i Högskolans kvalitetssystem och ska ses som en del av flera för att systematiskt fånga studentupplevelsen. Andra delar är rekryteringsenkäten, kursvärderingar samt alumnenkäten (tvåårsuppföljningen).



Sistaårsenkäten riktar sig till avgående studenter på program på grundnivå och avancerad nivå. Resultaten distribueras i rapporter genererade från aktuellt enkätverktyg till respektive programansvarig samt till utbildningsledare och akademiledning på respektive akademi. Akademierna är ansvariga för att ta hand om resultatet och agera utifrån utfallet. Delar av resultatet används i de årliga programuppföljningarna och i den årliga kvalitetsrapporten till högskolestyrelsen.

En högskoleövergripande rapport skrivs (detta dokument) och publiceras på hh.se och Insidan. Det övergripande resultatet presenteras för forsknings- och utbildningsnämnden och ledningsrådet.

Fritextsvaren hanteras i första hand på akademierna.

Enkätens påståenden och frågor

Enkäten innehåller 38 påståenden¹ indelade i tio frågekluster kallade indexområden. Studenterna får ta ställning till påståendena genom svarsalternativ på en fyrgradig skala från "håller inte alls med" till "håller helt med". Utöver detta finns svarsalternativet "ingen uppfattning". Det finns även möjlighet att lämna fritextsvar för varje indexområde. I enkäten finns också två övriga frågor som handlar om nedlagd studietid och diskriminering. I bilaga 1 finns en översikt av samtliga påståenden och frågor i enkäten.

Indexområden:

- Generell tillfredsställelse
- Undervisning och lärande
- Bedömning och återkoppling
- Studentinflytande
- Organisation och ledning
- Samverkan med aktörer utanför Högskolan
- Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering
- Inkludering och delaktighet

¹ Den brittiska studentundersökningen "The National Student Survey (NSS)" har varit en inspirationskälla vid framtagandet av de ursprungliga frågorna i sistaårsenkäten.

- Stödjande resurser
- Lärande resurser

Beräkning, redovisning och analys av resultaten

Resultaten redovisas för de påståenden och indexområden som ingår i enkäten i form av nöjdhetsindex² (NI) för respektive påstående och indexområdet totalt. Resultatet analyseras också per programgrupp, se bilaga 2 för förteckning över programgrupperna och dess ingående program.

Vid analysen av resultaten är följande gränsvärden för NI satta; 70-100 procent="på rätt väg" (grön markering); 60-69 procent="förbättringspotential" (gul markering) och 0-59 procent="agera" (röd markering). Färgkodningen används i resultattabellerna i rapporten.

Observera att i de högskoleövergripande rapporterna för tidigare vårterminer användes instämmandegrad (andelen som svarat att de instämmer helt eller delvis med ställda påståenden) i stället för nöjdhetsindex. Eftersom det skapat en viss förvirring i organisationen med två olika sätt att presentera resultatet så används numera endast nöjdhetsindex.

I rapporten presenteras först resultatet på övergripande nivå med nöjdhetsindex för samtliga indexområden över tid (där det är jämförbart). Därefter analyseras hur antalet påståenden (38 st) fördelar sig mellan de satta gränsvärdena för NI som nämns ovan, dels på lärosätetsnivå och dels per programgrupp. Att enbart titta på nöjdhetsindex för indexområdet totalt och relatera till satta gränsvärden räcker i de flesta fall inte. Inom flera indexområden finns påståenden där nöjdhetsindexet ligger under 60% men där resultatet totalt för indexområdet ligger på 70% eller högre. Därför redovisas i rapporten utfallet för varje indexområde och dess ingående påståenden över tid där det är möjligt. Där det finns större skillnader mellan programgrupperna redovisas resultatet på denna nivå. Sist i rapporten redovisas resultatet för frågorna om nedlagd studietid och diskriminering.

Genomförandet VT2022

Vårterminen 2022 (VT2022) genomfördes sistaårsenkäten för fjärde gången för studenter som avslutar sin utbildning på vårterminen. Enkäten har också genomförts tre gånger för studenter som avslutar sin utbildning på höstterminen.

I enkäten VT2022 har några förändringar skett i metod jämfört med föregående vårtermin. VT2021 baserades urvalet av studenter på de som hade minst en kursregistrering på program under höstterminen 2020, dvs programmets näst sista termin. Detta ledde till att studenter som inte längre var aktiva på magisterprogrammen kom med i urvalet eftersom programmets näst sista termin också är programmets första. VT2022 återgick man till att, liksom 2019 och

² Beräknas utifrån att svarsalternativen graderas från 0-3, där 0="Instämmer inte alls" och 3="Instämmer helt". Därefter görs en beräkning där antalet svar per svarsalternativ multipliceras med svarsalternativets värde och adderas. Summan divideras med summan av antalet svar multiplicerat med högsta möjliga värde för påståendet, i det här fallet 3.

2020, göra urvalet av studenter, baserat på att studenten ska ha minst en kursregistrering på vårterminen, dvs programmets sista termin.

VT2022 utgick ett antal frågor eftersom de inte längre anses relevanta eller kan följas upp på annat sätt. Det handlar om frågorna om möjligheten att arbeta tillsammans med studenter från andra program och hur man upplevt det samt fråga om man erbjudits praktik eller verksamhetsförlagd utbildning/studier under utbildningen.

Enkäten genomfördes VT2022 med ett nytt enkätverktyg Sunet Survey. Genomförandet har letts av Johannes Sandén och Tina Skytt på Högskolekansliet. Förändringar i enkäten jämfört med föregående år har förankrats med rektor och vice rektor för utbildning.

Svarsfrekvens

VT2022 var det 461 studenter som svarade på enkäten. Detta ger en svarsfrekvens på 36% vilket är den lägsta hittills. Inför nästa enkätomgång kommer undersökas hur svarsfrekvensen kan ökas. Signaler har kommit att hos hel del studenter har mejlet om enkäten fastnat i spamfiltret.

Av de 461 respondenterna i enkäten VT2022 är 58% kvinnor, 40% män och 2 procent har ville inte definiera kön. Av respondenterna är 78% i åldersintervallet 20-30 år, 16% i intervallet 31-40 år och 6% är 41 år eller äldre. En procent valde att inte ange ålder. Könsfördelning och åldersfördelning skiljer sig inte nämnvärt från VT2021.

Svarsfrekvens över tid

Enkättermin	Antalet skickade enkäter	Antalet påbörjade enkäter	Antalet slutförda enkäter	Svarsfrekvens	Andel som ej slutfört enkäten av de som påbörjat den
VT2022 ³	1281	461	461	36%	
VT2021	1226	731	571	47%	28%
VT2020	1131	757	627	55%	21%
VT2019	1107	499	440	40%	13%

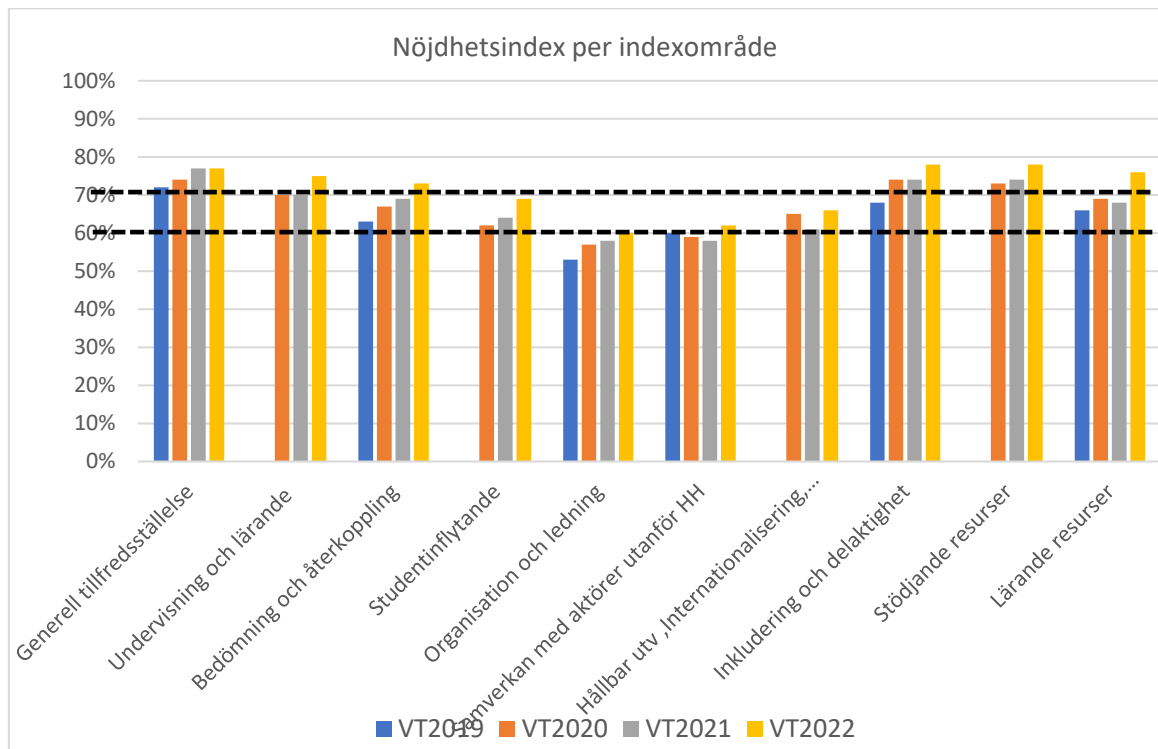
Svarsfrekvens per programgrupp VT2022

Programgrupp	Antal möjliga respondenter	Antal svar	Svarsfrekvens
Ekonomi	277	97	35%
Informatik	80	35	44%
Ingenjör/Teknik	306	127	42%
Lärare	127	42	33%
Naturvetenskap och miljö	60	29	48%
Samhälls- och beteendevetenskap	294	91	31%
Vård	137	40	29%
Summa	1281	461	36%

³ I och med övergången till nytt enkätverktyg redovisas endast svaren på enkäter som fullföljts. I det förra systemet redovisades svaren även för de som inte fullföljde enkäten, dock räknades svarsfrekvensen ut baserat på fullföljda enkäter.

Resultat på övergripande nivå

I diagrammet nedan redovisas nöjdhetsindex för samtliga indexområden över tid. Där det saknas resultat betyder att indexområdet inte är jämförbart över tid på grund av att påståenden formulerats om och/eller att antalet påståenden förändrats.

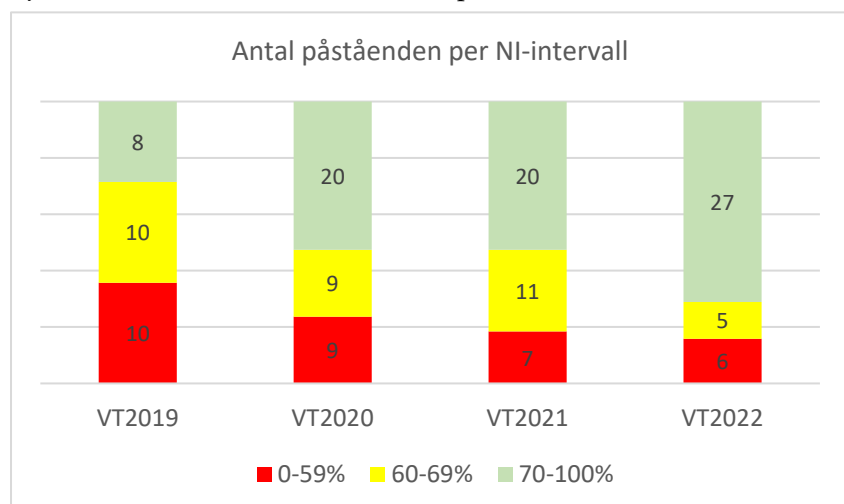


De streckade linjerna i diagrammet illustrerar satta gränsvärdena som nämnts tidigare.

Resultatet för enkäten VT2022 visar en ökning av NI för alla indexområden utom Generell tillfredsställelse som har samma värde som VT2021, 77 procent. Fyra indexområden ligger i intervallet 60-69% och har förbättringspotential. Dessa är Studentinflytande (69%), Organisation och ledning (60%), Samverkan med aktörer utanför Högskolan (62%) och Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering (66%).

Ytterligare ett sätt att analysera resultatet är att räkna antalet påståenden som har ett nöjdhetsindex inom de intervaller som satts som gränsvärden.

I diagrammet nedan syns en stadig förbättring för Högskolan totalt genom att antalet påståenden med nöjdhetsindex lägre än 70% blivit färre och



färre. VT2019 var det bara 28 påstående i enkäten, övriga terminer är det 38 påstående.

På lärosätesövergripande nivå har följande påstående VT2022 ett NI lägre än 60%:

- Utbildningen har ökat min förståelse för andra länder och internationella förhållanden, 54%
- Jag upplever att det är tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits, 56%
- Jag har upplevt en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, 58%
- Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten, 59%
- Utbildningen har varit välorganiserad, 59%
- Jag har haft goda möjligheter att möta representanter från arbetslivet i min utbildning, 59%

Följande påstående har ett NI mellan 60%-69%:

- Eventuella förändringar i utbildningen eller undervisningen har kommunicerats tydligt, 61%
- Lärarna i utbildningen har gjort ämnet intressant, 64%
- Jag har under utbildningen fått återkoppling på mitt arbete i föreskriven tid, 65%
- Lärarna i utbildningen har haft stor betydelse för att jag ska förstå kursernas innehåll, 66%
- Jag upplever att lärarna har varit angelägna om att samla in studenternas återkoppling om utbildningen, 69%

Antalet påstående per nöjdhetsintervall nedbrutet på programgrupp redovisas i tabellen nedan. Utfallet VT2022 jämförs med utfallet VT2020⁴. Mest iögonfallande är programgruppen Ekonomis utveckling där man gått från endast 3 påstående i det högsta intervallet VT2020 till 22 påstående VT2022. De flesta programgrupperna har fler påstående i högsta intervallet VT2022 än VT2020. Undantaget är Informatik och Ingenjör/Teknik. När det gäller Ingenjör/Teknik så har man dessutom fler påstående i det lägsta intervallet VT2022 än VT2020.

Antal påstående per nöjdhetsintervall per programgrupp

Programgrupp	VT20				VT22			
	0-59%	60-69%	70-100%	S:a	0-59%	60-69%	70-100%	S:a
Ekonomi	21	14	3	38	8	8	22	38
Informatik	2	10	26	38	2	13	23	38
Ingenjör/Teknik	6	9	23	38	9	6	23	38
Lärare	7	8	23	38	3	3	32	38
Naturvetenskap och miljö	7	9	22	38	4	8	26	38
Samhälls- och beteendevetenskap	5	10	23	38	2	8	28	38
Vård	3	7	28	38	1	8	29	38
HH	9	9	20	38	6	5	27	38

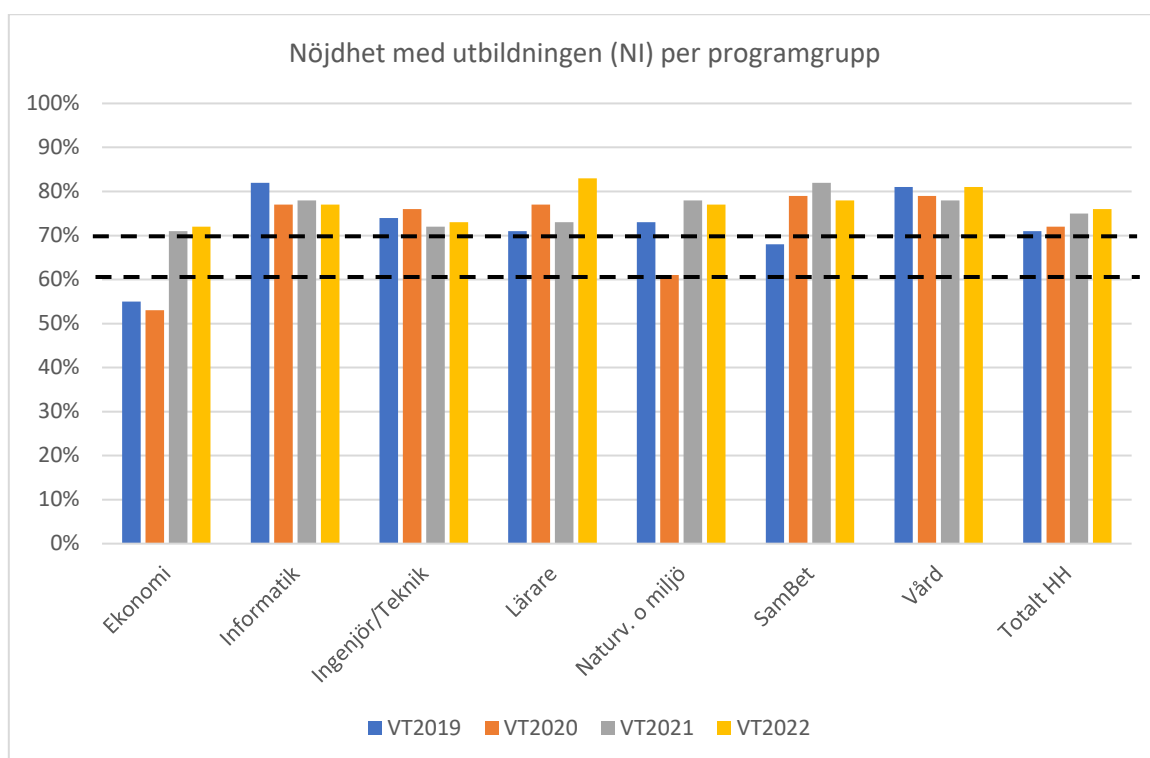
⁴ För en tydligare bild av utvecklingen jämförs med VT2020 som var första året med 38 påstående i enkäten.

Resultat per indexområde och påstående

Indexområde: Generell tillfredsställelse

Generell tillfredsställelse, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad	71%	72%	75%	76%
Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad	74%	76%	79%	78%
Indexområdet totalt	72%⁵	74%	77%	77%

När det gäller hur nöjda studenterna är med sin utbildning så ökar, vilket syns i diagram 2 nedan, nöjdhetsindex marginellt för HH totalt. För de olika programgrupperna så är förändringarna jämfört med VT2021 inte så stora. Undantaget är programgruppen Lärare vars NI ökar med 10 procentenheter jämfört med VT2021. Det är också studenterna på lärarprogrammen som är mest nöjda med sin utbildning i enkäten VT2022.



⁵ VT2019 fanns ett påstående med om möjligheten att skapa sig en meningsfull fritid. Instämmandegraden för indexområdet är omräknat utan resultatet för detta påstående

Indexområde: Undervisning och lärande

Undervisning och lärande, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och lära mig nya kunskaper/förmågor/färdigheter inom området	75%	75%	74%	79%
Lärarna i utbildningen har haft stor betydelse för att jag ska förstå kursernas innehåll		60%	63%	66%
Lärarna i utbildningen har gjort ämnet intressant	55%	57%	61%	64%
Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/färdigheter jag utvecklat	66%	68%	69%	71%
Utbildningen har utmanat mig att göra mitt bästa	69%	68%	62%	75%
Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt	79%	78%	77%	81%
Utbildningen har varit intellektuellt stimulerande	69%	71%	73%	75%
Utbildningen har ökat mitt intresse för mitt utbildningsområde	79%	81%	80%	85%
Totalt för indexområdet		70%	70%	75%

Två påståenden har VT22 NI i intervallet 60-69%, dvs förbättringspotential. Detta är påståendet om att lärarna har haft stor betydelse för att studenten ska förstå kursernas innehåll, 66%, samt påståendet att lärarna gjort ämnet intressant, 64%. Det första påståendet har legat i samma intervall sedan enkätomgången VT2020 (påståendet fanns inte med samma formulering VT2019). Det andra påståendet hade VT2019 och VT2020 ett NI under 60% men har ett något bättre NI VT2021 och VT2022.

I tabellen nedan ser man NI för de olika programgrupperna avseende ovanstående två påståenden. Programgruppen Ingenjör/Teknik har NI under 60% på båda påståendena.

Undervisning och lärande, påståenden med NI lägre än 70% för HH totalt, per programgrupp

Programgrupp	Lärarna haft stor betydelse för att förstå kursens innehåll	Lärarna har gjort ämnet intressant
Ekonomi	63%	57%
Informatik	69%	68%
Ingenjör/Teknik	59%	58%
Lärare	79%	71%
Naturvetenskap/Miljö	66%	71%
Samhälls- och beteendevetenskap	70%	71%
Vård	68%	68%
HH totalt	66%	64%

Indexområde: Bedömning och återkoppling

Bedömning och återkoppling, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation	64%	73%	75%	79%
Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten	54%	53%	57%	59%
Jag har under utbildningen fått återkoppling på mitt arbete i föreskriven tid* (föreskriven tid = inom 15 arbetsdagar)	54%	57%	60%	65%
Jag har informerats om betygskriterierna för respektive examinationstillfälle	72%	75%	75%	79%
Jag har informerats om lärandemålen i anslutning till respektive kursstart	68%	78%	77%	82%
Indexområdet totalt	63%	67%	69%	73%

Det är en positiv utveckling att 3 av 5 påståenden numera har NI i högsta intervallet och att NI fortsätter öka. Mer bekymmersamt är att påståendet om att studenten fått användbara/konstruktiv återkoppling på sina arbeten fortsatt har ett lågt NI, 59% VT2022. Nedbrudet per programgrupp så ligger spridningen av NI mellan 51% och 69%. Ingen programgrupp når alltså över gränsvärdet för att vara på rätt väg. Högst NI har programgrupperna Naturvetenskap och miljö, 69%, samt Informatik, 68%. Programgrupperna Ekonomi och Ingenjör/Teknik har NI under 60% VT2022, 51% respektive 58%. Här finns alltså anledning att agera.

Programgrupp	Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten	Jag har under utbildningen fått återkoppling på mitt arbete i föreskriven tid
Ekonomi	51%	61%
Informatik	68%	60%
Ingenjör/Teknik	58%	59%
Lärare	62%	71%
Naturvetenskap och miljö	69%	63%
Samhälls- och beteendevetenskap	60%	67%
Vård	62%	84%
Totalt HH	59%	65%

Påståendet om att studenten fått återkoppling på sitt arbete i föreskriven tid har VT2022 ett nöjdhetsindex på 65%. Det är en ökning från tidigare terminer men det finns fortfarande förbättringspotential. Nedbrudet per programgrupp ligger spridningen mellan 59% och 84%. Programgrupperna Lärare och Vård har högst värden, 71% respektive 84%. Lägst värde har Ingenjör/Teknik med 59%. Övriga programgrupper ligger inom intervallet förbättringspotential.

Indexområde: Studentinflytande

Studentinflytande, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Jag har haft möjlighet att ge feedback på min utbildning	51%	76%	76%	81%
Jag upplever att lärarna har varit angelägna om att samla in studenternas återkoppling om utbildningen		63%	65%	69%
Jag upplever att det är tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits	46%	47%	51%	56%
Indexområdet totalt		62%	64%	69%

Studenterna är nöjda med möjligheten att ge feedback på sin utbildning men inte lika nöjda när det gäller hur angelägna lärarna varit att samla in återkoppling om utbildningen. Där finns det förbättringspotential.

Det sista påståendet om att det är tydligt hur studenternas feedback tillvaratas har ett nöjdhetsindex på 56%. Det är visserligen ett högre värde än tidigare terminer men här behöver Högskolan agera. Nedbrutet per programgrupp ligger spridningen mellan 48% och 66% VT2022.

Påstående: Det är tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits

Programgrupp	VT2019	VT2020	VT2021	VT2022
Ekonomi	25%	31%	40%	48%
Informatik	57%	64%	61%	61%
Ingenjör/Teknik	52%	53%	52%	50%
Lärare	46%	48%	45%	56%
Naturvetenskap och miljö	42%	48%	62%	57%
Samhälls- och beteendevetenskap	49%	53%	59%	66%
Vård	46%	44%	57%	60%
Totalt HH	46%	47%	51%	56%

Lägst värden VT2022 har Ekonomi och Ingenjör/Teknik NI med NI på 48% respektive 50%. För Ekonomi är detta en förbättring jämfört med tidigare år. För Ingenjör/Teknik är trenden negativ. Samhälls- och beteendevetenskap är den grupp som har det högsta värdet, 66% vilket är relativt stor ökning jämfört med VT2021.

Indexområde: Organisation och ledning

Organisation och ledning, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Eventuella förändringar i utbildningen eller undervisningen har kommunicerats tydligt	53%	59%	59%	61%
Utbildningen har varit välorganiserad	53%	55%	58%	59%
Indexområdet totalt	53%	57%	58%	60%

Resultatet för indexområdet landar VT2022 på 60%. Över tid har NI ökat men det är fortfarande en bit kvar till en acceptabel nivå. Båda påståendena i indexområdet har ungefär samma NI. Det är inga stora skillnader i nöjdhetsindex mellan de olika programgrupperna. Av studenternas kommentarer att döma så är anledningen till att man inte är mer nöjd bland annat bristen på kommunikation mellan lärare på kursen, att viss information varit olika i

kursbeskrivningen jämfört med TimeEdit samt att både kommunikation och information på vissa kurser varit bristfällig. Samtidigt är det flera studenter som uttrycker en förståelse för bristen i organisation och ledning med anledning av pandemin och som tycker att Högskolan löst den snabba omställningen till distansstudier på ett bra sätt med tanke på förutsättningarna.

Indexområde. Samverkan med aktörer utanför Högskolan

Samverkan med aktörer utanför Högskolan, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Jag har haft goda möjligheter att möta representanter från arbetslivet i min utbildning	56%	57%	52%	59%
Jag har upplevt en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv	55%	55%	54%	58%
Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning är användbara på arbetsmarknaden	68%	66%	68%	70%
Indexområdet, totalt	60%	59%	58%	62%

Nöjdhetsindex för indexområdet totalt ligger VT2022 på 62% vilket är högre än tidigare terminer. Resultatet skiljer sig dock en del mellan de ingående påståendena. Studenterna är generellt mindre nöjda med möjligheten de haft under utbildningen att träffa representanter från arbetslivet. Man är också mindre nöjd med kopplingen mellan utbildningen och kommande arbetsliv. Däremot upplever man i större utsträckning att de kunskaper och färdigheter man utvecklat under utbildningen är användbara på arbetsmarknaden.

Resultaten skiljer sig en hel del mellan de olika programgrupperna, vilket redovisas i tabellen nedan. Nöjdhetsindex är klart högre på programmen inom grupperna Lärare och Vård där programmen leder till en yrkesexamen och där det ingår verksamhetsförlagd utbildning. Dessa två grupper har NI som ligger klart över 70% på samtliga påståenden.

Indexområde: Samverkan med aktörer utanför Högskolan

Programgrupp	Examen	VT19	VT20	VT21	VT22
Ekonomi	Generell examen	42%	44%	51%	55%
Informatik	Generell examen	80%	63%	65%	70%
Ingenjör/Teknik	Generell examen och yrkesexamen	62%	63%	57%	60%
Lärare	Yrkesexamen	74%	72%	71%	81%
Naturvetenskap och miljö	Generell examen	52%	53%	44%	61%
Samhälls- och beteendevetenskap	Generell examen	49%	54%	52%	53%
Vård	Yrkesexamen	81%	79%	68%	82%
Totalt HH		60%	59%	58%	62%

Att NI för indexområdet är lägre för de programgrupper som endast innehåller program som leder till generell examen är inte oväntat med tanke på att arbetsmarknaden oftast är bredare och mindre utpekad. Ett undantag är programgruppen Informatik som bara har utbildningar som leder till generell examen där NI ligger på 70% VT2022.

Indexområde: Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering

Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering, påståenden ⁶	VT20	VT21	VT22
Jag upplever att ett jämställdhetsperspektiv har varit integrerat i utbildningens innehåll	70%	64%	70%
Utbildningen har ökat min förståelse för andra länder och internationella förhållanden		52%	54%
Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för hållbar utveckling inom mitt ämnesområde	67%	67%	73%
Indexområdet totalt		61%	66%

I tabellen nedan presenteras resultatet VT22 per påstående och programgrupp.

Programgrupp	Jag upplever att ett jämställdhetsperspektiv har varit integrerat i utbildningens innehåll	Utbildningen har ökat min förståelse för andra länder och internationella förhållanden	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för hållbar utveckling inom mitt ämnesområde
Ekonomi	54%	56%	62%
Informatik	87%	54%	88%
Ingenjör/Teknik	62%	53%	71%
Lärare	86%	46%	75%
Naturvetenskap/Miljö	74%	68%	90%
Samhälls- och beteendevetenskap	81%	60%	76%
Vård	67%	40%	66%
HH Totalt	70%	54%	73%

Påståendet om att jämställdhetsperspektiv varit integrerat i utbildningens innehåll har nedbrutet på programgrupp en spridning av NI mellan 54% och 86%. Lägst NI har Ekonomi, 54% och det är också den enda programgrupp med NI i det lägsta intervallet. Två programgrupper har NI i intervallet 60-69%. Övriga fyra programgrupper har värden över 69%.

Studenterna upplever inte att utbildningen ökat förståelsen för andra länder och internationella förhållanden i särskilt stor utsträckning. Nedbrutet på programgrupp ligger spridningen av NI mellan 40% och 68%. Av sju programgrupper har fem värden i det lägsta intervallet. Två programgrupper har NI i intervallet 60-69%, Samhälls- och beteendevetenskap samt Naturvetenskap och miljö. Ingen programgrupp har NI över 69%.

Nöjdhetsindexet för påståendet att utbildningen ökat förståelsen för hållbar utveckling inom det egna ämnesområdet har VT22 ett nöjdhetsindex på 73% vilket är en ökning jämfört med tidigare terminer. Det är också det påstående inom indexområdet som har högst NI.

⁶ VT19 och VT20 fanns istället påståendet "Jag upplever att utbildningen har förberett mig för arbeta i miljöer med olika kulturer och språk"

Spridningen av NI mellan programgrupperna ligger mellan 62% och 90%. Fem av sju programgrupper har NI i det högsta intervallet. Två programgrupper har NI mellan 60-69%, Ekonomi och Vård.

Indexområde: Inkludering och delaktighet

Inkludering och delaktighet, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Jag upplever att utbildningen bidragit till att jag känt mig delaktig i en gemenskap med lärare och andra studenter	61%	70%	70%	72%
Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri, inkluderande och fri från diskriminering	77%	81%	81%	83%
Jag upplever att utbildningen präglats av en inkluderande arbets- och studiemiljö	65%	71%	71%	77%
Indexområdet totalt	68%	74%	74%	78%

NI ligger genomgående i högsta intervallet för samtliga påståenden och programgrupper i indexområdet Inkludering och delaktighet.

Indexområde: Stödjande resurser

Stödjande resurser, påståenden	VT20	VT21	VT22
Jag har haft goda möjligheter att kontakta lärare i frågor om kurser inom min utbildning	73%	75%	77%
Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av lärare avseende kurser inom min utbildning	68%	71%	71%
Jag har haft goda möjligheter att kontakta programansvarig i frågor som gäller min utbildning	79%	77%	82%
Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av programansvarig avseende min utbildning	72%	71%	77%
Jag har haft goda möjligheter att kontakta administrativ personal i frågor som gäller min utbildning	74%	76%	82%
Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av administrativ personal avseende min utbildning	70%	73%	80%
Indexområdet totalt	73%	74%	78%

Överlag är studenterna nöjda med möjligheten att kontakta lärare, programansvarig och administrativ personal. De är överlag också nöjda med de råd och den vägledning de fått. Med något undantag har samtliga påståenden nedbrutet på programgrupp NI i högsta intervallet.

Indexområde: Lärande resurser

Lärande resurser, påståenden	VT19	VT20	VT21	VT22
Bibliotekets resurser (till exempel böcker, onlinetjänster och studieplatser) har bidragit till mitt lärande	71%	74%	73%	80%
Lärplattformen (Blackboard) har bidragit till mitt lärande	66%	67%	66%	73%
Övriga resurser (t ex utbildningsspecifik utrustning, labb, programvara, samlingar) har bidragit till mitt lärande	61%	65%	67%	73%
Indexområdet totalt	66%	69%	68%	76%

I enkäten VT22 har samtliga påstående inom indexområdet Lärande resurser ett nöjdhetsindex över 69%, dvs man är ”på rätt väg”. De flesta programgrupperna har NI över eller nära 69% och det gäller samtliga påståenden. Det finns en programgrupp som sticker ut och det är Informatik. Denna grupp har lägre NI än övriga grupper på alla påståenden.

Nedlagd studietid

Frågan ”Under utbildningen har jag lagt ned förväntad* tid på mina studier (*förväntad tid beräknas vara ca 40tim/ veckan inkluderat föreläsningar och självstudier vid heltidsstudier) har funnits med i enkäten sedan VT2020. I tabellen nedan framgår att andelen studenter som lagt ner förväntad studietid ökar och nu för första gången är över 50%.

Lagt ner förväntad studietid	VT2020		VT2021		VT2022	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Ja	291	44%	287	46%	238	52%
Nej, jag har lagt ned betydligt mer tid	96	14%	106	17%	79	17%
Nej, jag har lagt ned betydligt mindre tid	279	42%	226	37%	144	31%
Summa	666	100%	619	100%	461	100%

Bryter man ner resultatet VT22 per programgrupp så fördelar sig svaren enligt tabellen nedan. Vård är den programgrupp där störst andel anger att de lägger ner förväntad studietid. Lärare är den programgrupp där störst andel anger att de lagt ner mer än förväntad studietid. Även i grupperna Vård och Ingenjör/Teknik är det en relativt stor andel som anger att de lagt ner mer än förväntad studietid. Den grupp där störst andel svarat att de lagt ner mindre tid än förväntat är Ekonomi, men även i gruppen Samhälls- och beteendevetenskap är det relativt stor andel som svarat att de lagt ner mindre tid.

VT2022

Lagt ner förväntad studietid	Ja	Nej, mer tid	Nej, mindre tid	Summa	Antal respondenter
Ekonomi	48%	5%	46%	100%	97
Informatik	54%	17%	29%	100%	35
Ingenjör/Teknik	55%	23%	22%	100%	127
Lärare	40%	36%	24%	100%	42
Naturvetenskap/Miljö	55%	14%	31%	100%	29
Samhälls- och beteendevetenskap	48%	11%	41%	100%	91
Vård	63%	25%	13%	100%	40
Summa	52%	17%	31%	100%	461

Diskrimineringsgrunder

På frågan ”Jag upplever att utbildningen har präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar för alla oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder” fördelar sig svaren enligt tabellen nedan. Andelen som upplevt sig diskriminerade är samma som VT21, det vill säga 7%.

Fråga om diskriminering

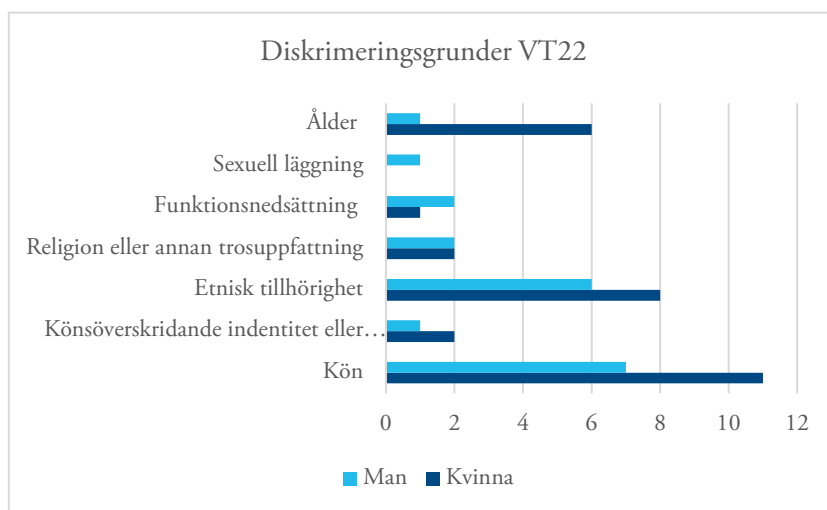
Svarsalternativ:	VT2020	VT2021	VT2022
Ja	619	551	377
Nej	28	43	31
Ingen uppfattning	-	-	53
Summa respondenter	647	594	461
Andel ja	96%	93%	82%
Andel nej	4%	7%	7%
Andel ingen uppfattning	-	-	11%

Av de 31 studenter som svarat Nej VT22 är 19 kvinnor och 12 män. De som svarat "Nej" fick en följdfråga, "Vilken/ vilka av de sju diskrimineringsgrunderna har hämmat lika förutsättningar och möjligheter vid examination och bedömning?"

Diskrimineringsgrund	VT20	VT21	VT22
Kön	11	15	18
Könsöverskridande identitet eller uttryck	1	3	3
Etnisk tillhörighet	18	18	14
Religion eller annan trosuppfattning	6	5	4
Funktionsnedsättning	3	5	3
Sexuell läggning	2	1	1
Ålder	5	7	7
Summa	46	54	50

En person kan ange flera diskrimineringsgrunder. Kön och etnisk tillhörighet är de diskrimineringsgrunder som flest angett. Detta gäller både kvinnor och män.

I diagrammet nedan framgår könsfördelningen bland diskrimineringsgrunderna. Det är i stort



sett bara kvinnor som upplever att de blivit diskriminerade på grund av ålder.

Sammanfattning och reflektioner

Den låga svarsfrekvensen, 36%, är bekymmersam och det bör vara en prioritet att se över distributionen av enkäten. Det är möjligt att man också måste se över vilka som får enkäten. Om urvalet av studenter endast görs baserat på att studenten har minst en kursregistrering på programmets sista termin finns en risk att de studenter som saknar många poäng och kommer behöva läsa minst ett år till på programmet inte känner sig som målgrupp för enkäten. Man till exempel tänka sig att på program där examensarbetet ligger sista terminen endast inkludera de studenter som är registrerade på denna kurs.

Tre indexområden och dess påstående har totalt, och per programgrupp, nöjdhetsindex på 70% eller högre och ligger i intervallet som nämns ”på rätt väg”. Dessa är Generell tillfredsställelse, Inkludering och delaktighet och Stödande resurser

Övriga sju indexområden har antingen minst ett påstående med NI lägre än 60% på lärosätetsnivå och/eller minst ett påstående på programgruppensnivå med NI under 60%.

Följande sex påståenden har, på lärosätetsövergripande nivå, nöjdhetsindex lägre än 60%. Här bör ledningen ta ställning till om och hur arbetet ska ske för att förbättra resultatet.

- Utbildningen har ökat min förståelse för andra länder och internationella förhållanden, 54%
- Jag upplever att det är tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits, 56%
- Jag har upplevt en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, 58%
- Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten, 59%
- Utbildningen har varit välorganiserad, 59%
- Jag har haft goda möjligheter att möta representanter från arbetslivet i min utbildning, 59%

Antal påståenden per nöjdhetsintervall per programgrupp

Programgrupp	VT20				VT22			
	0-59%	60-69%	70-100%	S:a	0-59%	60-69%	70-100%	S:a
Ekonomi	21	14	3	38	8	8	22	38
Informatik	2	10	26	38	2	13	23	38
Ingenjör/Teknik	6	9	23	38	9	6	23	38
Lärare	7	8	23	38	3	3	32	38
Naturvetenskap och miljö	7	9	22	38	4	8	26	38
Samhälls- och beteendevetenskap	5	10	23	38	2	8	28	38
Vård	3	7	28	38	1	8	29	38
HH	9	9	20	38	6	5	27	38

Det finns anledning att särskilt bevaka programgruppen Ingenjör/Teknik som har ett klart sämre utfall VT22 än VT20. Man har nio påståenden under 60% VT22 vilket är tre fler än VT20. Av de 9 påståendena under 60% är sex samma som på lärosätetsövergripande nivå. De är övriga tre är ”Lärarna i utbildningen har gjort ämnet intressant”, ”Jag har under utbildningen fått återkoppling på mitt arbete i föreskriven tid”, ”Lärarna i utbildningen har haft stor betydelse för att jag ska förstå kursernas innehåll”

Bilaga I - Samtliga påstående och frågor i sistaårsenkäten VT2020

Indexområde	Påstående/fråga
Generell tillfredsställelse	Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad
Generell tillfredsställelse	Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad
Undervisning och lärande	Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och lära mig nya kunskaper/förmågor/färdigheter inom området
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har haft stor betydelse för att jag ska förstå kursernas innehåll
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort ämnet intressant
Undervisning och lärande	Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/ färdigheter jag utvecklat
Undervisning och lärande	Utbildningen har utmanat mig att göra mitt bästa
Undervisning och lärande	Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt
Undervisning och lärande	Utbildningen har varit intellektuellt stimulerande
Undervisning och lärande	Utbildningen har ökat mitt intresse för mitt utbildningsområde
Bedömning och återkoppling	Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation
Bedömning och återkoppling	Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten
Bedömning och återkoppling	Jag har under utbildningen fått återkoppling på mitt arbete i föreskriven tid* (föreskriven tid = inom 15 arbetsdagar)
Bedömning och återkoppling	Jag har informerats om betygskriterierna för respektive examinationstillfälle
Bedömning och återkoppling	Jag har informerats om lärandemålen i anslutning till respektive kursstart
Studentinflytande	Jag har haft möjlighet att ge feedback på min utbildning
Studentinflytande	Jag upplever att lärarna har varit angelägna om att samla in studenternas återkoppling om utbildningen
Studentinflytande	Jag upplever att det är tydligt hur studenternas feedback på utbildningen tillvaratagits
Organisation och ledning	Eventuella förändringar i utbildningen eller undervisningen har kommunicerats tydligt
Organisation och ledning	Utbildningen har varit välorganiserad
Samverkan med aktörer utanför Högskolan	Jag har haft goda möjligheter att möta representanter från arbetslivet i min utbildning
Samverkan med aktörer utanför Högskolan	Jag har upplevt en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv
Samverkan med aktörer utanför Högskolan	Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning är användbara på arbetsmarknaden
Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering	Jag upplever att ett jämställdhetsperspektiv har varit integrerat i utbildningens innehåll

Indexområde	Påstående/fråga
Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering	Utbildningen har ökat min förståelse för andra länder och internationella förhållanden (2021)
Hållbar utveckling, internationalisering och jämställdhetsintegrering	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för hållbar utveckling inom mitt ämnesområde
Inkludering och delaktighet	Jag upplever att utbildningen bidragit till att jag känt mig delaktig i en gemenskap med lärare och andra studenter
Inkludering och delaktighet	Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri, inkluderande och fri från diskriminering
Inkludering och delaktighet	Jag upplever att utbildningen präglats av en inkluderande arbets- och studiemiljö
Stödjande resurser	Jag har haft goda möjligheter att kontakta lärare i frågor om kurser inom min utbildning
Stödjande resurser	Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av lärare avseende kurser inom min utbildning
Stödjande resurser	Jag har haft goda möjligheter att kontakta programansvarig i frågor som gäller min utbildning
Stödjande resurser	Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av programansvarig avseende min utbildning
Stödjande resurser	Jag har haft goda möjligheter att kontakta administrativ personal i frågor som gäller min utbildning
Stödjande resurser	Jag är nöjd med de råd och den vägledning jag har fått av administrativ personal avseende min utbildning
Lärande resurser	Bibliotekets resurser (till exempel böcker, onlinetjänster och studieplatser) har bidragit till mitt lärande
Lärande resurser	Lärplattformen (Blackboard) har bidragit till mitt lärande
Lärande resurser	Övriga resurser (t ex utbildningsspecifik utrustning, labb, programvara, samlingar) har bidragit till mitt lärande
Fråga utanför indexområde	Under utbildningen har jag lagt ned förväntad* tid på mina studier
Fråga utanför indexområde	Jag upplever att utbildningen har präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar för alla oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Bilaga 2 – Program per programgrupp

Programgrupp	Program
Ekonomi	Bygg- och fastighetsekonprogrammet Civilekonomprogrammet Internationella marknadsföringsprogrammet Masterprogram i strategiskt entreprenörskap för internationell tillväxt Magisterprogrammet revisor och bank Ekonomprogrammet
Informatik	Digital design och innovation Affärssystemprogrammet Masterprogram i digital tjänsteinnovation
Lärare	Grundlärautbildning (åk 4-6) Grundlärautbildning (åk F-3) Förskollärautbildning Ämneslärare i gymnasieskolan - svenska och engelska
Naturvetenskap och miljö	Naturvård och artmångfald Biomedicin - inriktning träningsfysiologi Magisterprogram i tillämpad miljövetenskap Miljö, innovation och hållbarhet
Samhälls- och beteendevetenskap	Samhällsförändring och social hållbarhet Psykologi - inriktning idrott och motion Organisering och ledning av arbete och välfärd Medie- och kommunikationsvetenskap - inriktning hälsa Masterprogram i hälsa och livsstil Magisterprogram i nordisk välfärd Hälsopedagogiskt program Statsvetenskap - samhällsanalys och kommunikation
Vård	Sjuksköterskeprogrammet - Varberg Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning ögonsjukvård - oftalmologisk omvårdnad Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning hälso- och sjukvård för barn och ungdomar Sjuksköterskeprogrammet - Halmstad Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning psykiatrisk vård
Ingenjör/Teknik	Magisterprogram i nätverksforensik Byggingenjör Magisterprogram i maskinteknik Masterprogram i inbyggda och intelligenta system Energiingenjör - förnybar energi Utvecklingsingenjörprogrammet IT-forensik och informationssäkerhet Magisterprogram i elektronikdesign Mekatronikingenjör Masterprogram i industriell organisation och innovation Civilingenjör i datateknik Dataingenjör

