

Riktlinjer

Examensarbete på grundnivå inom omvårdnad

Reviderad av: Ingrid Larsson
Henrika Jormfeldt
Helene Bylow
Marjut Blomqvist

Ämne Omvårdnad

Stad och datum Halmstad 2026-08-24

Innehållsförteckning

Allmänna riktlinjer för examensarbete på grundnivå inom omvårdnad	1
Formalia och skrivråd	1
Teckensnitt och teckenstorlek	2
Tempus och meningsbyggnad	2
Citat	3
Bilder, figurer och tabeller	3
Referenshantering enligt APA-systemet	3
Referenser i löpande text	3
Referenslista	4
Plagiering	4
Användning av generativ AI i examensarbetet	5
Examinator för kandidatuppsatser	5
Handledning av kandidatuppsatser	6
Loggbok för bedömning av den egna arbetsinsatsen	6
Specifika riktlinjer för examensarbete	7
Den allmänna litteraturstudiens struktur	7
Titelblad	8
Sammanfattning på svenska och engelska	8
Innehållsförteckning	8
Inledning	8
Bakgrund	8
Problemformulering	9
Syfte	9
Metod	10
Forskningsetiska överväganden	11
Resultat	12
Diskussion	12
Konklusion och implikation	13
Deklaration av AI-användning	13

Referenser	13
Tabeller och bilagor.....	14
Examinationsseminarium.....	14
Tillvägagångssätt vid examinationsseminarium.....	14
Bedömning och examination	15
Referenser	17
BILAGA A.....	18
Tabell 1: Kriterier för bedömning av opponent- och respondentskap.....	18
BILAGA B.....	19
Tabell 2: Kriterier för bedömning av examensarbete.....	19
Bedömningskriterier av examensarbete, kandidatuppsats i omvårdnad, 15	
hp.....	19

Allmänna riktlinjer för examensarbete på grundnivå inom omvårdnad

Examensarbetet innebär en fördjupning inom huvudområdet omvårdnad med inriktning på ett område som du är särskilt intresserad av samtidigt som du utvecklar ditt vetenskapliga förhållningssätt. Alla skriftliga arbeten som genomförs inom akademisk utbildning ska genomsyras av ett kritiskt tänkande och vara logiskt uppbyggda. Ett kritiskt tänkande innebär att ifrågasätta och reflektera över både det som andra har skrivit och det du själv tänker och skriver i din text. Det ska tydligt framgå hur du har löst de olika uppgifterna. Resonemang och slutsatser ska bygga på de fakta och/eller erfarenheter som redovisas. I 1 kap. 8 § högskolelagen (SFS 1992:1434) anges att utbildning på grundnivå ska utveckla studenternas:

- förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar
- förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem samt
- beredskap att möta förändringar i arbetslivet

Inom det område som utbildningen avser ska studenten, utöver kunskaper och färdigheter, utveckla förmågan att:

- söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå
- följa kunskapsutvecklingen
- utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området

Sjuksköterskeprogrammet vid Högskolan i Halmstad omfattar 180 högskolepoäng och leder till sjuksköterskeexamen samt kandidatexamen i omvårdnad. Enligt examensordningen, bilaga 2 till högskoleförordningen (1993:100), gäller följande:

- För sjuksköterskeexamen ska studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng.
- För kandidatexamen ska studenten ha fullgjort kursfordringar om 180 högskolepoäng, varav minst 90 högskolepoäng med successiv fördjupning inom utbildningens huvudområde. Inom ramen för kursfordringarna ska studenten ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng inom huvudområdet.

Formalia och skrivråd

Ett krav på vetenskaplig kunskap är att den ska kunna kommuniceras och därför läggs vikt på utformningen av den vetenskapliga dokumentationen. Vid skriftliga uppgifter och vetenskapliga arbeten på akademisk nivå är noggrannhet, konsekvens och språklig klarhet är viktiga, vilket innebär att arbetet skall vara läsbart och tydligt, texten skall inte kunna misstolkas. Låt gärna någon läsa igenom arbetet och ge synpunkter. Du kan också vända dig

till Språkhandledning på Högskolan för att få hjälp med det som rör texter och skrivande.

Vid Högskolan i Halmstad, finns en framtagna dokumentmall, som kan hjälpa dig med vissa formalia. Genom att du laddar ned mallen och skriver din text direkt i den skapas exempelvis korrekt typsnitt, textstorlek, rubriker, radavstånd och sidmarginal.

Du finner dokumentmallen <https://www.hh.se/student/innehall-a-o/sjukskoterskestudent/kontakt-och-studieinformation-for-sjukskoterskestudenter.html>

Teckensnitt och teckenstorlek

Dokumentmallen är framtagna för vetenskapliga texter. Mallen har förinställda format för typsnitt, teckenstorlek, rubriker, radavstånd och sidmarginaler. I mallen finns även sidbrytningar och avsnittsbrytningar. Klicka på "visa/dölj" i verktygsfältet för att se dokumentets formateringar. Formatmallar finns under fliken Start. Sidnumrering ligger förinställd i mallen och uppdateras genom att du högerklickar och väljer "uppdatera fält". För att mallens formateringar ska behållas rekommenderas att texten skrivs direkt i mallen. Om text förs över från ett annat dokument behöver formateringen kontrolleras och vid behov anpassas till dokumentmallens formatmallar.

Tempus och meningsbyggnad

Välj korrekt tempus för de olika delarna av ditt arbete. Presens används när syftet är att berätta om något som är gällande just nu, exempelvis aktuell forskning. Preteritum används när du skriver om något som har skett, exempelvis datainsamling och databearbetning. Var konsekvent och undvik tempusväxlingar inom samma del av arbetet. Meningsbyggnaden ska vara fullständig, med subjekt och predikat. Meningsbyggnad, ordföljd och syftningar måste vara riktiga. I löpande text ska inte meningar börja med siffror, använd istället bokstäver eller formulera om meningen. Meningar ska inte heller inledas med ett bindeord som exempelvis "och", "samt" eller "men". Inled inte heller meningar med ord, som syftar på föregående mening som exempelvis "vilket", "vilka" eller "som". Semikolon kan också användas mellan satser, som har nära samband med varandra, efter semikolon följer liten bokstav. Vid uppräkningskolon, inte semikolon användas. "Året har fyra årstider: vår, sommar, höst och vinter." Inga särskrivningar får förekomma i text på svenska, observera skillnaden mellan svenska och engelska, till exempel evidensbaserat/evidence based. Siffror under tio skrivs med bokstäver. Om en mening börjar med en siffra skall den skrivas med bokstäver.

Undvik att skriva personliga pronomen som t.ex. "jag", "vi", "hen", och "man". Vidare undvik att skriva "författare" om dig själv, det kan lätt bli missförstånd. Objektivt inte genom att skriva "den" eller "denne" om patienten eller personen och inte heller "dess" eller "dennes". Var sparsam med att använda kursiv stil i löpande text. Ta hjälp av stavnings- och grammatikkontrollen i ordbehandlingsprogrammet, det fungerar också på engelsk text om du väljer språk. Skilj på engelskt och svenskt språk när det gäller användning av versaler till exempel Maj/maj och English/engelska. Förkortningar anges vid första presentationen inom

parentes efter det fullt utskrivna ordet/orden, exempelvis: multipel skleros (MS). Därefter kan förkortningen användas i den löpande texten. Förkortningar används ytterst sparsamt. Skriv ut vanliga uttryck som ”till exempel”, ”det vill säga”, ”jämför” och ”med flera” i löpande text.

Citat

Direkta citat ska användas restriktivt och endast när den exakta formuleringen har särskild betydelse. Citat ska återges ordagrant och förses med referens och sidnummer. Kortare citat placeras inom citattecken i den löpande texten. Citat som omfattar 40 ord eller fler anges som ett eget indraget stycke utan citattecken. Direkta citat från resultatartiklarna får inte återges i den allmänna litteraturstudiens resultat. Detta gäller även deltagarcitat som förekommer i resultatdelen i kvalitativa artiklar. Resultatartiklarnas innehåll ska i stället sammanställas och återges med egna ord.

Bilder, figurer och tabeller

Återgivning och bearbetning av bilder, figurer och tabeller från andra källor bör undvikas. Om sådant material ändå används ska upphovsrätt och eventuella licensvillkor följas. Om licensen inte medger användningen ska tillstånd inhämtas från rättighetshavaren. Källa ska alltid anges.

Referenshantering enligt APA-systemet

För skriftliga uppgifter och examensarbeten inom omvårdnad ska APA-systemet användas. Valet av referenser ska göras med urskiljning, och referenserna ska vara relevanta för det innehåll de används för att stödja. Alla referenser som anges i den löpande texten ska finnas med i referenslistan, och alla referenser i referenslistan ska återfinnas i den löpande texten. Referenserna ska vara aktuella och relevanta för arbetet. Äldre referenser kan användas om de har särskild betydelse för arbetet. För mer utförlig information om referenshantering var god och se: <https://libguides.hh.se/referenser>. Utgå från Högskolan i Skövdes vägledning: ”Vägledning i referensskrivning enligt APA-manualen”.

Referenser i löpande text

I vetenskapliga texter ska det tydligt framgå vilka uppgifter, påståenden och resonemang som har hämtats från andra källor. Korrekt referenshantering gör det möjligt för läsaren att söka upp källorna, granska innehållet och fördjupa sig i ämnet. Den visar också respekt för upphovsrätten och bidrar till textens vetenskapliga trovärdighet. Om det finns motstridiga forskningsresultat eller perspektiv ska även dessa redovisas. Uppgifter eller påståenden som saknar referens förutsätts vara studentens egna.

Referensen ska placeras så att det tydligt framgår vilket innehåll som avses och samtidigt integreras på ett naturligt sätt i texten. En parentesreferens placeras vanligen i slutet av den mening som den avser, med punkt efter den avslutande referensparentesen. Om en parentesreferens placeras inne i en mening sätts punkt på vanligt sätt i slutet av meningen.

Om flera referenser anges inom samma parentes avgränsas de med semikolon och placeras i alfabetisk ordning, exempelvis (Andersson, 2024; Carlsson, 2025; Greif et al., 2026).

I längre stycken där flera meningar bygger på samma källa kan referensen behöva upprepas för att det tydligt ska framgå vilket innehåll den avser. Språkmarkörer, exempelvis "Andersson (2024) beskriver ...", kan användas för att tydliggöra att resonemanget fortfarande utgår från samma källa.

Primärkällan, det vill säga den ursprungliga källan, ska användas i första hand. Sekundärkällor kan användas i begränsad utsträckning när primärkällan inte är tillgänglig. Det ska då tydligt framgå i texten att hänvisningen görs via en sekundärkälla, och endast den källa som faktiskt har lästs ska anges i referenslistan. Vid hänvisning till ett kapitel i en antologi är det kapitlets författare, och inte antologins redaktör, som ska anges som författare i den löpande texten.

Referenslista

Referenser skrivs på en ny sida och i alfabetisk ordning. En referenslista ska innehålla referenser till samtliga källor som används i skriftliga uppgifter och examensarbeten. För att läsaren ska kunna kontrollera sakuppgifter är det nödvändigt att de böcker, tidskrifter, författare och annan faktasammanställning som refereras är korrekt dokumenterade. Alla källhänvisningar i löpande text måste gå att återfinna i referenslistan under samma namn och årtal. Alla referenser i referenslistan måste återfinnas i löpande text.

Vid hänvisning till flera källor av samma författare ska de placeras i kronologisk ordning med den äldsta först. Om flera källor av samma författare finns från samma år skrivs dessa i alfabetisk ordning efter titeln. Om det finns flera referenser med samma förste författare ska den källa där författaren är ensamförfattare komma först. Tidskriftens fullständiga namn skrivs alltid ut och då behålls inledande versaler på alla bärande ord. För artiklar som finns i PubMed kan tidskriftens fullständiga namn sökas via Journals Database. Titeln på en artikel skrivs ut i sin helhet. Använd stor bokstav endast i första ordet i titeln och likadant i eventuella undertitlar, oavsett hur det ser ut i originalet. Boktitlar och tidskriftsnamn ska skrivas med kursiv stil, men inte enskilda bokkapitel eller titeln på en artikel. Volymnummer ska anges med kursiv stil. Kontrollera att det är rätt skiljetecken, gemener, versaler, mellanslag och kursivering i referenslistan.

Plagiering

Examensarbetet ska vara ett självständigt arbete. Plagiering innebär att någon annans text, idéer, resonemang, tabeller, figurer, diagram, program eller annat material används på ett sätt som får innehållet att framstå som eget eller som ett nytt verk. Att återanvända text eller annat material från ett tidigare inlämnat arbete som har lämnats in för examination och presentera det som nytt räknas som självplagiering. Plagiering kan ske även utan avsikt, exempelvis på grund av bristande kunskap om källhänvisning och referenser. Alla källor som används i examensarbetet ska anges tydligt och i enlighet med det referenssystem som

tillämpas. En ordagrann återgivning av en text ska markeras som citat och förses med korrekt källhänvisning. När innehåll från en källa återges med egna ord ska texten bearbetas och formuleras på ett självständigt sätt, samtidigt som källan anges som referens. Det är inte tillräckligt att endast byta ut enstaka ord, ändra ordföljden eller göra mindre språkliga justeringar. Att översätta en text från ett annat språk innebär inte att innehållet blir ens eget. Originalkällan ska alltid anges. En nära eller ordagrann översättning ska tydligt redovisas som en översättning av originaltexten, medan en parafras ska vara självständigt formulerad. Hur översättningen markeras ska följa det referenssystem som används.

Högskolan i Halmstad använder ett automatiserat system för att kontrollera att inlämnade examensarbeten inte innehåller text från andra källor utan att källan anges. Det inlämnade materialet jämförs bland annat med material på internet, material från förlag och tidigare inskickat studentmaterial. Om det finns en grundad misstanke om att en student har försökt vilseleda vid bedömningen av examensarbetet, exempelvis genom plagiering, ska misstanken skyndsamt anmälas till rektor och hanteras enligt Högskolans gällande regler för disciplinärenden. Se <https://www.hh.se/student/innehall-a-o/fusk-och-plagiat.html>

Användning av generativ AI i examensarbetet

Generativ AI får inte användas på ett sätt som ersätter studentens eget arbete i de moment som examineras eller som gör det svårt att bedöma vad studenten själv har genomfört. Oavsett om ni använder generativ AI eller inte i arbetet med uppsatsen ska detta redovisas tydligt under en egen rubrik "Deklaration av AI-användning" i slutet av uppsatsen, precis före referenslistan. Observera att denna deklARATION inte ersätter akademiska formalia och att deklARATIONEN görs individuellt. Otillåten användning av generativ AI i examinationssammanhang betraktas som ett försök till fusk eller vilseledande.

Använd generativ AI endast om ni är säkra på att det sker på ett tillåtet sätt och om ni förstår verktygets begränsningar. Lita aldrig blint på AI! Utgå alltid ifrån att AI-genererat innehåll kan innehålla faktafel och fabrikationer, skapa språkliga märkligheter och oprecis eller irrelevant terminologi, missvisande eller obalanserad bild av ämnet samt brist på källhänvisningar. AI är ingen sökmotor och bör därför inte användas för att hitta vetenskapliga artiklar. Därutöver, AI-genererad text når sällan upp till de vetenskapliga krav som ställs på en kandidatuppsats, särskilt vad gäller precision och stringens. För mer detaljer, se separat dokument på Bb "Vägledning för användandet av generativa AI-verktyg i examensarbete".

Examinator för kandidatuppsatser

En examinator utses för respektive examensarbete och beslutar om betyg utifrån kursens lärandemål och bedömningskriterier. Ett betygsbeslut kan inte överklagas, men studenten kan begära att examinatorn omprövar beslutet.

Examinatorn för hel kurs i vilken examensarbetet och opponent- och respondentskap ingår

har som huvudsaklig uppgift, i enlighet med 6 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100), att sätta betyg på genomgången kurs. Betyget grundas på de beslut som fattas av examinatorn för examensarbetet samt för det muntliga opponent- och respondentskapet.

Handledning av kandidatuppsatser

Handledning i samband med examensarbetet är obligatorisk. Handledaren handleder arbetsprocessen genom att ställa frågor, visa på alternativ och ge råd. Inför handledningstillfällen ska materialet som utgör underlag för handledningen inlämnas 2–3 arbetsdagar före respektive handledningstillfälle. Du och din handledare kommer överens om en tidsplan för arbetet. Handledaren har en begränsad tid för sitt handledarskap. Om tiden förbrukas erhålls ingen ytterligare handledning. I handledningstiden ingår förutom möten med handledaren, handledarens förberedelser inför handledningstillfällen samt eventuella kontakter via telefon och e-post. Handledaren ansvarar för handledning, men examensarbetet är ditt ansvar.

Loggbok för bedömning av den egna arbetsinsatsen

Examinationen är individuell även när examensarbetet genomförs av två studenter. Varje student ska därför dokumentera sin egen arbetsinsats i en individuell loggbok. Loggboken ska utgöra ett underlag för bedömning av den enskilda studentens bidrag och synliggöra hur arbetet har fördelats mellan studenterna. Under skrivprocessen ska loggboken följas upp regelbundet i dialog med handledaren. I loggboken dokumenterar du vilka uppgifter du har utfört och när de genomfördes. Loggboken ska även innehålla en värdering av din arbetsinsats och en reflektion över din egen lärprocess. Som stöd för reflektionen kan du utgå från följande frågor; *”vilken erfarenhet har jag fått av uppgiften och hur har erfarenheten bidragit till min inlärning, vad har jag lärt mig och vad behöver jag göra för att komma vidare i mitt arbete med examensarbetet”?*

I loggboken ska du dessutom dokumentera relevanta möten som rör examensarbetet och ange vilka som deltog i dem. Loggboken ska även användas som underlag för beskrivningen av respektive students bidrag under rubriken ”Författarnas bidrag” i examensarbetet. Loggboken kan lämpligen föras kronologiskt i ett Word-dokument. Den ska innehålla en titelsida, där ditt namn, examensarbetets titel och handledarens namn skall framgå. Inför examinationsseminariet ska loggboken överlämnas som en del av examinatorns beslutsunderlag. Loggboken lämnas in tillsammans med examensarbetet via e-post till examinator inför examinationsseminariet.

Specifika riktlinjer för examensarbete

Vid Högskolan i Halmstad genomförs examensarbetet för filosofie kandidatexamen, i form av en allmän litteraturstudie. En allmän litteraturstudie innebär en strukturerad, metodisk och kritisk granskning och sammanställning av vetenskaplig litteratur utifrån ett vetenskapligt syfte. Den litteratur som granskas utgörs av vetenskapliga publikationer, som avhandlingar och originalartiklar, [Ett källkritiskt förhållningssätt - Värdera och granska källor - Bibliotekets guider \(Library guides\) at Högskolan i Halmstad](#). Mer information om allmänna litteraturstudier finns i kurs- och referenslitteraturen.

Du skriver examensarbetet tillsammans med en kurskamrat. Endast i undantagsfall finns möjlighet att genomföra examensarbetet ensam. Eftersom examinationen är individuell ska du föra en loggbok över din egen insats. Varje student ska vid examinationen, på begäran, kunna redogöra för sin egen insats i examensarbetet. Inför examinationsseminariet sker en avstämning med handledaren för att bedöma om examensarbetet är klart för examination med opponent- och respondentskap. Inför avstämningen skickar du examensarbetet via e-post till handledaren enligt anvisningarna i kursens studiehandledning. Senast en vecka före examinationsseminariet skickas examensarbetet till opponenter, examinerare och handledare.

Den allmänna litteraturstudiens struktur

För att underlätta ditt arbete ska du använda och följa den mall som finns för litteraturstudie som examensarbete. Examensarbetet ska bestå av huvudrubriker och underrubriker samt använda följande struktur.

- Titelblad
- Sammanfattning på svenska och engelska
- Innehållsförteckning
- Inledning
- Bakgrund
- Problemformulering
- Syfte
- Metod
 - Design
 - Datainsamling
 - Databearbetning
- Forskningsetiska överväganden
- Resultat
- Diskussion
- Metoddiskussion
- Resultatdiskussion

- Konklusion och implikation
- Deklaration av AI-användning
- Referenser
- Bilagor

Titelblad

Titeln ska utgå från syftet och bör täcka innehållet i arbetet. Undertitel kan förekomma. Titelbladet ska utformas enligt mall för kandidatuppsats och innehålla arbetets titel, författarens namn, kursbeteckning samt tid och plats då examensarbetet examineras vid ett respondent- och opponentskap. Titeln formulerings ska vara densamma på omslaget och titelbladet. Den engelska titeln och sammanfattningen ska innehållsmässigt överensstämma med den svenska versionen.

Sammanfattning på svenska och engelska

Sammanfattningen skrivs på både svenska och engelska. Sammanfattningsbladet ska innehålla titel, författare, akademi, handledares namn, tjänstetitel och akademisk titel, examinatorns namn, tjänstetitel och akademisk titel, termin och år (t.ex. höstterminen 2026), sidantal (antalet numrerade sidor i uppsatsen enligt mallen, vilket innebär att t.ex. sidor med bilagor inte räknas in), nyckelord samt sammanfattning. Nyckelorden hänvisar till innehåll och inriktning som är karakteristiska för examensarbetet. Nyckelorden bör vara fyra till fem och skrivas i bokstavsordning på svenska och engelska. Sammanfattningen ska vara kortfattad så att läsaren snabbt kan bilda sig en uppfattning om litteraturstudiens innehåll. I sammanfattningen ska bakgrund, syfte, metod, resultat och konklusion redovisas. Observera att det som presenteras i sammanfattningen måste återfinnas i arbetet. Sammanfattningen ska omfatta 150–200 ord och inte innehålla några referenser.

Innehållsförteckning

Innehållsförteckningen ska överensstämma med rubrikerna i texten. För varje rubrik anges sidnummer. Innehållsförteckningens rubriker ska ha samma nivå och formulering som rubrikerna i arbetet.

Inledning

Inledningen ska presentera problemet och förklara varför det är relevant att studera. Problemet ska vara relevant för huvudområdet omvårdnad, vara samhällsförankrat och vara kopplat till aktuell forskning, vilket styrks med referenser. Inledningen ska omfatta cirka en halv A4-sida.

Bakgrund

Examensarbetet är en fördjupning inom omvårdnad och det är av vikt att huvudområdets

vetenskapliga grund synliggörs i er bakgrund. Detta sker genom en teoretisk förankring av det valda ämnet i ett omvårdnadsperspektiv. Definitioner och förklaringar av relevanta omvårdnads- och vårdvetenskapliga begrepp beskrivs och förklaras. Relevanta teorier och modeller kan användas som teoretisk referensram.

Bakgrunden ska byggas upp enligt en trattstruktur. Den ska inledas med en övergripande beskrivning av problemområdet och successivt avgränsas mot den specifika kunskapsluckan, problemformuleringen och syftet. Underrubriker ska användas för att skapa en tydlig och logisk struktur. Innehållet under varje underrubrik ska vara sammanhängande och organiseras i stycken med en tydlig inre struktur. Bakgrunden ska beskriva det valda ämnet, relevant forskning, hur kunskapen inom området har utvecklats och vilka kunskapsluckor som finns. Beroende på syftet ska sjuksköterskans, patientens eller omvårdnadens perspektiv synliggöras. Bakgrunden ska ge den kunskap som behövs för att förstå problemområdet, men inte föregripa den allmänna litteraturstudiens resultat. Den teoretiska förankringen kan vävas in i bakgrunden eller presenteras under en egen underrubrik. Avslutningen ska skapa en naturlig övergång till problemformuleringen.

Referenserna i bakgrunden ska huvudsakligen utgöras av vetenskapliga originalartiklar, systematiska översikter och relevanta originalkällor. Systematiska översikter kan användas för att beskriva det samlade kunskapsläget inom området. När forskningsresultat hämtas från en originalartikel eller systematisk översikt ska uppgifterna återfinnas i artikelns resultat eller konklusion. Uppgifter som endast presenteras i en artikels bakgrund eller introduktion får inte återges med hänvisning till den aktuella artikeln. Den originalkälla som artikelförfattarna hänvisar till ska då sökas fram, läsas och refereras.

Resultatartiklar, det vill säga de artiklar som ska analyseras och ingå i den allmänna litteraturstudiens resultat, ska inte användas i bakgrunden. Sökningen efter referenser till bakgrunden ska därför hållas åtskild från den strukturerade sökningen efter resultatartiklar.

Problemformulering

Problemformuleringen ska kortfattat sammanfatta och avgränsa det forskningsproblem som har utvecklats i bakgrunden. Det ska framgå vad som redan är känt, vilken kunskap som saknas eller är ofullständigt belyst, varför detta utgör ett problem samt för vem och i vilken kontext problemet har betydelse. Problemformuleringen får inte innehålla personliga erfarenheter eller introducera uppgifter som inte tidigare har presenterats i bakgrunden. Inga referenser ska anges och texten bör omfatta omkring 60 ord.

Syfte

Syftet ska vara relevant för huvudområdet omvårdnad, väl avgränsat och möjligt att besvara genom en allmän litteraturstudie. Syftet ska vara tydligt formulerat eftersom det utgör en vägvisare för både datainsamling och analys samt för redovisning av resultatet. Formuleringen av syftet behöver därför bearbetas noggrant. Om syftet ändras behöver sökord, sökstrategi, urvalskriterier och övriga delar av examensarbetet ses över och vid

behov anpassas. Det ska också framgå vilken grupp eller företeelse som berörs och i vilken kontext den studeras. Syftet bör avgränsas till en eller högst två meningar. Exempel på verb som kan användas är beskriva, belysa, kartlägga och sammanställa kunskap om. Syftet skrivs i preteritum.

Metod

Design

Examensarbetets design är en allmän litteraturstudie. Metodbeskrivningen ska omfatta både tillvägagångssättet vid insamling av data, det vill säga sökstrategi för vetenskaplig litteratur i olika databaser, urvalsprocessen samt bearbetning och analys av data. Metoden ska styrkas med relevanta metodreferenser. Allmän litteraturstudie, inklusive design och metod, finns beskriven i kurslitteraturen.

Datainsamling

Använd bibliotekets ämnesguide för omvårdnad. <http://libguides.hh.se/omvardnad>. Via sökguiden kan ni gå vidare och få hjälp med både hur ni kan söka och dokumentera vetenskaplig kunskap. Utifrån examensarbetets syfte bestäms sökorden, som används för sökning av relevant litteratur i olika databaser. Skapa en tabell, Sökordsöversikt (bilaga A i dokumentmall), för att visa vilka ord/termer som använts i de olika databaserna. Samtliga tabeller ska förutom numrering ha en rubrik, som talar om dess innehåll. Tabelltext skall alltid stå ovanför tabellen och figurtext under figuren. Om en tabell och/eller figur ska placeras i löpande text eller som bilaga avgörs av dess längd eller storlek. Under rubriken *Datainsamling* ska det beskrivas i detalj hur sökningen efter resultatartiklar genomfördes. Ange vilka sökord som användes och om de användes som ämnesord eller fritext. Beskriv även hur de booleska operatorerna OR och AND användes. Redovisa sökningen i databaser relevanta för omvårdnad, exempelvis CINAHL, PubMed och PsycINFO.

Sökningarna ska utgå från samma syfte samt samma inklusions- och exklusionskriterier. Sökord, ämnesord och söksträngar ska anpassas till respektive databas, eftersom databaserna har olika ämnesord och sökfunktioner. Tidsmässiga avgränsningar ska tillämpas konsekvent. Eventuella skillnader mellan sökningarna ska beskrivas och motiveras.

Resultatartiklarna ska vara referegranskade originalartiklar och får inte vara översiktsartiklar, som även kallas reviewartiklar. I samband med litteratursökningen görs avgränsningar med hjälp av exklusions- och inklusionskriterier. Läs artiklarnas sammanfattningar, eftersom titeln inte alltid ger en tillräcklig bild av innehållet. I beskrivningen av datainsamlingen skall i första hand svenska ord användas, t.ex. referegranskad istället för det engelska uttrycket peer review, liksom ordet avgränsning istället för det engelska ordet limits. Däremot kan de engelska uttrycken användas i tabellen för sökhistorik. Artiklar som bedöms vara relevanta men inte är tillgängliga i fulltext ska beställas via biblioteket.

Sökstrategin och urvalsprocessen ska kunna följas i tabellen Sökhistorik (bilaga B i dokumentmallen). Denna tabell ska ställas upp i kronologisk ordning med den senaste sökningen först och innehålla datum, databas, sökord, söksträngar, avgränsningar/limits, samt använda booleska sökoperatörer. Urvalsprocessen som presenteras i tabellen från antalet träffar till inkluderade resultatartiklar, ska även beskrivas i text. De artiklar som kan komma att ingå i resultatet ska kvalitetsgranskas. Kvalitetsgranskningen ska genomföras med den bedömningsmall som anges i kursens studiehandledning, och en referens till bedömningsmallen ska anges. Efter kvalitetsgranskningen fattas beslut om vilka artiklar som ska ingå som resultatartiklar. Därefter kan databearbetningen påbörjas.

Databearbetning

Under databearbetning beskrivs hur materialet har bearbetats och analyserats. Arbetet inleds med att skapa en överblick över resultatartiklarna i en *artikelöversikt* (bilaga C, i dokumentmallen). I artikelöversikten presenteras varje artikel i alfabetisk ordning efter försteförfattarens efternamn.

Artikelöversikten ger en första struktur över metod och innehåll och leder vidare i organisationen av datamaterialet. Artikelöversikten ska skrivas med en balans mellan innehållet i de olika rubrikerna: urval, datainsamling, databearbetning etc. Innehållet ska vara kortfattat och koncist. Under urval anges exempelvis deltagarnas antal och relevanta kännetecken, såsom antal sjuksköterskor, patienter eller andra deltagare, men inte vilka personer som tillfrågades. Artikelöversiktens kolumn för resultat och slutsats ska huvudsakligen återge de delar av artikelns resultat som svarar mot den allmänna litteraturstudiens syfte. Texten ska inte kopieras från artikelns sammanfattning. Artikelns slutsats kan kortfattat återges i en eller högst två meningar. Det ska vara möjligt för läsaren att se hur artikelns resultat bidrar till den kommande analysen och sammanställningen.

Varje artikel analyseras först var för sig utifrån den allmänna litteraturstudiens syfte och därefter i relation till de övriga artiklarnas resultat. Endast resultat som svarar mot syftet ska ingå i analysen. Databearbetningen ska beskrivas steg för steg och styrkas med en relevant metodreferens. I en allmän litteraturstudie används Popenoe et al. (2021) som metodstöd för arbetet med artikelöversikten samt för identifiering, organisering och syntes av relevanta resultat. Som stöd för analysen kan relevanta resultat från varje resultatartikel föras in i en analysstabell med tydlig angivelse av vilken artikel respektive resultat kommer från. Resultaten kan därefter kondenseras och kodas samt jämföras med avseende på likheter, skillnader och variationer. Koder med gemensamt innehåll sammanförs till underkategorier och/eller kategorier som svarar mot den allmänna litteraturstudiens syfte. Analys Tabellen utgör ett arbetsmaterial och ska skiljas från artikelöversikten, som ger en översikt över artiklarnas syfte, metod och resultat.

Forskningsetiska överväganden

Avsnittet ska innehålla en beskrivning av de forskningsetiska principer som styr forskning inom omvårdnadsvetenskapen, med tillhörande referenser. Redogör övergripande för hur

resultatartiklarna i litteraturstudien har hanterat de etiska principerna. Värdera relationen mellan risk och nytta på en övergripande nivå utan att beskriva varje resultatartikel separat.

De forskningsetiska övervägandena ska även omfatta hur den allmänna litteraturstudien har genomförts. Reflektera över att innehållet i resultatartiklarna ska återges rättvisande, att analysen ska genomföras med ett kritiskt förhållningssätt och att resultatet inte ska framställas på ett sätt som riskerar att skada eller stigmatisera den studerade gruppen. Avsnittet bör omfatta högst en halv A4-sida.

Resultat

I en allmän litteraturstudie ska de inkluderade resultatartiklarnas resultat sättas i ett sammanhang utifrån litteraturstudiens syfte. Resultatet ska presenteras på ett logiskt och strukturerat sätt, exempelvis genom att det organiseras i kategorier eller teman eller utifrån likheter och skillnader mellan studiernas resultat. Resultatet ska sammanställas utifrån syftet och endast data med direkt anknytning till syftet ska redovisas. Alla beskrivningar av resultat ska styrkas med referenser till de resultatartiklar som de bygger på. I den allmänna litteraturstudien redovisas endast resultatartiklarnas resultat. Referera inte till artiklarnas bakgrund eller diskussion som underlag för litteraturstudiens resultat. Resultaten från studierna ska bearbetas och återges med egna ord utan att deras innebörd förändras.

Varje kategori eller tema ska inledas med en övergripande beskrivning där resultaten från de artiklar som tillsammans belyser innehållet vävs samman och förses med tillhörande referenser. Därefter utvecklas och fördjupas de olika delarna av kategorin eller temat, även dessa med referenser till de resultatartiklar som stödjer respektive del. Det ska tydligt framgå vilka artiklar som ligger till grund för olika delar av resultatet. Resultatartiklarna ska inte presenteras en i taget. Resultat från flera artiklar ska i stället vävas samman och jämföras så att återkommande mönster, likheter, skillnader och eventuella motsägelser synliggörs. Resultatet ska ge en översikt över aktuell vetenskaplig kunskap inom området och bidra till en samlad och fördjupad förståelse av det studerade problemet. Bearbetningen och sammanställningen ska präglas av ett kritiskt och analytiskt förhållningssätt. Tolkningar och jämförelser med forskning som inte ingår bland resultatartiklarna hör däremot hemma i resultatdiskussionen.

Diskussion

Diskussionen omfattar två delar: en metoddiskussion och en resultatdiskussion. I dessa två delar förs en kritisk reflektion över metod och resultat.

Metoddiskussion

Metoddiskussionen skall visa på en fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen. Utifrån de vedertagna kvalitetsbegreppen trovärdighet, pålitlighet, bekräftelsebarhet och överförbarhet diskuteras och värderas den egna studiens metod kritiskt. Reflektera över vilka styrkor och svagheter metoden har för att besvara syftet, såsom sökord, sökstrategi, val av resultatartiklar utifrån forskningsmetod, ursprungsland och

överförbarhet till svenska förhållanden. Värdera hur resultatartiklarnas forskningsdesign och metoder påverkar möjligheten att besvara syftet och sammanställa resultatet. Bedömningen ska inte enbart grundas på hur många kvalitativa respektive kvantitativa artiklar som ingår. Diskutera om bearbetningen är tydligt beskriven och möjlig att följa steg för steg. Är bearbetningen lätt att följa? Förstår läsaren hur bearbetningen har gått till steg för steg? Gav denna bearbetning den bästa utdelningen i relation till syftet? Diskutera och reflektera över värdering och granskning av den vetenskapliga kvaliteten samt de etiska aspekterna utifrån resultatartiklarna. Reflektera vid behov över hur tidigare kunskaper och erfarenheter kan ha påverkat urval, bearbetning och tolkning av materialet.

Resultatdiskussion

Resultatdiskussionen ska utgå från syftet och de mest framträdande delarna av resultatet. Den ska inte upprepa resultatdelen. Inled med en kort sammanfattning av de resultat som ska diskuteras. Allt behöver inte diskuteras. Jämför resultatet med tidigare forskning inom området. Diskutera både överensstämmelser och skillnader och resonera om möjliga förklaringar. Anknyp till relevanta referenser som har använts i bakgrunden och komplettera vid behov med forskning som inte tidigare har presenterats i examensarbetet för att tillföra ytterligare perspektiv. Argumentera för resultatets betydelse ur ett omvårdnads-, samhälls- och etiskt perspektiv. Resultat som inte har presenterats i resultatdelen ska inte diskuteras som om de vore en del av den allmänna litteraturstudiens resultat.

Konklusion och implikation

Konklusionen ska kortfattat sammanfatta den allmänna litteraturstudiens huvudresultat och besvara studiens syfte. Inga referenser ska förekomma. Konklusionen ska även tydliggöra resultatets betydelse i förhållande till problemet och kunskapsluckan som motiverade examensarbetet. Utifrån konklusionen formuleras relevanta implikationer för klinisk omvårdnad, sjuksköterskeutbildning och/eller fortsatt forskning, beroende på studiens syfte och resultat. Implikationerna ska ha stöd i resultatet och får inte introducera nya resultat.

Deklaration av AI-användning

Studenterna ska redovisa om och på vilket sätt generativ AI har använts under arbetet med examensarbetet. Deklarationen ska utformas enligt kursens särskilda anvisningar och placeras före referenslistan.

Referenser

Referenserna ska huvudsakligen bestå av vetenskapliga artiklar. Relevanta originalkällor kan användas för att beskriva teorier och begrepp, och i metodavsnittet kan vetenskaplig metodlitteratur användas. Samtliga referenser som den allmänna litteraturstudien hänvisar till ska anges i referenslistan. Referenslistan börjar på en ny sida. Observera att dessa sidor inte ska numreras. Referenslistan skrivs enligt APA-systemet. I referenslistan ska de artiklar som ingår i resultatet markeras med en asterisk * i början av referensen.

Tabeller och bilagor

Tabeller numreras i den ordning de presenteras i kandidatuppsatsen. Hänvisning sker till tabellen och eventuellt även till den bilaga som den ingår i. Bilagor bokstaveras: Bilaga A, Bilaga B, Bilaga C, där bokstaven anger den ordning som bilagan refereras till i texten. Bilagorna placeras sist i arbetet. På de sidor med bilagor som innehåller tabeller kan marginalerna göras mindre, dock minst 1 cm. Texten inne i tabellerna kan skrivas i minst Times New Roman, nr 10.

Examinationsseminarium

Arbetet med examensarbetet avslutas med ett examinationsseminarium som är öppet för alla som vill delta. Opponentskapet består av en dialog mellan opponent och respondent, där båda parter har ansvar för att skapa en positiv anda under seminariet. Opponentens uppgift är att kritiskt föra en vetenskaplig dialog om både innehåll och metod. Det är lämpligt att utgå från de olika huvuddelarna i examensarbetet och diskutera såväl förtjänster som brister. Opponentens förhållningssätt ska vara problematiserande, och det är av värde att opponenter ställer öppna frågor. Det är viktigt att notera att en kritisk granskning omfattar att reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt, att ge konstruktiv kritik, att se helheten samt att lyfta fram fördelar och inte enbart identifiera mindre bra saker. "Småsaker" som meningsbyggnader, referenshantering, stavfel m.m. rekommenderas att man som opponent ger respondenten skriftligen. Opponenterna kan ge förslag på förändringar i arbetet, men det är examinatorns uppgift att avgöra vilka förändringar som ska genomföras. Att som respondent försvara ett arbete innebär att kunna svara på frågor om innehåll och vetenskaplighet i uppsatsen, kunna förklara och diskutera tillvägagångssättet i uppsatsens delar samt att resonera och reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Respondenten ska ges tillfälle att svara på eller bemöta kritiken och få möjlighet att försvara sitt arbete genom att motivera sitt tillvägagångssätt och sina slutsatser. Efter avslutat seminarium finns tid avsatt för diskussion mellan examinator och respondenter om eventuella revideringar av examensarbetet.

Tillvägagångssätt vid examinationsseminarium

Inledning

Opponenterna hälsar välkomna och presenterar de involverade.

Sammanfattning (10 min)

Opponenterna låter respondenterna göra justeringar. Opponenterna sammanfattar arbetet med en presentation/bildspel och en kort sammanfattning. Respondenterna "godkänner" opponenternas sammanfattning.

Opponentenskap (30 min)

Opponent och respondenter i en diskussion ledd av opponenterna. Granskningen ska ta

fasta på väsentligheter av övergripande innehållslig och metodologisk karaktär. Synpunkter på språk och stilistiska detaljer kan lämnas skriftligen till respondenter och examinator.

Frågor från auditoriet (5 min)

Seminariedeltagare bör förbereda sig inför seminariet genom att läsa arbetet (rekvireras via e-post) och förbereda frågor.

Sammanfattning av opponenterna (5 min)

Opponenterna sammanfattar arbetets förtjänster och vad det kan tillföra praktisk vårdverksamhet, undervisning och forskning.

Examinators bedömning av respondent- och opponentskap (5 min)

Examinatorn ger en bedömning av respondent- och opponentskap (bilaga A) samt ställer eventuella frågor till respondenter och opponenter.

Bedömning och examination

På seminariet med respondent- och opponentskap gör examinator en bedömning av ditt opponent- och respondentskap. Bedömningen sker enligt *Kriterier för bedömning av opponent- respektive respondentskap* (bilaga A). Om du blir underkänd i respondent- och/eller opponentskap, avgör examinator hur en ny examination ska ske.

Efter avslutat seminarium meddelar examinatorn sin bedömning av examensarbetet. Bedömning sker enligt *Bedömningskriterier för examensarbete – kandidatuppsats i omvårdnad 15 hp* (Bilaga B). Det är då viktigt att du som respondent får klart för dig vad examinatorn kräver att du ska revidera för att arbetet ska bedömas som godkänt.

Två examinationstillfällen schemaläggs i anslutning till varje kurs. Om examensarbetet bedöms som underkänt har studenten möjlighet till förnyad examination vid ytterligare fyra examinationstillfällen. Om examensarbetet inte är godkänt inom ramen för kursen ska betyg sättas på examensarbetet, oavsett om arbetet är färdigställt eller inte. Om examensarbetet återigen bedöms som underkänt vid det andra examinationstillfället, erbjuds nästa examinationstillfälle under påföljande termin. Om studenten inte har ett godkänt examensarbete inom ett år från kursstart måste ett nytt examensarbete genomföras. Betyget underkänt kan även ges vid fusk.

Korrigeringar och formalia efter examinationsseminarium

Efter examinatorns bedömning sker korrigeringar enligt examinatorns anvisningar inom två veckor (10 arbetsdagar). Du skickar examensarbetet via e-post till examinator för bedömning. Om begärda korrigeringar inte har genomförts inom utsatt tid kan examinator bedöma arbetet som underkänt. Examensarbetet är inte godkänt förrän examinatorn har godkänt det. När du har fått godkänt av examinator får inga ytterligare korrigeringar göras i arbetet. Du skall därefter utföra följande:

1. Examensarbetet görs om till en PDF
2. Du skickar en PDF-fil tillsammans med ett ifyllt försättsblad för inlämningsuppgifter till examinatorn för kursen.
3. Därefter loggar studenten in i DiVA, fyller i de obligatoriska uppgifterna och laddar upp det godkända examensarbetet. Studenten anger samtidigt om uppsatsen får visas publikt på internet. Det uppladdade arbetet granskas av en utbildningshandläggare före publicering. Se anvisning: <https://www.hh.se/student/innehall-a-o/examensarbete/publicera-i-diva.html>
4. För att erhålla betyget godkänd på Examensarbete i omvårdnad, 15 hp krävs förutom godkänt skriftligt examensarbete:
 - godkänt respondentskap
 - godkänt opponentskap
 - uppladdning och registrering av examensarbetet i DiVA
 - Inlämnad reviderad version av examensarbetet i PDF till examinator för kursen.

Referenser

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Friberg, F. (Red.). (2022). *Dags för uppsats: Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten* (4:e uppl.). Studentlitteratur.
- Henricson, M. (Red.). (2023). *Vetenskaplig teori och metod: Från idé till examination inom vård- och hälsovetenskap* (3:e uppl.). Studentlitteratur.
- Högskolan i Halmstad. (2025a, 1 oktober). *Fusk och plagiat*.
<https://www.hh.se/student/innehall-a-o/fusk-och-plagiat.html>
- Högskolan i Halmstad. (2025b, 5 november). *Publicera i DiVA*.
<https://www.hh.se/student/innehall-a-o/examensarbete/publicera-i-diva.html>
- Högskolan i Halmstad. (2026a, 13 mars). *AI i dina studier*.
<https://www.hh.se/student/innehall-a-o/ai-i-dina-studier.html>
- Högskolan i Halmstad. (2026b, 27 maj). *Examensarbete*. <https://www.hh.se/student/innehall-a-o/examensarbete.html>
- Högskolan i Halmstad. (2026c, 12 juni). *Söka, värdera och referera*.
<https://www.hh.se/bibliotek/soka-vardera-och-referera.html>
- Högskoleförordning (SFS 1993:100). Sveriges riksdag.
https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskoleforordning-1993100_sfs-1993-100/
- Högskolelag (SFS 1992:1434). Sveriges riksdag. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskolelag-19921434_sfs-1992-1434/
- Popenoe, R., Langius-Eklöf, A., Stenwall, E., & Jervaeus, A. (2021). A practical guide to data analysis in general literature reviews. *Nordic Journal of Nursing Research*, 41(4), 175–186.
<https://doi.org/10.1177/2057158521991949>

BILAGA A

Tabell 1: Kriterier för bedömning av opponent- och respondentskap

Bedömningsgrund opponentskap	Godkänd	Underkänd
Förmåga att med egna ord sammanfatta examensarbetet		
Förmåga att konstruktivt och kritiskt föra en vetenskaplig dialog om både innehåll och metod		
Förmåga att fokusera diskussionen om resultatens relevans för omvårdnad		
Förmåga att sammanfatta arbetets förtjänster		
Förmåga till tidsdisposition		
Förmåga att engagera auditoriet		
Förmåga att skapa ett positivt klimat		
Förmåga att samverka inom opponentgruppen		
Helhetsintryck		

Bedömningsgrund respondentskap	Godkänd	Underkänd
Förmåga att resonera och reflektera i dialog utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt		
Förmåga att föra en öppen och konstruktiv dialog		
Förmåga att visa kunskap om ämnet och refererad litteratur		
Förmåga att skapa ett positivt klimat		
Förmåga att samverka inom respondentgruppen		
Helhetsintryck		

BILAGA B

Tabell 2: Kriterier för bedömning av examensarbete

Bedömningskriterier av examensarbete, kandidatuppsats i omvårdnad, 15 hp			
	G	U	Kommentar
Titel	Titeln utgår från syftet och täcker innehållet i arbetet. Undertitel kan förekomma. Titeln är formulerad på samma sätt på såväl uppsatsmallen som övriga sidor där titeln är inskriven.	Utgår ej från syfte och/eller täcker inte innehållet i arbetet. Titels formulering varierar på olika sidor i uppsatsen	
Sammanfattning, nyckelord	Sammanfattningen (150–200 ord) är utformad enligt riktlinjer för examensarbete på grundnivå inom omvårdnad. Fyra till fem nyckelord på svenska och engelska finns och motsvarar studiens innehåll.	Sammanfattningen är inte utformad enligt riktlinjer för examensarbete på grundnivå inom omvårdnad. Nyckelord saknas eller motsvarar inte studiens innehåll.	
Inledning	Inledningen innefattar huvudområdet omvårdnad, samhällsrelevans och forskningsläge med anknytning till vetenskapliga referenser.	Inledningen brister i beskrivning av huvudområdet omvårdnad, samhällsrelevans och forskningsläge samt anknytning till vetenskapliga referenser saknas	
Bakgrund	Bakgrunden baseras på och relateras till kritisk granskning av aktuell	Bakgrunden är bristfällig och har svag anknytning till	

	G	U	Kommentar
	forskning inom respektive område som uppsatsen handlar om samt är relevant för huvudområdet omvårdnad. Se riktlinjerna för examensarbetet på grundnivå inom omvårdnad.	aktuell forskning inom huvudområdet omvårdnad.	
Problem-formulering	Problemformuleringen skall vara tydligt avgränsad och det valda ämnet skall problematiseras utifrån vad som framkommit i bakgrunden.	Problemområdet är bristfälligt beskrivet och utgår inte från bakgrunden.	
Syfte	Syftet är relevant i relation till huvudområdet. Syftet är undersökningsbart och är avgränsat och tydligt i relation till problemformulering.	Syftet saknar relevans och är ofullständigt. Syftet är ej i linje med problemformulering.	
Metod	Studiens samtliga metoddelar är systematiskt beskrivna och logiskt motiverade i relation till syfte samt förankrade i relevant metodlitteratur.	Studiens metoddelar är bristfälligt beskrivna. Metoden är inte relevant i relation till syfte och/eller saknar förankring i relevant metodlitteratur.	

	G	U	Kommentar
Datainsamlingen	Sökningarna utgår från samma syfte samt samma inklusions- och exklusionskriterier. Sökord, ämnesord och söksträngar är anpassade till respektive databas. Tidsmässiga avgränsningar har tillämpats konsekvent och eventuella skillnader mellan sökningarna har beskrivits och motiverats.	Sökningarna saknar en tydlig koppling till syftet eller har genomförts med inkonsekventa urvalskriterier eller tidsmässiga avgränsningar. Databasanpassningar och skillnader mellan sökningarna är inte beskrivna eller motiverade.	
Databearbetning	Artiklarna presenteras i artikelöversikten i alfabetisk ordning efter försteförfattarens efternamn. Innehållet i de olika rubrikerna urval, datainsamling, databearbetning etc. är balanserat, kortfattat och koncist. I rubriken resultat/slutsats är texten något mer omfattande och informativ och de kategorier som framkommer i kandidatuppsatsen kan härledas i texten.	Artiklarna presenteras inte i artikelöversikten i alfabetisk ordning efter försteförfattarens efternamn. Texten rubrikerna urval, datainsamling etc. är inte balanserad.	
Forskningsetiska överväganden	Relevanta forskningsetiska aspekter är beskrivna och beaktade. Ställningstaganden är värderade och förankrade i relevant	Relevanta forskningsetiska aspekter är inte beaktade eller otillräckligt beskrivna. Förankring i relevant litteratur	

	G	U	Kommentar
	litteratur. Egen värdering av förhållandet risk–nytta finns beskrivet.	saknas. Egen värdering av förhållandet risk–nytta saknas.	
Resultat	Redovisning av resultat där relevanta delar lyfts fram i enlighet med syftet. Resultatredovisningen är välstrukturerad, logisk och saklig samt på ett övertygande sätt förankrad i data.	Redovisningen är otydlig eller tonvikt har lagts på andra resultat än dem som överensstämmer med undersökningens syfte. Resultatredovisningen är ostrukturerad, ologisk eller osaklig.	
Metod-diskussion	Metodens styrkor och svagheter diskuteras och värderas i relation till resultatet. Metoden diskuteras utifrån relevanta kvalitetskriterier.	Diskussion om metodens styrkor och svagheter är bristfällig. Diskussion utifrån relevanta kvalitetskriterier är bristfällig.	
Resultat-diskussion	Resultatet diskuteras och problematiseras utifrån syfte, begrepp/teori och aktuell forskning. Samhälleliga aspekter diskuteras utifrån klinisk relevans och aktuell forskning.	Diskussionen är en upprepning av resultatet. Diskussionen är bristfällig i relation till syfte, begrepp/teorier eller aktuell forskning. Diskussion angående samhälleliga aspekter utifrån klinisk relevans och aktuell	

	G	U	Kommentar
		forskning är bristfällig.	
Konklusion och implikation	Slutsatserna är relevanta och förankrade i resultatet. Implikationerna är relevanta för klinisk omvårdnad, sjuksköterskeutbildning och/eller fortsatt forskning och har stöd i resultatet.	Slutsatserna är inte tillräckligt förankrade i resultatet. Implikationerna saknas, saknar stöd i resultatet eller introducerar nya resultat.	
Vetenskapligt skrivande	Uppsatsen följer angivna ramar för vetenskapligt skrivande och hantering av vetenskapliga termer. Deklaration av AI- användning finns och är utformad enligt kursens anvisningar.	Uppsatsen följer inte angivna ramar för vetenskapligt skrivande och hanteringen av vetenskapliga termer är bristfällig. Deklaration av AI- användning saknas eller är inte utformad enligt kursens anvisningar.	

Sammanfattande bedömning: