

Sistaårsenkäten V2026

Resultat och analys

Tina Skytt, verksamhetscontroller högskolekansliet
(2026-08-27)

Innehåll

Sammanfattning.....	3
Inledning.....	4
Svarsfrekvens	5
Resultat nöjdhetsindex.....	6
Nöjdhetsindex (NI) per indexområde.....	6
Nöjdhetsindex per påstående och påståenden per nöjdhetsintervall	7
Resultat per programgrupp	7
Sammanfattande omdömen om utbildningen.....	9
Generell tillfredsställelse	9
Det bästa med utbildningen	9
Vad kan göras bättre i utbildningen.....	9
Rekommendationsgrad.....	10
Nedlagd studietid	11
Diskriminering.....	12
Utbytesstudier	12
Bilagor.....	14
Bilaga 1 – Svarsfrekvens ytterligare resonemang.....	14
Bilaga 2 – Svarsfrekvens per program och programgrupp V2022-V2026.....	15
Bilaga 3 -NI per påstående och indexområde V2024-V2026	17
Bilaga 4 – Programgrupper med påstående med NI i intervallet 0–69 procent.....	19
Bilaga 5 – Nedlagd studietid.....	22

Sammanfattning

Sistaårsenkäten våren 2026 hade en svarsfrekvens på 30 procent vilket är den lägsta hittills. Minskningen är ungefär lika stor mellan akademierna men skiljer sig en del åt mellan programgrupperna. Akademierna bör göra ytterligare analyser på programnivå och centralt bör man fundera på om enkäten möjligen är för omfattande.

Enkätens resultat är över lag bra, 10 av 11 indexområden har nöjdhetsindex på 70 procent eller högre. Det område som ligger under 70 procent är utbildningens koppling till arbetslivet. Av de 30 påståenden som är fördelade på indexområdena har sex påståenden nöjdhetsindex mellan 60–69 procent. Av dessa handlar två om kopplingen till arbetslivet, två handlar om undervisning och lärande (pedagogisk skicklighet) och ett vardera om internationalisering respektive studentinflytande (brister i användningen av studenternas återkoppling)

Utifrån de sex påståendena i intervallet 60–69 procent för Högskolan totalt samt övrigt relevant innehåll i rapporten föreslås att ledningen prioriterar följande områden.

- Förbättra användningen av studenternas återkoppling (bland annat kursvärderingar) och tydligare kommunicera hur denna används för att utveckla utbildningen
- Lärarnas pedagogiska skicklighet
- Utbildningens koppling till arbetslivet

När det gäller övriga frågor i enkäten finns inga stora förändringar att rapportera jämfört med tidigare år vad gäller nedlagd studietid och utbytesstudier.

På frågan om utbildningen har präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar minskar andelen som svarat nej marginellt. Liksom tidigare år är kön och etnisk tillhörighet de vanligaste diskrimineringsgrunderna. Dock minskar antalet som angett etnisk tillhörighet som diskrimineringsgrund kraftigt jämfört med tidigare år.

Inledning

Studentmedverkan är en viktig komponent i Högskolans kvalitetssystem och studenter har möjlighet att utöva sitt inflytande på flera sätt. Genom återkommande enkätundersökningar finns det möjlighet för studenterna att kontinuerligt dela med sig av sina studentupplevelser. Sistaårsenkäten är en av dessa undersökningar.



Sistaårsenkäten genomförs varje vår och höst bland studenter som avslutar ett program. Syftet är att följa studenternas upplevelser, identifiera utvecklingsområden och ge underlag för programuppföljning och kvalitetsarbete. Resultaten distribueras till akademierna och används i det systematiska kvalitetsarbetet.

Genom en övergripande rapport följs resultaten från enkätomgångarna upp och analyseras över tid på aggregerad nivå och på programgruppsnivå.

I de fall fritextsvar har sammanfattats har det skett med hjälp av ChatGPT¹. Verktöget har använts för att identifiera återkommande teman och skapa sammanfattningar. Samtliga sammanfattningar har granskats mot originalsvaren och i vissa fall bearbetats av författaren, som ansvarar för den slutliga analysen.

Enkäten består av 11 indexområden med totalt 30 påståenden. Studenterna tar ställning till påståendena genom svarsalternativ på en fyrgradig skala från ”håller inte alls med” till ”håller helt med”. Utöver detta finns svarsalternativet ”ingen uppfattning”. Det finns även möjlighet att lämna fritextsvar inom varje indexområde.

Enkäten har reviderats under åren. En större översyn gjordes inför våren 2024 och sedan dess är enkäten oförändrad.

Indexområden	Antal påståenden
1. Undervisning och lärande	5
2. Bedömning och återkoppling	2
3. Kommunikation	2
4. Studentinflytande	2
5. Inkludering och bemötande	4
6. Läranderesurser	4
7. Utbildningens koppling till arbetslivet	2
8. Internationalisering	3
9. Hållbar utveckling	2
10. Jämställdhet	2
11. Generell tillfredsställelse	2

Förutom påståenden kopplade till indexområden innehåller enkäten också frågor om nedlagd studietid, diskriminering och utbytesstudier. Enkäten avslutas med frågor om vad man tyckt

¹ OpenAI, GPT-5-baserad modell, använd den 19 augusti 2026

varit det bästa med utbildningen, vad som kan förbättras i utbildningen samt om man skulle rekommendera utbildningen till andra.

Resultaten redovisas för de påståenden och indexområden som ingår i enkäten i form av nöjdhetsindex (NI) för respektive påstående och indexområdet totalt.² Resultatet analyseras också per programgrupp. Vid analysen av resultaten gäller gränsvärden med följande intervaller för nöjdhetsindex; 70–100 procent=”på rätt väg”; 60–69 procent=”förbättringspotential” och 0–59 procent=”agera”.

Svarsfrekvens

Våren 2026 svarade 404 studenter på enkäten vilket motsvarar en svarsfrekvens på 30 %. Det är en minskning med 12 procentenheter jämfört med föregående enkätomgång och den lägsta svarsfrekvensen sedan enkäten startade 2019.

	V2019	V2020	V2021	V2022	V2023	V2024	V2025	V2026	Diff
Antal skickade enkäter	1107	1131	1226	1281	1246	1250	1295	1366	71
Antal besvarade enkäter	440	627	571	461	456	500	532	404	-128
Svarsfrekvens	40%	55%	47%	36%	37%	40%	41%	30%	-12%

Minskningen ligger jämnt fördelad mellan könen och mellan utbildningsnivåerna.

Svarsfrekvensen är i stort sett samma för män och kvinnor, 29 procent respektive 30 procent. För påbyggnadsprogram är den 26 procent och för nybörjarprogram 31 procent. I tabellerna nedan redovisas svarsfrekvensen över tid per programgrupp respektive akademi.

Svarsfrekvens per programgrupp

Programgrupp	V2024		V2025		V2026		Diff jmf fg enkätomg
	Antal svar	Svarsfrekv	Antal svar	Svarsfrekv	Antal svar	Svarsfrekv	
Ekonomi	66	36%	66	33%	41	20%	-13%
Informatik	31	40%	41	48%	40	39%	-8%
Ingenjör/Teknik	138	37%	146	38%	118	31%	-7%
Lärare	79	44%	79	45%	48	31%	-14%
Naturvetenskap/Miljö	44	47%	53	58%	33	52%	-7%
Samhälls- och beteendevetenskap/ Humaniora	97	42%	107	42%	81	28%	-14%
Vård	45	39%	40	41%	43	26%	-14%
Summa	500	40%	532	41%	404	30%	-12%

² Nöjdhetsindex beräknas utifrån att svarsalternativen graderas från 0-3, där 0=”Instämmer inte alls” och 3=”Instämmer helt”. Därefter görs en beräkning där antalet svar per svarsalternativ multipliceras med svarsalternativets värde och adderas. Summan divideras med summan av antalet svar multiplicerat med högsta möjliga värde för påståendet, i det här fallet 3.

Fyra av sju programgrupper har en större minskning än genomsnittet för Högskolan: ekonomi, lärare, samhälls- och beteendevetenskap/humaniora och vård. Akademierna behöver analysera orsakerna närmare.

Svarsfrekvens per akademi

Akademi	V2024		V2025		V2026		Diff
	Antal svar	Svarsfrekv	Antal svar	Svarsfrekv	Antal svar	Svarsfrekv	
FIH	195	44%	204	42%	131	30%	-12%
HOV	122	39%	136	42%	102	29%	-13%
ITE	84	32%	102	37%	95	32%	-5%
LHS	99	46%	90	44%	76	28%	-16%
Summa	500	40%	532	41%	404	30%	-12%

ITE utmärker sig genom att ha den lägsta minskningen av svarsfrekvensen vilket beror på att akademien omfattar utbildningar i programgrupper där minskningen är mindre. I bilaga 1 finns ytterligare analys och resonemang kring svarsfrekvensen. I bilaga 2 finns förteckning över svarsfrekvens per programgrupp och program för de senaste fem åren.

Resultat nöjdhetsindex

Nöjdhetsindex (NI) per indexområde

Indexområde	V2024	V2025	V2026
Undervisning och lärande	74%	76%	75%
Bedömning och återkoppling	76%	78%	77%
Kommunikation	68%	71%	72%
Studentinflytande	74%	77%	74%
Inkludering och bemötande	84%	86%	87%
Läranderesurser	74%	78%	78%
Utbildningens koppling till arbetslivet	67%	68%	67%
Internationalisering	66%	70%	70%
Hållbar utveckling	77%	77%	74%
Jämställdhet	82%	84%	83%
Generell tillfredsställelse	81%	82%	81%

Det är marginella förändringar av nöjdhetsindex (NI) våren 2026 jämfört med tidigare år. Tio av elva indexområden har NI på 70 procent eller högre och är alltså på rätt väg. Endast utbildningens koppling till arbetslivet ligger fortfarande under 70 procent, det vill säga har förbättringspotential.

Nöjdhetsindex för samtliga 30 påståenden och elva indexområden redovisas i bilaga 3 för de tre senaste enkätomgångarna.

Nöjdhetsindex per påstående och påståenden per nöjdhetsintervall

Nöjdhetsindex för indexområdena ger en fingervisning om hur det står till med verksamheten på lärosätet. Men det finns indexområden med ganska många påståenden, där det kan dölja sig enskilda påståenden med lågt NI. Därför är det intressant att följa upp hur många påståenden som ligger inom de tre intervallerna för nöjdhetsindex.

Antal påståenden per nöjdhetsintervall för Högskolan

Enkätomgång	Nöjdhetsindex			
	0–59%	60–69%	70–100%	Summa
V2024	0	11	19	30
V2025	0	5	25	30
V2026	0	6	24	30

Nedan redovisas sex påståenden som ligger i intervallet 60–69 procent, det vill säga där det finns förbättringspotential. Två tillhör indexområdet utbildningens koppling till arbetslivet, två tillhör undervisning och lärande och har fokus på lärarnas pedagogiska skicklighet. Ett ingår i indexområdet internationalisering och ett ingår i indexområdet studentinflytande och handlar om studenternas upplevelse av att deras återkoppling används för att utveckla utbildningen.

Indexområde	Påstående	NI V2024	NI V2025	NI V2026
Internationalisering	Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter inom ramen för min utbildning	64%	68%	66%
Studentinflytande	Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	64%	68%	64%
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	66%	70%	68%
Undervisning och lärande	Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll	61%	67%	65%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet	66%	67%	66%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, t ex gästföreläsningar, studiebesök, praktik, projekt i samarbete med aktörer utanför Högskolan	67%	68%	67%

Resultat per programgrupp

För att få en mer fördjupad bild av inom vilka utbildningar de största utmaningarna finns redovisas nedan antal påstående per nöjdhetsintervall för respektive programgrupp för de senaste tre enkätomgångarna. Vilka program som ingår i respektive programgrupp redovisas i bilaga 4.

	V2024				V2025				V2026			
Programgrupp	0-59%	60-69%	70-100%	Summa	0-59%	60-69%	70-100%	Summa	0-59%	60-69%	70-100%	Summa
Ekonomi	7	9	14	30	3	6	21	30	2	5	23	30
Informatik	5	5	20	30	1	6	23	30	0	4	26	30
Ingenjör/Teknik	0	7	23	30	0	4	26	30	0	7	23	30
Lärare	1	11	18	30	1	7	22	30	3	12	15	30
Naturv/Miljö	0	4	26	30	0	1	29	30	0	1	29	30
SamBet/Humaniora	0	11	19	30	0	6	24	30	0	7	23	30
Vård	10	4	16	30	3	8	19	30	1	6	23	30
Summa påstående per NI-intervall	23	51	136	210	8	38	164	210	6	42	162	210
Andel per NI-intervall	11%	24%	65%	100%	4%	18%	78%	100%	3%	20%	77%	100%

Antalet påstående under 60 procent fortsätter att minska: från 23 våren 2024 till 6 våren 2026. Antalet påstående i det högsta nöjdhetsintervallet har samtidigt ökat från 136 våren 2024 till 162 våren 2026.

Några programgrupper utmärker sig. Naturvetenskap/Miljö har klart flest påstående i det högsta nöjdhetsintervallet under perioden. Vård har sedan V2024 minskat antalet påstående i lägsta nöjdhetsintervallet från 10 till 1.

Det finns sex påstående i intervallet 0–59 procent: ekonomi har två, lärare tre och vård ett. Dessa tre programgrupper analyseras därför närmare. Rekommendationerna om de viktigaste utvecklingsområdena för respektive programgrupp baseras på NI för påståendena i intervallet 0–69 procent, deras avvikelse från NI för Högskolan totalt samt en bedömning av vilka indexområden som har störst betydelse för studenternas nöjdhet med utbildningen.

Programgrupp	Rekommenderade utvecklingsområden
Ekonomi	Bedömning och återkoppling: förbättra återkopplingen till studenterna. Studentinflytande: förbättra användningen av studenternas återkoppling och tydligare och mer aktivt förmedla hur denna används för att utveckla utbildningen.
Lärare	Programgruppen har 15 påstående i nöjdhetsintervallen 0–69 procent så det finns flera tänkbara utvecklingsområden. Följande bedöms dock som viktigast: Studentinflytande, förbättra användningen av studenternas återkoppling och tydligare och mer aktivt förmedla hur denna används för att utveckla utbildningen. Diskriminering: förbättra informationen till studenterna om vart de kan vända sig om de skulle bli utsatt för kränkande särbehandling, trakasserier eller hot och våld.
Vård	Studentinflytande: förbättra användningen av studenternas återkoppling och tydligare och mer aktivt förmedla hur denna används för att utveckla

	utbildningen. Undervisning och lärande: förbättra lärarnas pedagogiska skicklighet.
--	---

Sammanfattande omdömen om utbildningen

Generell tillfredsställelse

Indexområdet generell tillfredsställelse har ett NI som ligger stabilt runt 80 procent. NI är fortsatt högre för påståendet som rör nöjdhet med studietiden jämfört med nöjdheten med utbildningen.

Generell tillfredsställelse - påståenden	V2022	V2023	V2024	V2025	V2026
Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad	76%	78%	78%	79%	78%
Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad	78%	81%	84%	85%	84%
Indexområdet totalt	77%	79%	81%	82%	81%

Det bästa med utbildningen³

205 av 404 studenter har svarat på frågan om vad som har varit det bästa med utbildningen.

Sammantaget indikerar fritextsvaren att studenternas positiva helhetsbedömning främst formas av samspelet mellan lärarnas pedagogiska engagemang, utbildningens tillämpade inslag och den sociala lärandemiljön. Praktiska moment, projekt och arbetslivskontakter framstår som särskilt betydelsefulla eftersom de bidrar till att integrera teoretiska kunskaper med yrkesrelevant kompetens. Svaren visar även att utbildningen tillskrivs ett bredare värde i form av personlig utveckling, ökad självständighet och stärkt professionell identitet. Resultaten tyder således på att utbildningens främsta styrkor återfinns i de sammanhang där ämneskunskap, pedagogiskt stöd, praktisk tillämpning och social gemenskap samverkar. Slutsatserna bör dock förstås som tematiska mönster i fritextmaterialet och inte som kvantitativa mått på hur samtliga studenter värderar utbildningens olika delar.

Vad kan göras bättre i utbildningen⁴

189 av 404 studenter har svarat på frågan om vad som kan göras bättre i utbildningen.

Svaren indikerar att förbättringsbehoven främst rör utbildningarnas genomförande och professionsrelevans snarare än deras övergripande inriktning. Studenterna efterfrågar en mer sammanhållen utbildningsmiljö där pedagogik, kursstruktur, examination och arbetsbelastning präglas av större tydlighet och likvärdighet. Särskilt framträdande är behovet av att stärka sambandet mellan teoretiska kunskaper och praktisk yrkeskompetens. Resultaten pekar därmed mot att utbildningarnas kvalitet kan utvecklas genom ökad pedagogisk samordning, fler autentiska och arbetslivsanknutna lärandeaktiviteter samt en tydligare återkoppling på både studentprestationer och studenternas synpunkter. Slutsatserna

³ Enligt ChatGPT (Open AI) med prompten: Sammanfatta svaren på frågan om vad man tyckt varit det bästa med utbildningen.

⁴ Enligt ChatGPT (Open AI) med prompten: Sammanfatta svaren på frågan om vad som kan göras bättre i utbildningen

representerar tematiska mönster i fritextmaterialet och bör inte tolkas som kvantitativa mått på samtliga studenters uppfattningar.

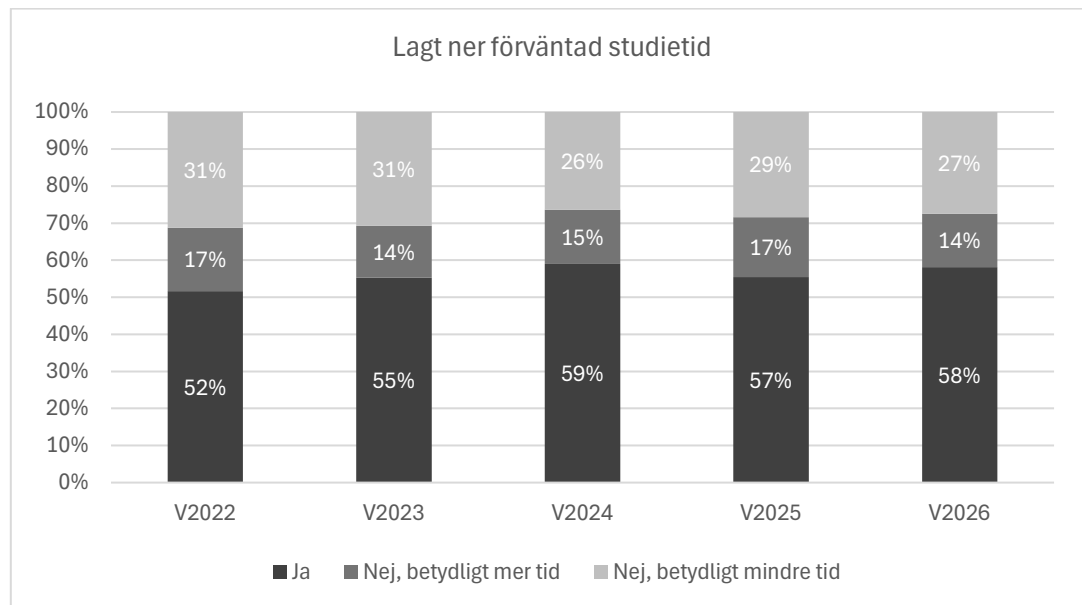
Rekommendationsgrad

Resultatet på frågan om studenterna skulle rekommendera sin utbildning till andra redovisas nedan. Sammanlagt 83 procent skulle definitivt eller förmodligen göra det, vilket är marginellt lägre än tidigare år.

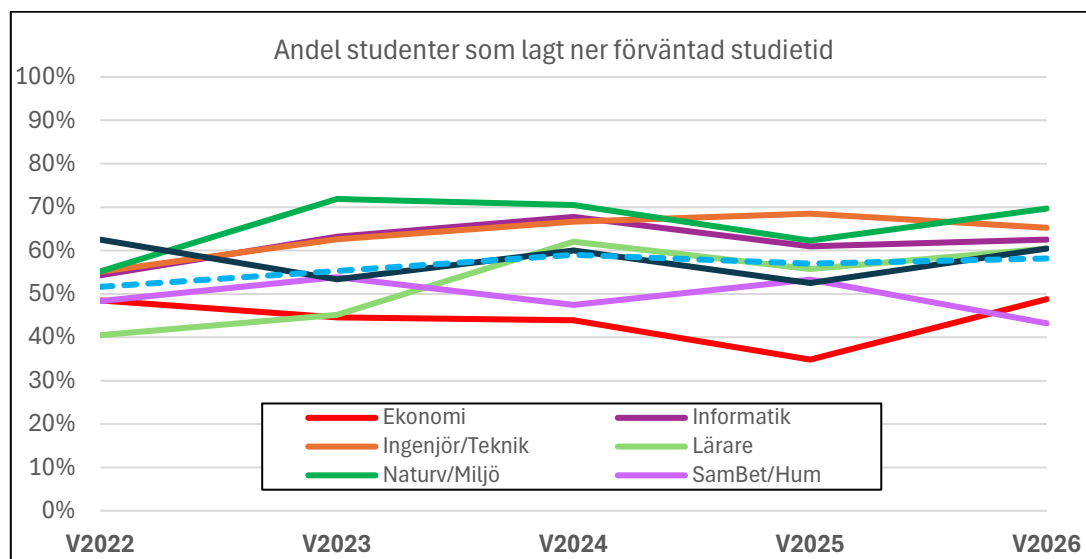
Skulle du rekommendera din utbildning till andra?	V2024	V2025	V2026
Definitivt	41%	44%	45%
Förmodligen	45%	42%	38%
Förmodligen inte	11%	10%	14%
Definitivt inte	3%	3%	3%
Summa	100%	100%	100%

Nedlagd studietid

I enkäten ställs frågan ”Under utbildningen har jag sammantaget lagt ned förväntad tid på mina studier.” Med förväntad tid avses cirka 40 timmar i veckan inkluderat föreläsningar och självstudier (vid heltidsstudier). Svarsalternativen är ”Ja”, ”Nej, jag har lagt ner betydligt mer tid” eller ”Nej, jag har lagt ner betydligt mindre tid”.



På högskoleövergripande nivå är det inga stora skillnader över tid. Tittar man närmare på programgrupperna så ser man i diagrammet nedan att programgrupperna ekonomi och samhälls- och beteendevetenskap/humaniora (SamBet/Hum) ligger under genomsnittet för Högskolan. Gemensamt för utbildningarna i programgruppen är att en stor del av dem till övervägande del är klassade med utbildningsområdena samhällsvetenskap och humaniora vilka är de utbildningsområden som har lägst ersättning från staten. Huruvida det finns ett samband mellan klassningen i utbildningsområde och nedlagd studietid är inget som kan beläggas i enkäten. I bilaga 5 finns diagram över andelen som lagt ner mer än förväntad studietid respektive betydligt mindre studietid per programgrupp.



Diskriminering

På frågan ”Jag upplever att utbildningen har präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar för alla oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder” fördelar sig svaren enligt tabellen nedan.

Svarsalternativ:	V2022	V2023	V2024	V2025	V2026
Ja	377	378	406	445	343
Nej	31	32	39	35	24
Ingen uppfattning	53	46	55	52	37
Summa respondenter	461	456	500	532	404
Andel ja	82%	83%	81%	84%	85%
Andel nej	7%	7%	8%	7%	6%
Andel ingen uppfattning	11%	10%	11%	10%	9%

Av de 24 personer som upplevt att utbildningen inte präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examination och bedömningar är 16 kvinnor och 8 män. Dessa fick en följdfråga, ”Vilken/ vilka av de sju diskrimineringsgrunderna har hämmat lika förutsättningar och möjligheter vid examination och bedömning?” Varje person kunde ange flera diskrimineringsgrunder.

Diskrimineringsgrund	V2022	V2023	V2024	V2025	V2026
Kön	18	12	11	11	11
Könsöverskridande identitet eller uttryck	3	1	2	3	0
Etnisk tillhörighet	14	16	20	19	8
Religion eller annan trosuppfattning	4	5	6	7	5
Funktionsnedsättning	3	5	6	7	3
Sexuell läggning	1	0	3	2	0
Ålder	7	3	9	7	5
Summa	50	42	57	56	32

Liksom tidigare år är kön och etnisk tillhörighet de vanligaste diskrimineringsgrunderna. Dock minskar antalet som angett etnisk tillhörighet som diskrimineringsgrund kraftigt jämfört med tidigare år.

Utbytesstudier

I enkäten ställs frågan ”Har du spenderat delar av din studietid på ett universitet/en högskola utomlands?”

Svarsalternativ	V2024	V2025	V2026
Ja	11%	15%	10%
Nej	89%	85%	90%
Summa	100%	100%	100%

De som svarade nej fick en följdfråga som handlar om varför man inte gjort det. Som tabellen nedan visar är den vanligaste anledningen att man inte är intresserad av utlandsstudier samt andra anledningar.

Vad är anledningen till att du inte gjort detta?	V2024	V2025	V2026
Annan anledning	21%	19%	20%
Det fanns inte utrymme till utlandsstudier i min utbildning	10%	14%	10%
Ekonomiska skäl (exempelvis resa och dyrare levnadskostnader)	8%	9%	7%
Praktiska skäl (exempelvis uppsägning/uthyrning av befintlig bostad)	16%	12%	15%
Upplever att ansökningsprocessen till utlandsstudier var svår och tidskrävande	4%	5%	5%
Upplever inte att jag fått information om möjlighet till utlandsstudier	13%	14%	13%
Utlandsstudier intresserar mig inte	28%	27%	29%
Summa	100%	100%	100%

Bilagor

Bilaga I – Svarsfrekvens ytterligare resonemang

I syfte att nå en hög svarsfrekvens har programansvariga regelbundet informerats om svarsfrekvensen och ombetts att uppmana studenterna att svara på enkäten. Kåren har också varit hjälpsamma med att nå ut med budskapet till studenterna. Trots detta minskar alltså svarsfrekvensen betydligt. Anledningen till detta är förmodligen inte en ensam faktor utan flera. Svarsfrekvensen minskar inom alla programgrupper men för programgrupperna ekonomi, lärare, samhälls- och beteendevetenskap/humaniora samt vård är minskningen större än genomsnittet.

Rekordmånga, 176 studenter slutförde inte årets enkät, jämfört med 93 studenter V2024. Enligt leverantören av enkätverktyget fanns inga tekniska störningar registrerade som skulle påverka detta. Ytterligare analyser kommer att göras, i den mån det är möjligt, för att identifiera var i enkäten studenterna valt att avbryta. Fortsatta analyser kommer också göras för att hitta andra orsaker till minskningen.

Bilaga 2 – Svarsfrekvens per program och programgrupp V2022-V2026

Svartsfrekvens per program och programgrupp	Akademi	V2022	V2023	V2024	V2025	V2026
EKONOMI						
Bygg- och fastighetsekonprogrammet	FIH	37%	46%	27%	25%	9%
Civilekonomprogrammet	FIH	35%	33%	45%	55%	24%
Ekonprogrammet	FIH	27%	28%	40%	33%	23%
Internationella marknadsföringsprogrammet	FIH	42%	33%		32%	21%
Magisterprogram i företagsekonmisk analys för innovation och hållbart företagande	FIH				9%	36%
Totalt Ekonomi		35%	33%	36%	33%	20%

INFORMATIK

Affärssystemprogrammet	ITE	39%	29%	44%	48%	48%
Digital design och innovation	ITE	48%	24%	39%	59%	36%
Masterprogram i digital tjänsteinnovation	ITE	44%	22%	36%	30%	29%
Totalt Informatik		44%	25%	40%	48%	39%

INGENJÖR/TEKNIK

Byggingenjör	FIH	37%	45%	29%	31%	32%
Civilingenjör i datateknik	ITE	36%	19%	24%	16%	18%
Civilingenjör i intelligenta system	ITE		21%	33%	38%	33%
Civilingenjör i maskinteknik, hållbar design och innovation	FIH				69%	35%
Dataingenjör	ITE	21%	42%	24%	19%	32%
Elektroingenjör	ITE	50%	50%	13%	27%	30%
Ingenjör i hållbar energi	FIH		80%	18%	50%	63%
IT-forensik och informationssäkerhet	ITE	59%	56%	32%	41%	33%
Magisterprogram i elektronikdesign	ITE	30%	14%	22%	25%	21%
Magisterprogram i maskinteknik	FIH	54%	65%	64%	62%	59%
Magisterprogram i nätverksforensik	ITE	34%	26%	35%	32%	29%
Masterprogram i energismart innovation i byggd miljö	FIH	38%	27%	38%	52%	29%
Masterprogram i inbyggda och intelligenta system	ITE	38%	26%	58%	33%	29%
Masterprogram i industriell organisation och innovation	FIH	40%	25%	44%	19%	6%
Masterprogram i informationsteknologi	ITE	20%	17%	25%	30%	19%
Mekatronikingenjör	ITE	45%	31%	15%	43%	30%
Tillämpad artificiell intelligens (AI)	ITE				55%	36%
Utvecklingsingenjörprogrammet	FIH	45%	68%	75%	52%	31%
Totalt Ingenjör/Teknik		42%	42%	38%	38%	31%

LÄRARE

Förskollärarytbildning	LHS	40%	43%	59%	77%	45%
Grundlärarytbildning (åk 4-6)	LHS	26%	15%	49%	48%	44%

Grundlärautbildning (åk F-3)	LHS	27%	44%	38%	40%	38%
Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) - ämneslärare gymnasieskolan	LHS		25%	25%	21%	13%
Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) - ämneslärare årskurs 7-9	LHS		23%	30%	29%	6%
Ämneslärare i gymnasieskolan - svenska och engelska		46%	58%	50%	75%	27%
Totalt Lärare		33%	37%	44%	45%	31%

NATURVETENSKAP/MILJÖ

Biomedicin - inriktning träningsfysiologi	FIH	50%	39%	60%	73%	80%
Magisterprogram i tillämpad miljövetenskap - ekosystemtjänster och naturresurshantering	FIH			63%	94%	25%
Magisterprogram i tränings biomedicin - hälsa, idrott och prestation	FIH		20%	50%	24%	62%
Miljö, innovation och hållbarhet	FIH	37%	38%	48%	55%	80%
Naturvård och artmångfald	FIH	50%	53%	28%	52%	33%
Totalt Naturvetenskap/Miljö		48%	43%	47%	58%	52%

SAMHÄLLS- OCH BETEENDEVETENSKAP/HUMANIORA

Arbetsvetenskap	HOV		36%	34%	49%	26%
Hälsopedagogiskt program	HOV	32%	21%	26%	40%	40%
Kriminologi och kultur	LHS					17%
Masterprogram i hälsa och livsstil	HOV	38%	29%	33%	44%	43%
Medie- och kommunikationsvetenskap - inriktning hälsa	HOV	25%	43%	36%	48%	14%
Professionell idrottskarriär och arbetsliv	HOV	0%	43%	64%	88%	80%
Psykologi - inriktning idrott och motion	HOV	35%	42%	26%	34%	38%
Samhällsförändring och social hållbarhet	HOV	25%	42%	64%	36%	22%
Statsvetenskap - samhällsanalys och kommunikation	LHS	39%	42%	61%	39%	21%
Totalt Samhälls- och beteendevetenskap/Humaniora		31%	36%	42%	42%	28%

VÅRD

Sjuksköterskeprogrammet - Halmstad	HOV	32%	29%	34%	46%	36%
Sjuksköterskeprogrammet - Varberg	HOV	36%	37%	38%	35%	29%
Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning hälso- och sjukvård för barn och ungdomar	HOV	30%		50%		11%
Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning psykiatrisk vård	HOV	28%		29%		19%
Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning ögonsjukvård - oftalmologisk omvårdnad	HOV	14%		54%		17%
Totalt Vård		29%	33%	39%	41%	26%

Totalt HH		36%	37%	40%	41%	30%
------------------	--	------------	------------	------------	------------	------------

Bilaga 3 - NI per påstående och indexområde V2024-V2026

NI i intervallet 60–69 procent är markerade med gult.

Indexområde	Påstående/fråga	NI V24	NI V25	NI V26
Generell tillfredsställelse	Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad	78%	79%	78%
Generell tillfredsställelse	Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad	84%	85%	84%
Generell tillfredsställelse	Indexområdet totalt	81%	82%	81%
Undervisning och lärande	Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och utveckla nya kunskaper/förmågor/färdigheter	79%	81%	81%
Undervisning och lärande	Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/färdigheter jag utvecklat	78%	79%	78%
Undervisning och lärande	Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt	85%	83%	85%
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	66%	70%	68%
Undervisning och lärande	Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll	61%	67%	65%
Undervisning och lärande	Indexområdet totalt	74%	76%	75%
Bedömning och återkoppling	Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation	84%	83%	84%
Bedömning och återkoppling	Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback	68%	72%	70%
Bedömning och återkoppling	Indexområdet totalt	76%	78%	77%
Kommunikation	Eventuella förändringar under utbildningen (t ex i kursplaner/utbildningsplan), har kommunicerats tydligt	69%	72%	72%
Kommunikation	Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen	67%	71%	71%
Kommunikation	Indexområdet totalt	68%	71%	72%
Studentinflytande	Jag upplever att jag har haft möjlighet att ge återkoppling/feedback på min utbildning	83%	85%	82%
Studentinflytande	Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	64%	68%	64%
Studentinflytande	Indexområdet totalt	74%	77%	74%
Inkludering och bemötande	Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande från lärare och övrig personal	89%	90%	89%

Indexområde	Påstående/fråga	NI V24	NI V25	NI V26
Inkludering och bemötande	Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande studenter emellan	85%	88%	88%
Inkludering och bemötande	Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering	89%	90%	91%
Inkludering och bemötande	Jag har under studietiden fått information om vart jag kan vända mig om jag skulle bli utsatt för kränkande särbehandling, trakasserier eller hot och våld	70%	75%	78%
Inkludering och bemötande	Indexområdet totalt	84%	86%	87%
Läranderesurser	Under utbildningen har jag fått användbar handledning i akademiskt skrivande och referenshantering	72%	75%	78%
Läranderesurser	Jag upplever den fysiska studiemiljön som väl anpassad för mina studier. Med fysisk studiemiljö avses här tillgång till studieutrymme och utrustning.	80%	83%	81%
Läranderesurser	Under utbildningen har jag fått användbar handledning i informationssökning*	71%	75%	77%
Läranderesurser	Jag upplever att lärarna har använt lärplattformen (Blackboard) på ett sätt som har underlättat mina studier	74%	79%	77%
Läranderesurser	Indexområdet totalt	74%	78%	78%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, t ex gästföreläsningar, studiebesök, praktik, projekt i samarbete med aktörer utanför Högskolan	67%	68%	67%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet	66%	67%	66%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Indexområdet totalt	67%	68%	67%
Internationalisering	Jag upplever att min utbildning har haft inslag av internationella perspektiv*	68%	73%	73%
Internationalisering	Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter** inom ramen för min utbildning	64%	68%	66%
Internationalisering	Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att verka i miljöer med olika kulturer och språk	67%	71%	71%
Internationalisering	Indexområdet totalt	66%	70%	70%
Hållbar utveckling	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området hållbar utveckling*	78%	78%	75%

Indexområde	Påstående/fråga	NI V24	NI V25	NI V26
Hållbar utveckling	Jag upplever att området hållbar utveckling* varit integrerat på ett relevant sätt i utbildningen	76%	76%	73%
Hållbar utveckling	Indexområdet totalt	77%	77%	74%
Jämställdhet	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området jämställdhet*	78%	80%	78%
Jämställdhet	Jag upplever att utbildningen har genomförts på ett sätt som beaktar jämställdhet**	86%	87%	87%
Jämställdhet	Indexområdet totalt	82%	84%	83%

Bilaga 4 – Programgrupper med påstående med NI i intervallet 0–69 procent

Påståenden med NI under 60 procent är rödmarkerade. Påståenden i intervallet 60–69 procent är markerade med gult. Påståenden där NI avviker stort mellan programgruppens och Högskolans är markerade med rosa.

Programgrupp Ekonomi V2026

Indexområde	Påstående	Ekonomi	HH	Diff
Bedömning och återkoppling	Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback	53%	70%	-17%
Studentinflytande	Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	56%	64%	-8%
Undervisning och lärande	Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll	63%	65%	-2%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, t ex gästföreläsningar, studiebesök, praktik, projekt i samarbete med aktörer utanför Högskolan	64%	67%	-3%
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	64%	68%	-4%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet	67%	66%	0%
Internationalisering	Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter** inom ramen för min utbildning	69%	66%	3%

Programgrupp Lärare V2026

Indexområde	Påstående	Lärare	HH	Diff
Internationalisering	Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter** inom ramen för min utbildning	48%	66%	-18%

Indexområde	Påstående	Lärare	HH	Diff
Internationalisering	Jag upplever att min utbildning har haft inslag av internationella perspektiv*	51%	73%	-22%
Studentinflytande	Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	51%	64%	-13%
Undervisning och lärande	Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll	61%	65%	-4%
Bedömning och återkoppling	Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback	62%	70%	-8%
Inkludering och bemötande	Jag har under studietiden fått information om vart jag kan vända mig om jag skulle bli utsatt för kränkande särbehandling, trakasserier eller hot och våld	62%	78%	-16%
Kommunikation	Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen	63%	71%	-8%
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	64%	68%	-4%
Internationalisering	Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att verka i miljöer med olika kulturer och språk	66%	71%	-5%
Hållbar utveckling	Jag upplever att området hållbar utveckling* varit integrerat på ett relevant sätt i utbildningen	67%	73%	-7%
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet	69%	66%	2%
Läranderesurser	Jag upplever att lärarna har använt lärplattformen (Blackboard) på ett sätt som har underlättat mina studier	69%	77%	-8%
Studentinflytande	Jag upplever att jag har haft möjlighet att ge återkoppling/feedback på min utbildning	69%	82%	-13%
Kommunikation	Eventuella förändringar under utbildningen (t ex i kursplaner/utbildningsplan), har kommunicerats tydligt	69%	72%	-3%
Hållbar utveckling	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området hållbar utveckling*	69%	75%	-6%

Programgrupp Vård V2026

Indexområde	Påstående	Vård	HH	Diff
Studentinflytande	Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	59%	64%	-4%
Undervisning och lärande	Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll	60%	65%	-5%

Indexområde	Påstående	Vård	HH	Diff
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	61%	68%	-7%
Internationalisering	Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter** inom ramen för min utbildning	63%	66%	-3%
Internationalisering	Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att verka i miljöer med olika kulturer och språk	64%	71%	-7%
Hållbar utveckling	Jag upplever att området hållbar utveckling* varit integrerat på ett relevant sätt i utbildningen	68%	73%	-6%
Hållbar utveckling	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området hållbar utveckling*	68%	75%	-7%

Bilaga 5 – Nedlagd studietid

