



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå 2023

*Masterprogram i strategiskt entreprenörskap
för internationell tillväxt*

Dnr: L 2023/11
Dokumenttyp: Beslut
Beslutsfattare: Forsknings- och utbildningsnämnden
Beslutsdatum: 2023-06-12



Ärendets hantering

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har under 2023 utvärderat Masterprogram i strategiskt entreprenörskap för internationell tillväxt enligt Högskolans Riktlinjer för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2018/50).

Utvärderingen har genomförts av externa sakkunniga och ett internt utskott. Karin Hellerstedt, Högskolan i Jönköping, och Tomas Karlsson, Chalmers Tekniska Högskola, har varit externa sakkunniga. Det interna utskottet bestod av:

- Frida Stranne, ledamot i FUN och ordförande i utskottet,
- Elenita Forsberg, lärarrepresentant från HOV,
- Victoria Gerelius, studentrepresentant, samt
- Jessika Andersson, handläggare.

Utskottet har sammanträtt tre gånger, 11 april, 2 maj och 5 maj. Ett möte med externa sakkunniga genomfördes den 5 maj.

Utvärdering av Masterprogram i strategiskt entreprenörskap för internationell tillväxt

Underlagen som kommit utskottet tillhanda är utformade utifrån de instruktioner som getts och ger en tillfredsställande bild av utbildningen. Utskottet saknar dock programuppföljning för 2021, och hade även önskat att utlåtandena från arbetslivsrepresentanterna hade varit mer innehållsrika.

Rapporten från de externa bedömarna var till stora delar utförlig och utgjorde ett bra underlag, och den kompletterande hearingen gav ytterligare perspektiv och klargörande till utskottet.

Från rapporten går att utläsa att programmet har ett tydligt forskningsfokus och vilar på en stark vetenskaplig grund. Sammantaget ger underlagen även en bild av ett program som har brottats med en hel del problem i programkollegiet. Det pågår ett utvecklingsarbete med systematisk översyn av flera delar av programmet men en del arbete återstår.

De externa utvärderarna underströk vikten av att det fortsatta utvecklingsarbetet utförs av en grupp i programkollegiet och inte enbart läggs på programansvarig.

Brister

Identifierade **brister** för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

- Kunskapsområde
 - De externa utvärderarna har identifierat att det finns en ”otydlighet mellan programnamn, program mål, fördjupning och examination i individuella kurser”. Det som titeln på programmet antyder att programmet ska handla om återfinns inte tillräckligt i innehållet. Programmet är förankrat i företagsekonomi, men enligt de externa är ämnesfördjupningen i entreprenörskap inte i fokus. Programnamnet ger även en bild av att programmet är praktiskt orienterat när det i själva verket är betydligt mer forskningsförberedande.
 - Matris 2 - programmets kurser relaterat till programmålen pekar på brister kopplade till progression och examination, se externas rapport för mer detaljer.

- Utformning, genomförande och resultat
 - Måluppfyllelse kan inte garanteras för mål A2 och B2. De externa gav även uttryck för att även mål C2 och C4 var svåra att bedöma måluppfyllelse för. Bristerna kopplar framför allt till konstruktiv länkning samt hur individuell examination/bedömning av studenter säkerställs. För mer detaljer se externas rapport.
 - De externa utvärderarna gör bedömningen att lärandemålsuppfyllelse på individuell nivå inte kan säkerställas. En (allt för) stor andel av examinationsmomenten sker på gruppnivå där det inte går att avgöra att det gjorts en individuell bedömning. De externa bedömarna har även identifierat, på ett flertal ställen/kurser, lärandemål som inte examineras och att det finns en otydlighet om examinationen sker individuellt eller i grupp. De lyfter även att det inte framgår hur lärandemål examineras och om examinationsformen är ändamålsenlig.
- Övrigt
 - Utskottet anser att det finns brister i studentinflytandet. Detta bekräftades av de externa bedömarna under hearingen. Se utskottets bedömningsmall under intern relevans samt kvalitetsarbete och studentmedverkan.

Utvecklingsområden

Identifierade utvecklingsområden för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

- Hållbar utveckling
 - Det finns enbart enstaka lärandemål om hållbarhet, och utskottet vet inte hur de examineras. I programbeskrivningen kan man läsa in en hög ambition kring hållbarhetsaspekter, men i kursplanerna syns inte detta lika tydligt. Mer kritiska perspektiv eller utvecklingsorienterad ekonomisk forskning med fokus på hållbarhet i utvecklingsländer saknas i utbildningen. Det saknas flera viktiga aspekter på hållbarhet kopplat till ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet. De externa bedömarna var eniga med utskottet om detta.
- Samverkan
 - Hur man i programmet arbetar med samverkan är enligt utskottet inte så tydligt och det ser inte heller ut att vara så omfattande. Se främst utskottets bedömningsmatris kring intern relevans, omvärldsanalys samt kvalitetsarbete och studentmedverkan.
- Internationalisering
 - De externa bedömarna anser att det bör finnas tydligare strategier för hur studentgruppens diversitet kan användas och ett mer systematiskt arbete för inkludering.
- Forskningsanknytning
 - De externa bedömarna hade noterat att det är ett forskningstungt program, men att det trots detta är svaga uppsatser som examineras. Här behöver programmet genomföra en analys av vad det kan bero på, och ta fram lämpliga åtgärder.
- Programbeskrivning
 - Denna behöver omarbetas vid utvecklingen av programmet, och vid detta arbete behöver programkollegiet särskilt uppmärksamma
 - Konstruktiv länkning och matriser
 - Studentinflytande
 - Intern relevans

- Övrigt
 - Se över antagningen av internationella studenter
 - Se över samverkan med civilekonomprogrammet och samläsningen av kurser.
 - Se över kurserna på programmet, särskilt FÖ8052, så att de har fokus på programnamnet

Vid mötet med de externa framkom att det som de skrivit fram som utvecklingsområden, är saker som inte bara bör åtgärdas, utan måste åtgärdas om än utvecklingsarbetet kan ske över något längre tid.

Beslut

Forsknings- och utbildningsnämnden beslutar att programmet erhåller omdömet Ifrågasatt kvalitet.

Akademien ska inom 3 månader lämna in en analys till Forsknings- och utbildningsnämnden inklusive förslag på om utbildningen ska utvecklas eller avvecklas.

Beslutet i original och relaterade dokument finns i diariet under dnr L 2023/11 och går att få genom att kontakta registrator@hh.se eller funkansli@hh.se.