



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå 2026

*Ämneslärare i gymnasieskolan – ingång
svenska (LAY26)*

Dnr: L 2025/138
Dokumenttyp: Beslut
Beslutsfattare: Forsknings- och utbildningsnämnden
Beslutsdatum: 2026-06-11



Ärendets hantering

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har under 2026 utvärderat programmet Ämneslärare i gymnasieskolan – ingång svenska (LAY26) enligt Högskolans styrdokument Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2025/34).

Utvärderingen har genomförts av externa sakkunniga med vetenskaplig kompetens inom utbildningens kunskapsområde. De sakkunniga har granskat utbildningens utformning, genomförande och resultat samt tagit fram en rapport som ligger till grund för omdömet.

Utvärderingen avser ett urval av programmets mål, vilka har fastställts inför utvärderingen i dialog mellan utbildningen och forsknings- och utbildningsnämnden.

Bedömningen baseras på underlag såsom självvärdering, programbeskrivning, utbildningsplan, kursplaner och uppföljningsrapporter samt på intervjuer med berörda som genomfördes vid ett platsbesök.

De externa sakkunniga har varit:

- Solveig Malmsten, Högskolan Dalarna
- Anna Wärnsby, Malmö universitet

Det har därtill funnits en intern beredningsgrupp i utvärderingen. Den interna beredningsgruppen har analyserat de externa sakkunnigas rapportutkast och akademins delningsvar på rapportutkastet, fört dialog med de sakkunniga samt har tagit fram ett förslag till omdöme för utbildningen inför beslut.

Den interna beredningsgruppen bestod av:

- Göran Sahlén, ledamot i FUN och ordförande i beredningsgruppen,
- Ebba Sundin, lärarrepresentant från Akademin för hälsa och välfärd,
- Oliver Hambalek, studentrepresentant, samt
- Jessika Andersson, handläggare.

Den interna beredningsgruppen träffade den 27 april de externa sakkunniga för en dialog. Efter detta möte färdigställde de externa sakkunniga en slutrapport som utgjorde underlag för den interna beredningsgruppens slutförande av beslutsunderlag. Beslutet baseras på de externa sakkunnigas slutrapport samt den interna beredningsgruppens analys och dialog med de sakkunniga.

Sammanfattning av utvärderingen

Nedan framgår den interna beredningsgruppens sammanfattning av utvärderingen, baserad på de externa sakkunnigas rapport och genomförd dialog. Se de externa sakkunnigas rapport för hela bedömningen. Bedömningen omfattar utbildningens utformning, genomförande och resultat.

De externa sakkunnigas rapport lyfter tre brister, och ett antal bedömningsgrunder får bedömningen ja med förbehåll. De externa sakkunniga framhöll vid mötet med den interna beredningsgruppen att deras huvudsakliga ambition är att deras rapport ska kunna användas som ett kvalitetsdrivande underlag i det fortsatta utvecklingsarbetet. Det framstod också tydligt i dialogen mellan de externa sakkunniga och den interna beredningsgruppen att flertalet av de bedömningar som fått ja med förbehåll kopplar till att programmet är under revidering. Detta faktum, att utlåtandet delvis

grundar sig på äldre kursplaner, samtidigt som utbildningen genomgår förändringar, anser den interna beredningsgruppen är en besvärande omständighet i tolkningen av resultatet. Dock gör den interna beredningsgruppen bedömningen att sammantaget är bristerna av sådan betydelse att utbildningens kvalitet inte kan bedömas som tillräckligt säkerställd.

Exempel på styrkor och goda exempel

De sakkunniga lyfter styrkor och goda exempel i programmet, exempelvis:

- Den vetenskapliga kompetensen och aktiviteten i lärarkollegiet är hög, och den samlade vetenskapliga aktiviteten är bred, med ett framväxande intresse för praktisknära skolforskning.
- Studentinflytandet är välorganiserat: studenter är i majoritet i programrådet och har dessutom möjlighet att lämna synpunkter på utbildningen både via utsedda terminsambassadörer och via anonyma kursvärderingar för varje kurs.
- Studenter och alumner framhåller lärarnas ämnesengagemang som en av utbildningens tydligaste tillgångar; alumnerna beskriver hur entusiasmen har fött ett intresse för ämnesområdena som de bär vidare i sin lärargärning.

Brister

Identifierade brister för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

- **Kunskapsområde för utbildningen**
 - Kurslitteraturen i många kurser är föråldrad, med för få aktuella och forskningsbaserade publikationer. Detta måste åtgärdas.
 - Kurserna i engelsk språkvetenskap saknar ämnesdidaktiskt fokus, aktuell kurslitteratur och koppling till skolans styrdokument. Kompetensen i engelsk språkvetenskap i det nuvarande kollegiet är otillräcklig för att rätta till detta.
- **Personal**
 - En lektor i utbildningsvetenskap med inriktning mot språk- och litteraturredaktik behöver rekryteras eller på annat sätt knytas till utbildningen för att på sikt täcka kompetensbristen och möjliggöra en starkare ämnesdidaktisk bas i programmet.
 - Kompetensen i engelsk språkvetenskap i det nuvarande kollegiet är otillräcklig. En lektor i engelsk språkvetenskap bör rekryteras eller på annat sätt knytas till programmet.
- **Måluppfyllelse – färdighet och förmåga**
 - Måluppfyllelse kan inte säkerställas för examensmål A. Detta på grund av kopplingen mellan å ena sidan ämnes- och ämnesdidaktiska kurser och å andra sidan UVK- och VFU-kurser är för svag.

Utvecklingsområden

Identifierade utvecklingsområden för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

- **Kunskapsområde för utbildningen**
 - Kopplingen UVK–ämne–VFU behöver stärkas så att studenter på UVK och VFU kan knyta an till specifika kunskaper från ämneskurserna och vice versa. Progressionslinjerna i ämnesdidaktik behöver skrivas fram tydligare i kursmål och uppgiftsinstruktioner, i synnerhet i övergångarna mellan block med ämneskurser och block med UVK och VFU.
 - Progressionslinjerna i akademisk litteracitet behöver skrivas fram tydligare i kursmål och uppgiftsinstruktioner genom hela utbildningen, i synnerhet mellan studierna i svenska och studierna i engelska. Rutiner för individuell bedömning av parskrivna examensarbeten bör dokumenteras tydligt i kursplanen eller kursguiden.
 - Undervisning om summativ och formativ bedömning och betygssättning behöver ges ett mer systematiskt utrymme i de ämnesdidaktiska kurserna; i dag förekommer detta i enstaka inslag och saknas helt i delar av programmet.

I de sakkunnigas rapport finns fullständig information om bedömningen, där kan det bland annat framgå andra rekommendationer och råd baserat på de sakkunnigas erfarenheter och utifrån granskningen.

Samlad bedömning

Den interna beredningsgruppen bedömer, baserat på de externa sakkunnigas slutrapport och genomförd dialog, att utbildningen sammantaget håller ifrågasatt kvalitet.

Beslut

Forsknings- och utbildningsnämnden beslutar att programmet Ämneslärare i gymnasieskolan – ingång svenska (LAY26) erhåller omdömet:

- Ifrågasatt kvalitet

Utbildningar som erhållit omdömet Ifrågasatt kvalitet ska berörd akademi (vanligtvis programkollegiet) genomföra en analys relaterat till det erhållna omdömet inom tre månader (perioden 15 juni-15 augusti räknas inte in i dessa tre månader). Mer information om processen vid Ifrågasatt kvalitet framgår av styrdokumentet Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2025/34).

Beslutet och de externa sakkunnigas slutrapport publiceras på Högskolans webbplats.

De sakkunnigas rapport

De sakkunnigas rapport finns i diariet under dnr L 2025/138 och går att få genom att kontakta registrator@hh.se